



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

POLITIETS TRUSSEL OM BRUK AV SKYTEVÅPEN OG BRUK AV SKYTEVÅPEN 2009–2021

STATISTIKKNOTAT OPPDATERT 11.MARS 2021,
BEREDSKAPSAVDELINGEN



1. INNLEDNING

Formålet med dette notatet er å gi informasjon om i hvilket omfang politiet i perioden 2009 – 2021 *benyttet skytevåpen som maktmiddel*, samt antall personer som ble skadd eller døde som følge av at politiet benyttet skytevåpen.

I kapittel 2 redegjøres det nærmere for politiets benyttelse av skytevåpen, kategorisert etter om skytevåpen ble truet med (skudd ikke avfyrt) eller ble brukt (skudd avfyrt), antall skadde og døde.

I kapittel 3 sammenstilles de ulike tabellene i kapittel 2. Statistikk før 2009 og datakvalitet mv. for tall i tabellene er omtalt i pkt. 4.

Med benyttelse av skytevåpen menes i dette notatet:

- Trussel om bruk av skytevåpen: Oppdrag der politiet *uten å avfyre skudd* truet med å bruke skytevåpen ved å rette skytevåpen mot en eller flere personer og/eller å true verbalt med at skytevåpen ville kunne bli brukt.
- Bruk av skytevåpen: Oppdrag der politiet *avfyrte varselskudd og/eller rettet skudd* mot en eller flere personer eller objekter (f eks kjøretøy). Vådeskudd, treningsskyting eller avliving av dyr omfattes ikke, med mindre annet fremgår.

Politiets våpeninstruks pålegger politidistrikt/særorgan å rapportere til Politidirektoratet oppdrag der skytevåpen ble benyttet som maktmiddel i oppdragsløsningen til å true med (skudd ikke avfyrt) eller brukt (skudd avfyrt). Kilden for tallene i tabellene i kapittel 2 er distriktenes innrapporteringer, aggregert til nasjonalt nivå. Bevæpnede oppdrag der skytevåpen ikke ble benyttet som maktmiddel i oppdragsløsningen, rapporteres imidlertid ikke til Politidirektoratet.

Tall for totalt antall politioppdrag og hvor mange av disse som var med bevæpning gir et nyttig bakgrunnsbilde for omfanget av politiets benyttelse av skytevåpen. Tabell 1.1 gir oversikt over totalt antall politioppdrag og hvor mange av disse oppdragene som var med bevæpning i perioden 2017 - 2021.

Tabell 1.1 Totalt antall registrerte oppdrag og antall av oppdragene som var registrert med bevæpning 2017 - 2021

| År | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|--------|--------|---------|--------|---------|
| Totalt antall oppdrag | 841796 | 821668 | 815 484 | 798056 | 777264 |
| Bevæpnede oppdrag | 8121 | 8732 | 9923 | 10058 | 8518 |
| Andel bevæpnede av totalt antall oppdrag | 0,96 % | 1,06 % | 1,22 % | 1,26 % | 1,096 % |

Kilde: Registrerte oppdrag i PO, hentet ut i 2022 av Politidirektoratet m/politiets analyseverktøy (PAL for PO)

I noen oppdrag besluttes det etter konkret vurdering bevæpning kun med enhåndsvåpen, mens det i andre oppdrag besluttes bevæpning med både en- og

tohåndsvåpen. Tabell 1.1 gir oversikt over det samlede antall registrerte bevæpninger per år uavhengig av våpentype.

For årene 2007 - 2016 vises til NOU 2017:9 Politi og bevæpning, kapittel 5.7, tabell 5.4 som for denne perioden gir oversikt over totalt antall registrerte politioppdrag og andelen av disse oppdragene som var med bevæpning. Av det totale antall oppdrag i perioden varierte andelen oppdrag med bevæpning mellom 0,24 % og 0,79 %. Direktoratet gjør oppmerksom på at det er ulike filtre som kan benyttes når data skal hentes ut fra PAL for PO. Det fremkommer ikke av NOU 2107: 9, tabell 5.4 hvilke filter som ble benyttet ved uthenting av datagrunnlaget for perioden 2007 – 2016. Tall for perioden 2007 – 2016 kan derfor være trukket ut på annen måte enn uttrekket for perioden 2017 – 2021, slik at tallene for disse to periodene ikke nødvendigvis er direkte sammenlignbare.

Bevæpning med skytevåpen besluttes normalt av operasjonsleder eller politisjef. Under gitte forutsetninger kan tjenestepersonen iverksette egenbevæpning uten forutgående beslutning. For å kunne bevæpnes må tjenestepersonen være godkjent for aktuell våpentype. Dette gjelder bl. a. innsatspersonell kategori 1, 3 og 4.

Kategori 4 er innsatspersonell i blant annet ordens- og patruljetjenesten.

Kategori 3 er Innsatspersonell tilført supplerende kompetanse og trening for å håndtere mer krevende væpnede oppdrag, men det er ikke tale om noen spesialenhet.

Kategori 1 er innsatspersonell i Beredskapstroppen som er en nasjonal beredskapsressurs. Beredskapstroppen har kompetanse for å håndtere komplekse og vanskelige hendelser som eksempelvis gissel-, terrorsituasjoner og organisert kriminalitet.

2. POLITIETS TRUSSEL OM BRUK ELLER BRUK AV SKYTEVÅPEN 2009 - 2019

Politi-loven § 6 og § 6 b gir sammen med politiets våpeninstruks rammer og vilkår for politiets maktbruk, bevæpning med og bruk av skytevåpen. Bruk av makt må være nødvendig, forsvarlig og forholdsmessig. Skytevåpen kan brukes når det er absolutt nødvendig og andre midler forgjeves har vært forsøkt eller åpenbart ikke vil føre frem. Ved bruk av skytevåpen skal skadevirkningen søkes begrenset. Dette er også nedfelt i bestemmelsene i politiets våpeninstruks og politiinstruksen. Disse prinsippene og vilkårene er også grunnleggende i innsatspersonellens opplæring og trening.

Midlertidig nasjonal bevæpning i den daglige tjenesten for innsatspersonell i kategori 1, 3 og 4 ble iverksatt 25. november 2014 og varte til 3. februar 2016. I denne perioden ble det innrapportert at politiet benyttet skytevåpen i til sammen 80 oppdrag, hvorav 75 av oppdragene gjaldt trussel om å bruke skytevåpen. I de resterende 5 oppdragene ble det avfyrt skudd, samtlige i 2015. Disse tilfellene av trussel om bruk og bruk av skytevåpen inngår i tallene for årene 2014, 2015 og 2016 i tabellene nedenfor.

Nasjonal bevæpning i den daglige tjenesten ble også iverksatt i perioden 5. november 2020 til 21. juni 2021. I denne perioden ble det innrapportert at politiet benyttet skytevåpen i til sammen 49 oppdrag, hvorav 45 av oppdragene gjaldt trussel om å bruke skytevåpen. I de resterende fire oppdragene ble det avfyrt skudd i ett oppdrag i desember 2020 og i tre oppdrag i 2021. Disse tilfellene av trussel om bruk og bruk av skytevåpen inngår i tallene for 2020 og 2021 i tabellene og omtalen nedenfor.

Antall innrapporterte oppdrag per år i perioden der politiet truet med å bruke skytevåpen

Tabell 2.1 Oppdrag per år der politiet truet med å bruke skytevåpen

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 58 | 75 | 66 | 58 | 58 | 49 | 53 | 80 | 125 | 127 | 85 | 107 | 79 |

Kilde: Innrapporteringer fra politidistriktene etter våpeninstruksen for politiet. Fra iverksettelsen 25. november 2014 av midlertidig nasjonal bevæpning og frem til 31. desember 2014, truet politiet med skytevåpen i 7 tilfeller. Fra iverksettelsen 4. november 2020 av ny periode med nasjonal bevæpning og frem til 31. desember 2020, truet politiet med skytevåpen i 6 oppdrag samt brukte våpen i ett oppdrag.

Sammenliknet med årene 2009 – 2016, 2019 og 2020, var det i 2017, 2018 og 2020 økning i antall innrapporterte oppdrag der politiet truet med å bruke skytevåpen. Omfanget av trussel om bruk per år er hendelses-/situasjonsbestemt, noe variasjonene i antall fra det ene året til det andre illustrerer. Politidistriktenes innrapporteringer gir ikke grunnlag for å anta at politiet hadde lavere terskel for å true med bruk av skytevåpen i 2017, 2018 og 2020 enn i øvrige år.

Antall innrapporterte oppdrag per år i perioden der politiet brukte skytevåpen

Tabell 2.2 Oppdrag per år der politiet brukte skytevåpen

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 3 | 6 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 6 | 13 | 11 | 6 |

Kilde: Innrapporteringer fra politidistriktene etter våpeninstruksen for politiet. Tallene per år angir antall oppdrag, ikke antall skudd. De to tilfellene i 2014, fant sted i august og september for iverksettelsen av midlertidig generell bevæpning.

Tabell 2.2 viser lavt antall og små variasjoner i omfanget av bruk av skytevåpen i årene 2009 – 2018 og 2021, mens det var et høyere antall i 2019 og 2020. Politidistriktenes innrapporteringer gir imidlertid ikke grunnlag for å anta at politiet hadde en lavere terskel for å bruke skytevåpen i 2019 - 2020 enn tidligere år.

I en del av oppdragene der politiet brukte skytevåpen, ble det avfyrt både varselskudd og rettet skudd ved ett og samme tilfelle. I andre tilfeller ble det kun avfyrt varselskudd eller kun rettet skudd. I de oppdragene politiet avfyrte skudd uten at noen ble skadet eller døde, vil det i hovedsak være tale om varselsskudd.

Blant oppdragene der politiet brukte skytevåpen i 2009, 2012 og i 2018 - 2021 var det tilfeller der det ble skutt mot annet objekt enn person. I 2009 avfyrte politiet skudd for å avlive aggressiv hund i forbindelse med politiets bistand til annet offentlig organs myndighetsutøvelse. I 2012 (ett tilfelle), 2018 (to tilfeller), 2019 (ett tilfelle), 2020 (to tilfeller) og i 2021 (ett tilfelle), ble skudd avfyrt mot kjøretøy for å immobilisere dette.

Det er ikke utarbeidet tabeller for antall skudd og om det var varselskudd eller rettet skudd. Dette skyldes dels at det krever komplekse tabeller som lett blir lite oversiktlige. Dels fordi antall skudd og om det var varselskudd og/eller rettet skudd vil være situasjonsbestemt og variere, og generelt mindre egnet for å belyse omfang og trend for politiets benyttelse av skytevåpen som maktmiddel. I brorparten av oppdragene der skytevåpen ble brukt, varierte antall skudd mellom 1 til 3.

I perioden er det ikke rapportert at politiets skudd i samme oppdrag forvoldte både personskade og død, jf. merknader til tabell 2.3 og 2.4.

Tabell 2.3 Antall personer som døde per år av politiets bruk av skytevåpen

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |

Kilde: Innrapporteringer fra politidistriktene etter våpeninstruksen for politiet

Tabell 2.4 Antall personer som ble skadet per år av politiets bruk av skytevåpen

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 0 |

Kilde: Innrapporteringer fra politidistriktene etter våpeninstruksen for politiet

2009: I alt to personer ble skadet ved to av de tre oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person skadet per oppdrag). I det tredje oppdraget ble skytevåpen brukt til avliving av hund, jf. s. 4, 2. avsnitt.

2010: I alt fire personer ble skadet ved fire av de seks oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person skadet per oppdrag). For de resterende to oppdragene ble det avfyrt rettet skudd uten treff slik at skade ikke ble forvoldt.

2011: Én person ble skadet ved det ene oppdraget politiet brukte skytevåpen

2013: I alt to personer ble skadet ved to av de tre oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person skadet per oppdrag). I det tredje oppdraget ble det kun avfyrt varselskudd.

2015: Én person døde ved ett av de fem oppdragene politiet brukte skytevåpen. I alt to personer ble skadet ved to av oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person skadet per oppdrag). Ved to oppdrag ble det kun avfyrt varselskudd.

2016: Én person døde ved ett av de tre oppdragene der politiet brukte skytevåpen. Én person ble skadet ved ett av oppdragene politiet brukte skytevåpen. Ved ett av oppdragene ble det kun avfyrt varselskudd.

2017: I alt to personer ble skadet ved to av de fire oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person skadet per oppdrag). For de resterende to oppdragene ble det kun avfyrt varselskudd.

2018: I alt tre personer ble skadet ved tre av de seks oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person per oppdrag). Ved ett av de seks oppdragene ble det kun avfyrt varselskudd, og ved to oppdrag ble skudd avfyrt mot kjøretøy.

2019: Én person døde ved ett av de 13 oppdragene politiet brukte skytevåpen. I alt fem personer ble skadet ved fem av oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person per oppdrag). I seks oppdrag ble det kun avfyrt varselskudd, og ved ett oppdrag skutt mot kjøretøy.

2020: I alt to personer døde ved to av de 11 oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person per oppdrag). I alt tre personer ble skadet ved tre av oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person per oppdrag). I fire oppdrag ble det kun avfyrt varselskudd, og ved to oppdrag skutt mot kjøretøy.

2021: I alt to personer døde ved to av de seks oppdragene politiet brukte skytevåpen (én person per oppdrag). I tre av oppdragene ble det kun avfyrt varselskudd, og ved ett oppdrag skutt mot kjøretøy.

3.SAMMENSTILLING

Tabell 3.1 sammenstiller data fra tabellene i kapittel 2 om antall oppdrag per år politiet truet med bruk av skytevåpen eller brukte skytevåpen og antall personer som døde eller ble skadet.

Sammenholdt med antallet bevæpninger i tabell 1.1 og det totale omfanget av oppdrag av ulik art politiet årlig responderer på, har politiet høy terskel for å benytte skytevåpen og løser langt de fleste oppdrag uten å benytte skytevåpen.

Et lavt antall oppdrag der politiet har truet med eller brukt skytevåpen, tilsier at politiets benyttelse av skytevåpen som maktmiddel begrenses i samsvar med gjeldende regler og taktikk.

Tabell 3.1

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|
| Politiet truet m/bruk av skytevåpen | 58 | 75 | 66 | 58 | 58 | 49 | 53 | 80 | 125 | 127 | 85 | 107 | 79 |
| | 3 | 6 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 6 | 13 | 11 | 6 |
| Totalt benyttet skytevåpen | 61 | 81 | 67 | 61 | 62 | 51 | 58 | 83 | 129 | 133 | 98 | 118 | 85 |
| Døde | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| Skadet | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 0 |

4. STATISTIKK FØR 2009, DATAKVALITET MV.

Kildegrunnlaget i kapittel 2 og 3 er som nevnt, politidistriktenes innrapporteringer. Direktoratet tar forbehold for eventuelle feil i de nasjonale tallene fordi det kan være oppdrag der skytevåpen har vært benyttet som ikke har blitt rapportert, og som direktoratet derfor er blitt kjent med.

Kildegrunnlaget for tabell 1.1 er data i PO.

Begrensninger i data fra PO

Det er flere forhold som bidrar til svakheter og begrensninger i datamaterialet fra PO. Dette gjelder i denne sammenheng antall oppdrag, samt hvilke oppdrag som registreres i PO og hvordan disse registreres.

Politioperativt system (PO) er politiets vaktjournal og oppdrags håndteringsverktøy og skal gi en fortløpende og døgnkontinuerlig oversikt over alle operative hendelser og tilgjengelige ressurser i et politidistrikt. I PO loggføres både planlagt aktivitet og oppdukkende hendelser samt loggføringer kun til registrering. Det er operasjonssentralen som vurderer om det skal sendes politiressurser til hendelser, mens planlagt aktivitet er initiert av flere virksomhetsområder i politidistriktet. Det er operasjonssentralen som vurderer når det ev må brukes ressurser fra planlagt aktivitet til oppdukkende hendelser.

Oppdrag i PO er loggførte hendelser på bakgrunn av innkomne henvendelser fra befolkningen gjennom ulike kanaler, men først og fremst via politiets servicenummer 2800, politiets nødnummer 112 eller politidistriktets åttesyfrede telefonnummer. I tillegg kommer meldinger via trippelvarslings eller tverrvarslings fra de øvrige nødetatene (110 og 113), andre samarbeidsaktører og hendelser oppdaget av eller initierte av politiet selv.

Antall oppdrag i PO kan ikke tolkes som et nøyaktig antall reelle oppdrag. I initialfasen av innkomne meldinger til politiet ringer ofte flere meldere samtidig. Da loggføres noen ganger samme hendelse flere ganger. Når operasjonssentralen avdekker at det ringes inn om samme hendelse beholdes en av oppdragsloggene, mens de overflødige loggene avsluttes. Oppdragslogger skal ikke slettes. Antall oppdrag i PO er derfor ikke et speilbilde av reelt antall oppdrag. Totalt antall oppdrag som telles i PO må heller ikke ansees som oppdrag som skulle hatt en politiressurs. Et registrert oppdrag er ikke nødvendigvis det samme som en "utrykning".

Data fra PO kan gi en viss form for oversikt over omfang av hendelser, men gitt forholdene forklart ovenfor, er det viktig å tolke data med forsiktighet.

Oppdrag med beslutning om bevæpning

Også disse tallene må tolkes med forsiktighet. Registreringspraksis er relevant. Det har bl.a. vært perioder med midlertidig bevæpning med pistol i den daglige tjenesten, både nasjonalt og helt eller delvis i enkelte politidistrikter. Det er usikkert hvorvidt bevæpning med kun pistol i oppdrag er registrert i disse periodene. Noen politidistrikter registrerer bevæpning med kun pistol på oppdrag i perioder med midlertidig bevæpning, mens andre ikke registrerer bevæpning på pistol i oppdrag i perioder med midlertidig bevæpning.

For data om politiets benyttelse av skytevåpen i perioden 1994 – 2001, henvises til tabell 6.2 og 6.3 på s. 74 og 75 i politirolemeldingen, jf. St.meld.nr 42 (2004–2005).

I NOU 2017:9 Politiet og bevæpning, kapittel 5.7 er det blant annet inntatt statistikk over antall politioppdrag totalt per år, antall bevæpninger per år og bruk av skytevåpen per år i perioden 2007 – 2016.

For årene 2002 – 2008 finnes tall for politiets trusler om bruk og bruk av skytevåpen i tidligere statistikknotat fra POD for perioden 2002 – 2012, datert 1.3.2013. Tabellene for perioden 2002 – 2008 fra notatet er for enkel referanse inntatt nedenfor:

Tabell 4.1 Antall oppdrag per år der politiet truet med å bruke skytevåpen

| År | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 70 | 72 | 67 | 52 | 75 | 65 | 55 |

Tabell 4.2 Antall oppdrag per år der politiet brukte skytevåpen

| År | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 0 | 2 |

Tabell 4.3 Antall personer som døde per år av politiets bruk av skytevåpen

| År | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Tabell 4.4 Antall personer som ble skadet per år av politiets bruk av skytevåpen

| År | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall | 1 | n/a | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 |

Tabell 3.1

| År | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Politiet truet m/bruk av skytevåpen | 70 | 72 | 67 | 52 | 75 | 65 | 55 |
| Politiet brukte skytevåpen | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 0 | 2 |
| Totalt antall tilfeller | 71 | 73 | 72 | 55 | 78 | 65 | 57 |
| Døde | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Skadet | 1 | n/a | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 |