



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

EN VEILEDER FOR EGENEVALUERING AV POLITIRÅDETS ARBEID

POD 2016



FORORD

Politiråd er i dag en godt etablert arena for samarbeid mellom politi og kommune. Politiråd skal samle og koordinere det kriminalitetsforebyggende arbeidet lokalt og iverksette kunnskapsrettede strategier og tiltak, også innenfor redning og beredskap. En omskiftelig samfunnsutvikling og et mer fragmentert og spesialisert samfunn, øker behovet for dialog og samarbeid på tvers av samfunnsområder og sektorer.

Politirådet skal sikre dialog mellom politi og kommune, og bidra til å prioritere og avklare ansvar. Med nærpolitireform og ny politiorganisasjon per 1. januar 2016 aktualiseres og fremheves politiråd som samarbeidsarena. Politiråd vil være et av de viktigste grepene for å være et nærpoliti på strategisk nivå. Det forutsettes at alle kommuner har aktive og virksomme politiråd.

Det gjøres allerede mye godt arbeid i politirådene. For å styrke og videreutvikle samarbeidet er det likevel viktig at det enkelte politiråd evaluerer sin virksomhet, hva det har gjort og hva det har fått til. Egenevalueringen har som formål å etablere kunnskap og innsikt, avdekke svakheter og styrker, og slik skape et grunnlag for videreutvikling. Denne veilederen er et tiltak for å støtte det enkelte politiråd i gjennomføring av en egenevaluering. Det anbefales å gjennomføre evalueringen en gang i året og at dette blir en integrert del av politirådets aktivitet.

Lykke til med gjennomføring av evalueringen!



Atle Roll-Matthiesen
fung. avdelingsdirektør
Politifagavdelingen

Innhold

FORORD	1
1 INNLEDNING	4
1.1 Formål	4
1.2 Målgruppe	4
1.3 Organisering av arbeidet	4
1.4 Innhold	4
2 EGENEVALUERINGEN – FORBEREDELSE OG GJENNOMFØRING	5
2.1 Forberedelse til evaluering	5
2.2 Om evalueringsspørsmålene	5
2.3 Evalueringsspørsmålene	6
3 BAKGRUNNSINFORMASJON OM POLITIRÅD	9
3.1 Hva er politiråd?	9
3.2 Hvorfor politiråd?	9
3.3 Politiråd – historikk, forankring og forventninger	9
3.4 Målsettingene med politiråd	10
3.5 Suksesskriterier i politirådsamarbeid	10
LITTERATURLISTE	13
RUNDSKRIV OM POLITIRÅD 2013/012	14

1 INNLEDNING

1.1 Formål

Egenevaluering er en naturlig og nødvendig del av enhver form for samarbeid som har fungert en tid. En egenevaluering vil kunne bidra til å avdekke styrker og svakheter i samarbeidet og stimulere til læring og utvikling.

Formålet med denne veilederen er å støtte det enkelte politiråd i deres arbeid med å gjennomføre evaluering. Veilederen er ment å tilrettelegge for systematisk gjennomgang av ulike sider ved samarbeidet, i lys av lokale målsettinger og overordnede formål med politirådsarbeidet.

Den kunnskap og innsikt politirådet får gjennom evalueringen skal danne grunnlag for å avklare og justere det videre samarbeidet, og på den måten styrke og utnytte potensialet som ligger i samarbeidsformen.

1.2 Målgruppe

Veilederen retter seg mot deltagerne av politirådene, i særlig grad politi- og kommuneledere som er faste deltagere i samarbeidet.

1.3 Organisering av arbeidet

Veilederen er utviklet av Politidirektoratet, i samarbeid med Kommunesektorens organisasjon (KS), ved spesialrådgiver Yngve Carlsson. Seniorrådgiver Liv Hilde Birkelund har utarbeidet veilederen. Forsker Bergljot Baklien (SIRUS/FHI) har bistått med utforming av evalueringsspørsmålene.

I POD har følgende bidratt med innspill og kvalitetssikring: seniorrådgiver Bertil Nordstrøm (Analyseseksjonen), politiinspektør Bjørn Erik Øvrum (Seksjon for etterretning og forebygging), seksjonssjef Lena Susann Reif (Seksjon for etterretning og forebygging) og seksjonssjef Astrid Birgitte Borge (Straffesakseksjonen). Veilederen er presentert for Justis- og beredskapsdepartementet under arbeidet med den.

En tidligere utgave av veilederen ble testet ut av noen utvalgte politiråd. På bakgrunn av innspill, ble det utarbeidet en ny forenklet utgave av veilederen.

1.4 Innhold

Veilederen utgis parallelt i to ulike utgaver. Dette er rapportutgaven. Den andre utgaven er i powerpointformat. Tanken er å gjøre veilederen mest mulig tilgjengelig og tilpasset den sammenheng den skal brukes i. De to utgavene er i hovedsak innholdsmessig like, dog er det noe mer tekst i rapportutgaven enn i powerpointutgaven.

Begge utgaver består av to hoveddeler. Del 1 (kapittel 2) består av selve egenevalueringens verktøyet, en spørsmålsliste som skal besvares av politirådet. Del 2 (kapittel 3) gir bakgrunnsinformasjon om politiråd og presenterer suksesskriterier for politirådsarbeid, med utgangspunkt i evalueringen av politirådene (Rambøll 2014).

Det vises til aktuelle dokumenter og eksempler.

2 EGENEVALUERINGEN – FORBEREDELSE OG GJENNOMFØRING

Det anbefales å gjennomføre egenevalueringen en gang i året, slik at det blir en integrert del av politirådets aktivitet. Egenevalueringen skal tilrettelegge for justering av samarbeidet og samarbeidsavtalen mellom partene.

2.1 Forberedelse til evaluering

Tidspunkt for gjennomføring av evalueringen avtales mellom partene og settes på dagsorden til et politirådsmøte, eller i eget møte. *Veilederen sendes til politirådsdeltagerne på forhånd*, slik at den enkelte kan tenke gjennom spørsmålene før felles gjennomgang. Første del av et felles møte kan eventuelt brukes til forberedelse.

Det bør avklares om det er *bestemte temaer* deltagerne ønsker å legge vekt på. Det bør videre være fastsatt en *tidsramme* for gjennomføring. Det anses som hensiktsmessig å avsette to timer.

Det bør avklares *hvordan evalueringen skal gjennomføres* i politirådet og *hvem som skal lede prosessen* med gjennomgang av spørsmålene. Politirådet kan gjerne velge en fasilitator for oppgaven. Det må avklares hvordan spørsmålene skal besvares og *dokumenteres skriftlig*.

2.2 Om evalueringsspørsmålene

Evalueringsspørsmålene er kategorisert under seks hovedspørsmål:

Hovedspørsmål 1 – Om *statussituasjonen* i samarbeidet. *Hva har politirådet gjort og fått til?*

Hovedspørsmål 2 – Om *tiltak* som er iverksatt av politirådet. *Hvilke tiltak er blitt iverksatt, og hvilke aktører har deltatt?*

Hovedspørsmål 3 – Om *interne forhold* i samarbeidet. *Hvordan er samarbeidsklimaet i politirådet? Hva fremmer og hemmer samarbeidet?*

Hovedspørsmål 4 – Om *eksterne rammer* for samarbeidet. *Hvordan fungerer de formelle rammene for samarbeidet?*

Hovedspørsmål 5 – Om *læringspunkter* for politirådet. *Hva er de viktigste læringspunkter for politirådet?*

Hovedspørsmål 6 – om *politirådets arbeid fremover*. *Hvordan kan politirådet, på bakgrunn av svarene på de foregående spørsmålene, forbedre og skissere politirådets arbeid fremover?*

Spørsmålslisten er ment å være veiledende. Det enkelte politirådet kan gjerne velge hvilke spørsmål de anser som mest relevante for politirådets del. Politirådet kan også velge å legge til egne spørsmål. Det kan tenkes å være spesielle forhold i det enkelte politiråd som er viktig å evaluere.

Det er ingen fasitsvar på spørsmålene. Det viktigste er at spørsmålene gir et godt grunnlag for felles refleksjon og konstruktive drøftinger, som bidrar til at deltagerne bevisstgjøres og får innsikt om samarbeidet. Med utgangspunkt i besvarelsen av spørsmålene anbefales det å foreslå tiltak til forbedringer, og på bakgrunn av dette justere samarbeidsavtalen for påfølgende periode.

2.3 Evalueringsspørsmålene

Hovedspørsmål 1: Hva har politirådet gjort og fått til?

- Hva er politirådet stolt av å ha fått til?
- Nevn eksempler på saker der samarbeidet har hatt betydning.
- Hvilke forbedringer har politirådet bidratt til?
- Hvordan, eller på hvilken måte, har samarbeidet hatt betydning for dialog og samarbeid mellom politi og kommune?
- Hva har politirådet ikke fått til eller ikke fått gjort?
- Er det noe politirådet har ønsket å få til, men som det ikke har lyktes med?

Hovedspørsmål 2: Hvilke aktører har deltatt og hvilke tiltak er iverksatt?

- Hvilke tiltak er blitt iverksatt av politirådet?
- Hvilke aktører har vært involvert i tiltakene?
- Burde flere aktører vært involvert i tiltakene?
- I hvilken grad ble tiltakene gjennomført slik som planlagt?
- Hadde tiltakene andre effekter enn tiltenkt?
- Hvilke hindringer står politirådet overfor ved iverksettelse av tiltak?

Hovedspørsmål 3: Hva hemmer og fremmer samarbeidet i politirådet?

- Har det vært uenighet knyttet til strategier og tiltak?
- I hvilken grad er det enighet om satsningsområder og strategier?
- Hvilken kunnskap og kompetanse vil politirådet fremheve som viktigst i arbeidet?
- Er det bestemte utfordringer som gjør samarbeidet vanskelig?
- Sett ord på hva som har bidratt til et godt samarbeid, eller hva som har vanskeliggjort samarbeidet.

Hovedspørsmål 4: Hvordan fungerer de formelle rammene?

- Er de formelle rammene rundt samarbeidet klare og entydige?
- Foreligger det en skriftlig avtale? Er avtalen kjent for deltagerne og brukes den aktivt?
- Hvilke erfaringer har politirådet gjort seg med samarbeidsavtalen?
- Hvordan er møtestrukturen? Er det en fast leder for politirådet? Er det fastsatte møtedatoer, utarbeides møteagenda og møtereferat?
- Har politirådet gode oppfølgingsrutiner?
- Bli tiltak og beslutninger satt ut i livet?
- Setter de ulike etatene av tilstrekkelig tid og ressurser i forhold til målsettinger?

Hovedspørsmål 5: Hva er de viktigste læringspunktene?

Ut i fra politirådets samlede erfaringer:

- Hva er viktigste grunn til at samarbeidet fungerer, eller ikke fungerer?
- Hva må til for å gjøre det mer effektivt?
- Hvordan løse hindringer og utfordringer som er identifisert?
- Hvordan kan samarbeidet forbedres og utvikles i året som kommer?
- Hva ønsker politirådet å få til i året som kommer?
- Hva er det viktigste politirådet har lært? Formuler de fem viktigste læringspunktene.

Hovedspørsmål 6: Hvordan kan politirådet videreutvikle samarbeidet?

Sett under ett og ut fra svarene på de foregående spørsmålene, er det noe som bør forandres i måten å samarbeide på, i valg av strategier og satsningsområder:

- Hva ønsker politirådet å få til i året som kommer? Bli gjerne enige om fem tiltak.
- Avklar forventninger til hverandre.
- Revider samarbeidsavtalen for neste periode.

3 BAKGRUNNSINFORMASJON OM POLITIRÅD

3.1 Hva er politiråd?

Politiråd er et formalisert samarbeidsforum mellom øverste ledelse i kommune og lokalt politi. Politiråd skal være et strategisk organ for det lokale kriminalitetsforebyggende og trygghetsskapende arbeid. Det skal også omfatte arbeid med aktuelle beredskapsplaner og med samfunnssikkerhet.

Politiet er pålagt å ta initiativ til politirådsamarbeid med kommunen(e). Ordningen er frivillig for kommunen (jamfør rundskriv, POD 2013/12). I 2016 deltar nær samtlige kommuner i politiråd.

Politirådet kan bestå av én kommune og den lokale politienhet (politistasjon eller lensmannskontor) eller være et regionalt politiråd, der flere kommuner og geografiske driftsenheter i politiet deltar.

Evalueringen av politirådene (Rambøll 2014) viser at kommunenes øverste politiske leder (ordfører/byrådsleder) deltar fast i politirådene, og som oftest også rådmannen. SLT-koordinator og kommunalsjefer/virksomhetsledere er også ofte faste deltagere. Fra politiet deltar politistasjonssjef/lensmann i størst grad, eller regionlensmann/driftsenhetsleder. Politiets forebyggingskoordinator/leder deltar i varierende grad. Politirådene ledes oftest av ordfører (Rambøll 2014.).

3.2 Hvorfor politiråd?

Politi og kommune hadde lang tradisjon for, og god erfaring med, samarbeid i førstelinje og innenfor ulike samarbeidsfora, mens samarbeid på ledernivå ofte manglet. Samtidig erkjennes at politiet ikke kan forebygge kriminalitet alene. Kriminalitet og utrygghet er komplekse problemer som må forebygges på ulike måter og ved ulike tilnæringer samtidig. En stadig omskiftelig samfunnsutvikling, et mer fragmentert og spesialisert samfunn, øker behovet for dialog og samarbeid på tvers av samfunnssektorer.

Politi og kommune har felles interesse i å utvikle og

oppretholde gode lokalsamfunn. Lokalt kriminalitetsforebyggende og trygghetsskapende arbeid er viktige felles utfordringer for politi og kommune. Politi og kommune har en rekke ulike ansvarsområder og virkemidler som har kriminalitetsforebyggende effekter.

Med politiråd var det ønskelig å:

- sikre dialog, styrke og videreutvikle samarbeidet mellom kommune og lokalt politi
- forplikte samarbeidspartnerne, avklare rammer, roller og ansvar
- styrke kunnskapsgrunnlaget og aktivt bruke kunnskap i det kriminalitetsforebyggende arbeidet
- mobilisere andre aktører i det kriminalitetsforebyggende arbeidet; næringsliv, frivillige organisasjoner og sivilsamfunn
- bidra til strategisk og helhetlig tilnærming i det kriminalitetsforebyggende arbeidet.
- samle og koordinere det kriminalitetsforebyggende og trygghetsskapende arbeidet lokalt, også innenfor samfunnssikkerhet og beredskap

3.3 Politiråd – historikk, forankring og forventninger

De første politirådene ble etablert i 2007, etter at St.melding nr. 42 (2004–2005:89) beskrev behovet for formalisering av samarbeidet mellom øverste ledelse i lokalt politi og kommune og behovet for at kommunen i større grad tok ansvar og del i det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

Det første rundskriv om politiråd kom i 2007 (POD 2007). Et nytt rundskriv utkom i 2013 (POD 2013/012) og ga tydeligere retningslinjer for samarbeidet.

Politirådene ble evaluert første gang i 2012 (POD 2012) og andre gang i 2014 (Rambøll 2014). Evalueringen(e) viser at politirådsdeltagerne i all hovedsak er tilfredse med ordningen og at deltagerne samarbeider godt. Politiråd oppfattes å være en velfungerende samarbeidsarena, som

bidrar til å legge en god struktur for det lokale kriminalitetsforebyggende arbeidet.

Det er en uttalt politisk målsetting å videreutvikle og styrke politirådets rolle i lokalsamfunnet. Det forventes at alle kommuner har aktive politiråd, som aktivt bidrar til å forebygge kriminalitet og utrygghet og iverksetter kunnskapsrettede forebyggende strategier og tiltak, også knyttet til redning og beredskap. Handlingsplaner på ulike kriminalitetsområder forutsetter i dag politiråd, blant annet Handlingsplan for forebygging av kriminalitet (2013–2016), Handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme (utgitt 2014), Handlingsplan mot vold i nære relasjoner (2014–2017). Tiltaksplan mot vold og overgrep mot barn og ungdom (2014–2017).

Med ny politiorganisasjon, fra 1. januar 2016, ble antallet politidistrikter redusert fra 27 til 12, samtidig foregår sentralisering av ulike tjenester også ellers i samfunnet. Politiråd spiller en nøkkelrolle i politireformen. Politiråd skal sikre dialog mellom politi og kommune, bidra til å prioritere og avklare ansvar.

3.4 Målsettingene med politiråd

Målsettingene med politiråd er beskrevet i rundskriv 2013/012 (POD) og sier at politirådet skal:

- bidra til at kommune og politi tar felles ansvar for kriminalitetsforebygging og innbyggernes trygghet
- bidra til å styrke dialog og samarbeid mellom politi og kommune
- bidra til bedre informasjonsflyt mellom politi og kommune
- bidra til økt kunnskap om kriminalitet og utrygghet lokalt og om de bakenforliggende årsaker
- bidra til en mer strategisk og målrettet kriminalitetsforebygging og en hensiktsmessig samordning og koordinering av innsats og tiltak lokalt
- bidra til redusert kriminalitet og økt trygghet i lokalsamfunnet

3.5 Suksesskriterier i politirådsamarbeid

Evalueringsene av politirådene gir kunnskap om hva som er suksesskriterier i samarbeid og hvordan det oppnås effekter. Under oppsummeres suksesskriteriene, med utgangspunkt i siste evaluering (Rambøll 2014).

Forankring i øverste ledelse og i organisasjonen

Evalueringen (Rambøll 2014) fremhever *forankring i politiets og kommunens øverste ledelse* som et suksesskriterium. Ledelsens eierskap til prioriteringene gir samarbeidet legitimitet. Politisk deltakelse på høyt nivå er viktig for at beslutninger fra politirådet kanaliseres i politiske prioriteringer. Administrativ lederforankring i kommunen er vesentlig for å oppnå strategisk, langsiktig kriminalitetsforebygging. Det forutsettes at ordfører og rådmann deltar i politirådet. Det anses også som hensiktsmessig at kommunalsjef(er) deltar i politirådet.

Videre peker evalueringen på betydningen av at arbeidet har god *forankring i organisasjonen*, for at strategier og tiltak skal bli iverksatt på en effektiv måte. Det anbefales å etablere en *koordinatorfunksjon*.

Det anbefales at politirådsamarbeidet integreres med det øvrige kriminalitetsforebyggende arbeid, som SLT og tilsvarende samarbeidsmodeller.

Fast møtestruktur

Evalueringen fremhever betydningen av *god møtestruktur, jevnlig møter og systematikk i arbeidet*. En skriftlig *dagsorden* i god tid og *møtereferat som konkretiserer oppgaver, ansvar og tidsfrister* er viktig. Dette bidrar til å strukturere arbeidet, forplikte partene og til å opprettholde fokus.

Det anbefales at politirådene har *regelmessige møter*. Hvor ofte politirådene bør ha møter avhenger av lokale behov. Rundskrivet sier det bør være minimum to møter årlig. Evalueringen viste at politiråddeltagerne som hadde tre eller flere møter i året var mest tilfreds med samarbeidet.

Skriftlig samarbeidsavtale

Felles utarbeidelse av, og enighet om *skriftlig samarbeidsavtale* er et suksesskriterium. En skriftlig samarbeidsavtale tydeliggjør målsettinger, rammer og roller, og bidrar til å ansvarliggjøre partene. Det er vesentlig at *samarbeidsavtalen er kjent* av deltagerne og i *aktiv bruk* i samarbeidet.

Felles avklarte og tydelig uttalte målsettinger i samarbeidet

Politirådet må utarbeide sine *egne lokale målsettinger* ut i fra kunnskap om lokalsamfunnet. Evalueringen peker på betydningen av at målsettingene er *utarbeidet i fellesskap* og at deltagerne er omforente om målsettingene. Målsettingene bør tydeliggjøres i samarbeidsavtalen, følges opp og evalueres. *Tydelige målsettinger og prioriteringer* bidrar til å opprettholde fokus og oppnå effekt i samarbeidet. Betydningen av å ha *et langsiktig perspektiv* på de strategiske målsettingene fremheves som vesentlig.

Kunnskapsdrevet virksomhet

Et godt kunnskapsgrunnlag er en forutsetning i kriminalitetsforebyggende arbeid og i forebyggende arbeid generelt. Evalueringen fremhever betydningen av at samarbeidet er kunnskapsbasert og målrettet. Politirådene profiterer på *aktiv bruk av kunnskap* om lokalsamfunnet.

Evalueringen viser at politiets kriminalitetsanalyse er et viktig kunnskapsgrunnlag for politirådene. Likeledes kan statistikk og spørreundersøkelser gi verdifull kunnskap om lokale forhold og betingelser. Politirådene har nytte av å invitere fagfolk, lokale organisasjoner og aktører for å innhente kunnskap på ulike områder.

Evne til å ta tak i aktuelle lokale utfordringer

Det er et stort mangfold i temaer politirådene tar opp, politirådsamarbeidet kan favne alle former for kriminalitet. Evne til å *ta tak i aktuelle og reelle problemstillinger* i lokalsamfunnet er et vesentlig suksesskriterium. Videre er det vesentlig å *involvere aktuelle aktører* i lokalsamfunnet.

Et godt samarbeidsklima og konstruktiv dialog

Evalueringen viser at politiråddeltagerne i all hovedsak opplevde politirådsamarbeidet som hensiktsmessig. Det gode samarbeidet kjennetegnes av *gjensidig respekt og tillitt, åpen og konstruktiv dialog*, og deltagere som har *felles interesse i å løse utfordringer*. Videre fremheves betydningen av at deltagerne har god forståelse for ansvarsfordelingen mellom politi og kommune, at arbeidet prioriteres på ledelsesnivå, at deltakerne er godt forberedt, møter til avtalt tid og følger opp beslutninger.

Taushetsplikt, ytringsrett og kunnskap om hverandres rammebetingelser

Taushetsplikt oppgis ofte å være et hinder for samarbeid mellom etater. Offentlige etater er underlagt taushetsplikt ved lov¹. Det er imidlertid store forskjeller mellom etatene når det gjelder hvor absolutt taushetsplikten er. Eksempelvis har politiet større adgang til å gjøre unntak fra taushetsplikten, gjennom ytringsretten, sammenlignet med andre offentlige instanser. Ytringsretten bestemmer i hvilken utstrekning instansene kan samarbeide og informere andre aktører

Forskning på tverretattlig samarbeid viser at taushetsplikten ofte ubegrunnet får skylden for samarbeidsproblemer, mens problemet ligger i at partene er uvitende om hvordan lovverket kan brukes, og slik påberoper seg taushetsrett (Olsen i Repstad 2004:174). Unntak fra taushetsplikten åpner for å gi opplysninger videre til andre etater (jf. forvaltningsloven § 13a nr. 1, politiregisterloven § 24 nr. 1 og helsepersonelloven § 22).

I evalueringen fremgår at deltagerne i politirådene i liten grad opplevde taushetsplikten som en hindring i samarbeidet. Dette har sammenheng med at taushetsplikten først og fremst er begrensende i enkeltsaker, mens politirådet samarbeider på strategisk nivå. Samtidig viser evalueringen at politirådene også diskuterer enkelthendelser og enkeltsaker, men at de da innhenter

1 Se blant annet; Oma, A. (1998), Ohnstad (2003), Myhrer (2008)

samtykke til å utveksle informasjon mellom etater og sektorer (jf. forvaltningsloven § 13a nr. 1, politiregisterloven § 24 nr. 1 og helsepersonelloven § 22).

Et suksesskriterium er derfor at samarbeidspartene har *kunnskap om hverandres rammebetingelser og forståelse for handlingsrommet innenfor lovverket.*

Fallgruver i samarbeidet

Evalueringen peker også på forhold som kan bidra til å begrense utbytte av samarbeidet. Noen fallgruver peker seg ut.

- Enveiskommunikasjon (oftest fra politi til kommune), kontra toveiskommunikasjon.
- Informasjonsutveksling fremfor diskusjon om felles utfordringer.
- ”Prat”, fremfor planer, strategier eller tiltak som imøtekommer utfordringer.
- For overordnet og lite knyttet til daglige utfordringer.
- For oppsplittet og vanskelig å tenke strategisk og langsiktig.
- For stort fokus på manglende ressurser.
- Manglende forankring hos ledelse og til praksisfelt.
- Sjeldne møter og lav prioritering.

LITTERATURLISTE

Barne-, likestillings og inkluderingsdepartementet (2014). Tiltaksplan for å bekjempe vold og seksuelle overgrep mot barn og ungdom (2014-2017).

Justis- og politidepartementet (2005). St. meld. Nr. 42 (2004-2005) Politiets rolle og oppgaver.

Justis- og beredskapsdepartementet (2013). Handlingsplan for forebygging av kriminalitet (2013–2016).

Justis- og beredskapsdepartementet (2014). Handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Justis- og beredskapsdepartementet (2014). Et liv uten vold. Handlingsplan mot vold i nære relasjoner (2014–2017).

Myhrer, T-G (2008). "Er taushetsplikten en hindring for effektiv samordning av kriminalitetsforebyggende tiltak". I: Gundhus, H.I., Egge, M., Strype, J og Myhrer, T-G. (2008). Modell for forebygging av kriminalitet? Evaluering av Samordning av Lokale Kriminalitetsforebyggende Tiltak (SLT). Oslo: Politihøgskolen. (149–177).

Ohnstad, B. (2003). Taushetsplikt, personvern og informasjonssikkerhet i helse- og sosialsektoren. Oslo: Gyldendal akademisk.

Olsen, L. O. (2004). "Juridiske rammer for tverretatlig samarbeid". I: Repstad, P. (red.).

Dugnadsånd og forsvarsverker – tverretatlig samarbeid i teori og praksis. Oslo: Universitetsforlaget. (147–186).

Oma, A. (1998). Teieplikt og samarbeid innanfor velferdstenestene. Oslo: Kommuneforlaget.

Politidirektoratet (2007). Rundskriv 2007/005. Formalisert samarbeid mellom kommunale myndigheter og politiet (Politiråd).

Politidirektoratet (2012). Evaluering av politirådene: Politiets oppfatninger av samarbeidet.

Politidirektoratet (2013). Rundskriv 2013/012. Om politiråd.

Rambøll (2014): Evaluering av politirådene. Oslo: Rambøll 2014.

Lover:

Forvaltningsloven. Lov 10.02.1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker.

Helsepersonelloven. Lov 02.07.1999 nr. 64 om helsepersonell m.v.

Politiregisterloven. Lov 28.05.2010 nr. 16 om behandling av opplysninger i politiet og påtalemyndigheten (politiregisterloven).



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Rundskriv 2013/012

Til Politimestrene
Dato 29. august 2013
Saksnr. 2013/02111-2
Saksbehandler Liv Hilde Birkelund

Om politiråd

Dette rundskriv erstatter tidligere rundskriv om politiråd (2007/5).

Innledning

Det ble i 2007 besluttet at politidistriktene skulle ta initiativ til et mer formalisert samarbeid mellom politi og kommune gjennom politiråd (St.prp. nr. 1 (2006-2007):92). Formålet med politiråd er at kommune- og politiledelse gjennom samarbeidsmodellen tar et felles ansvar for kriminalitetsforebygging og trygghet i lokalsamfunnet.

Prop. 1 S. (2012-2013) sier at ”Samarbeidet i politiråd skal bidra til å involvere og ansvarliggjøre lokalpolitikere i det kriminalitetsforebyggende arbeidet og støtte opp under målsettingen om et lokalt forankret politi. Politirådene skal bidra til å styrke utvekslingen av kunnskap og erfaringer mellom politi og kommune”.

Politimesteren i det enkelte politidistrikt har ansvaret for at det opprettes politiråd i de respektive kommuner. Et politiråd kan også organiseres som samarbeid mellom to eller flere kommuner. Politiråd skal være forankret og sammensatt av representanter på øverste nivå i kommunen og lensmann, stasjonsjef eller tilsvarende fra politet.

Målsettinger med politiråd

- Politirådet skal bidra til at kommune og politi tar et felles ansvar for kriminalitetsforebygging og innbyggernes trygghet
- Politirådet skal bidra til å styrke dialog og samarbeid mellom politi og kommune
- Politirådet skal bidra til bedre informasjonsflyt mellom politi og kommune
- Politirådet skal bidra til økt kunnskap om kriminalitet og utrygghet lokalt og om de bakenforliggende årsaker

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
 Besøk: Hammersborggata 12
 Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
 E-post: politidirektoratet@politiet.no

- Politirådet skal gjennom et felles kunnskapsgrunnlag bidra til en mer strategisk og målrettet kriminalitetsforebygging og en hensiktsmessig samordning og koordinering av innsats og tiltak lokalt
- Politirådet skal bidra til redusert kriminalitet og økt trygghet i lokalsamfunnet
- Politirådet skal tilrettelegge for et godt samarbeid om forhold knyttet til redning og beredskap.

Organisering av politirådsarbeidet

Det enkelte politiråd må lage en skriftlig avtale som tydeliggjør rammene for samarbeidet. I avtalen bør følgende punkter inngå:

- Deltagere:

Det må fremgå av avtalen hvilke representanter som skal delta fast i politirådet. Som et minimum bør ordfører og rådmann delta fra kommunen og stasjonssjef, lensmann eller tilsvarende fra politiet. I tillegg til faste deltagere kan politirådet invitere andre aktører til møter og samarbeid om spesifikke tema, herunder representanter fra fylkeskommune, næringsliv og frivillige organisasjoner.

- Ledelse/sekretariatsfunksjon:

Det må avklares hvem som skal lede samarbeidet og hvordan sekretariatsfunksjonen skal ivaretas.

- Lokale mål:

Det må fremgå av avtalen hvilke mål og satsningsområder det enkelte politiråd har satt seg. Det bør også beskrives hvilke resultater som forventes. Mål og satsningsområder bør evalueres og eventuelt revideres årlig.

- Møtehyppighet:

Politirådene må bli enige om hvor ofte de skal avholde møter. Det bør avholdes minimum to møter pr. år.

- Politiråd/SLT:

Der det er etablert SLT-samarbeid må det avklares hvordan disse to samarbeidsmodellene skal utfylle hverandre. Politirådsarbeid forutsetter ikke SLT-samarbeid.

Kunnskapsgrunnlag

Tverretattlig kartlegging og analyse er sentralt for å sikre et kunnskapsbasert grunnlag for samarbeidet med lokalsamfunnet. Strategiske analyser av lokale forhold utgjør derfor viktig kunnskap også for politirådene. Det forutsettes at politirådet aktivt etterspør og anvender kunnskapen for å bidra til et best mulig felles kunnskapsgrunnlag for politirådsarbeidet.

Rapportering

Politidistriktet skal rapportere tertialvis om politirådsarbeidet til Politidirektoratet.


Knut Smedsrud
avdelingsdirektør

Politidirektoratet

Juni 2016

Trykk: Norengros Erik Tanche Nilssen AS

Layout: Norengros Erik Tanche Nilssen AS

Foto omslag: Kåre M. Hansen, Politidirektoratet

POD publikasjon 2016/06

ISBN 978-82-8256-066-5

