

# Beslutning om administrasjonssteder i nye politidistrikter

## 1. Politidirektoratets beslutning om administrasjonssteder

### 1.1. Høringen

Stortinget vedtok i juni 2015 at det skal gjennomføres en politireform. Målet med reformen er et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske, og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet. Som en del av politireformens første fase, skal det etableres 12 nye politidistrikter.

#### Om høringsprosessen

Justis- og beredskapsdepartementet har gitt Politidirektoratet i oppdrag å beslutte hvor administrasjonsstedene i de nye politidistriktene skal lokaliseres. Politidirektoratet har utarbeidet foreløpige forslag til administrasjonssteder i de nye politidistriktene. Forslagene ble sendt på høring 5. oktober 2015, med frist 17. november 2015. Politidirektoratet inviterte samtidig til høringskonferanse 14. oktober, der det også ble invitert til egne møter med Politidirektoratet for berørte aktører. Høringskonferansen ble gjennomført med rundt 90 deltakere fra ulike høringsinstanser. Ni berørte aktører/grupperinger av aktører ønsket møte med Politidirektoratet i forlengelsen av høringskonferansen.

#### Rammer og kriterier

Høringsnotatets forslag er basert på følgende rammer fra Justis- og beredskapsdepartementet:

- Politiets operasjonssentraler skal lokaliseres på samme geografiske sted som administrasjonsstedet.
- Politiets operasjonssentraler skal samlokaliseres med brann- og redningsvesenets nødmeldingssentraler, og det skal legges til rette for en samlokalisering med helsevesenets AMK-sentraler.
- Nødmeldingssentralene skal lokaliseres vegg-i-vegg i samme etasje. Det skal legges til rette for å kunne etablere stab i tilknytning til operasjonssentralen.

Politidirektoratets foreløpige forslag var basert på følgende kriterier, i tråd med retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser:

- Rekrutteringsgrunnlag
  - ansatte med politiutdanning utgjør den viktigste rekrutteringsbasen, med tanke på operasjonssentralen og evt. andre fagmiljøer som kan plasseres ved administrasjonsstedet
- Gjennomføringskostnader ved etablering av operativ ledelse ved nytt administrasjonssted
  - kostnader ved å tilrettelegge bygninger og teknologiske løsninger for større kapasitet ved operasjonssentral ved nytt administrasjonssted, samt personellmessige omstillingskostnader
- Kostnadseffektiv praktisk beliggenhet
  - administrasjonsstedets beliggenhet i nye politidistrikt vil ha betydning for tidsbruk og kostnader knyttet til reiser, intern samhandling og tjenesteutførelse i distriktet
- Vurdert egnethet ved nye operasjonssentraler
  - faktorer ved de alternative byggene mht. muligheter for å etablere et minimum av grunnsikring i form av forebyggende sikringstiltak, gjennomføre ombyggingsarbeid uten å forårsake høy risiko for forstyrrelse av operativ drift og krisehåndteringssevne, og etablere tilfredsstillende arbeidsforhold for arbeidstakerne sett i et helse- og miljøperspektiv
- Vurdert egnethet for samlokalisering mellom politi, brann, helse
  - samlokalisering av nødmeldesentralene, med utgangspunkt i føring om "vegg-i-vegg"
- Infrastruktur, nærhet til andre typer fagmiljøer, andre offentlige virksomheter'

- nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap, og håndtering av større kriser og hendelser, samt infrastruktur rundt alternativene til administrasjonssted
- Hensyn til formålet med lokaliseringspolitikken
  - potensial for å bidra til det lokale tilbudet av arbeidsplasser, med hensyn til omfang og bredde

For ytterligere detaljer om kriterier og foreløpige vurderinger vises det til direktoratets høringsbrev og høringsnotat av 5. oktober 2015.

#### Behandlingen av hørings svar

Politidirektoratet har mottatt nær 250 høringsinnspill om administrasjonsstedene i de nye politidistriktene. En stor andel av høringsinnspillene knytter seg til Sør-Øst politidistrikt og Møre og Romsdal politidistrikt. Det er også stor oppmerksomhet rundt Øst politidistrikt og Innlandet politidistrikt.

Høringsinnspillene er systematisk gjennomgått og vurdert opp mot grunnlaget for forslagene i høringsnotatet. En stor del av argumentene som fremkommer er kjent og vurdert i grunnlaget for høringsnotatet, samtidig som det også er fremkommet enkelte nye opplysninger, faktafeil og forslag til nye vurderinger. Politidirektoratet har i høringsperioden gjort ytterligere kartlegging og kvalitetssikring av grunnlagsmaterialet for vurderingene.

I høringsinnspillene fremkommer også synspunkter og forslag knyttet til andre temaer i politiet enn valg av hovedseter. Blant annet flere forslag rettet mot politireformens neste faser. Disse tar vi med oss i den videre planleggingen av politireformen.

I Politidirektoratets endelige vurdering er det ikke gjort endringer i vektingen av kriteriene. Hensynet til 110-sentralenes plassering er imidlertid tatt med i vurderingen av gjennomføringskostnadene som et tilleggsmoment. Denne endringen er gjort blant annet ut fra argumenter om kostnader for 110-sentralen ved samlokalisering med politiets operasjonssentraler. Politidirektoratet forholder seg til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap når det gjelder dimensjoneringsgrunnlaget for 110-sentralene. De vurderingene som er gjort rundt dette spørsmålet inneholder en viss fleksibilitet, og en viss økning i 110-sentralenes arealbehov vil kunne håndteres. AMK-sentralenes plassering er også hensyntatt, men med noe lavere vekt enn 110-sentralene. Dette ettersom det ikke er fattet beslutning på nasjonalt nivå som gjelder samlokalisering med AMK-sentralene, utover at det skal legges til rette for en samlokalisering.

#### Andre opplysninger:

##### Særskilt om sokkelansvar:

Sokkelansvaret gjelder iht. forskrift hvilke politidistrikt som har politimyndighet på nærmere definerte deler av norsk kontinentalsokkel og økonomisk sone for politiinnsats knyttet til innretninger og anlegg for undersøkelse, utnyttning, lagring eller transport av undersjøiske naturforekomster. Sokkelansvaret skiller seg prinsipielt ikke fra politiets ansvar for beredskap og politiinnsats på andre områder når det gjelder organisatoriske-, beredskaps-, operative- eller taktiske ordninger, planer, prosedyrer etc. Det viktigste elementet for operativ styring og politiinnsats som faller inn under sokkelansvaret er etter Politidirektoratets vurdering operasjonssentral med tilstrekkelig bemanning, kompetanse og støtteverktøy, samt kjent og øvet planverk i hele det operative apparatet i distriktet.

##### Særskilt om neste faser i politireformen:

Valg av administrasjonssted vil i liten grad påvirke polititjenesten i forhold til befolkningen direkte. Det meste av tjenesteproduksjonen og publikumskontakten skjer i de geografiske driftsenhetene, som består av dagens politistasjoner og lensmannskontor. Spørsmålet om fremtidig organisering av tjenestestedsstrukturen i politiet, og eventuell sammenslåing av lensmannskontorer, berøres ikke ved beslutning om administrasjonssted i distriktene. Endringer i tjenestestedsstrukturen vil kreve lokale prosesser under ledelse av ny politimester. Dette er prosesser som skal foregå i samarbeid med berørte kommuner, og som forventes å starte opp i 2016.

Særskilt om fellesfunksjoner:

Valg av administrasjonssted innebærer ikke et valg av lokalisering for alle fellesfunksjoner og fagmiljøer i det nye politidistriktet. Felles enheter og fagmiljøer vil kunne plasseres flere steder i de nye distriktene. Politidirektøren er opptatt av at hele politidistriktene skal tas i bruk.

## 1.2 Politidirektoratets beslutning

Politidirektoratet har fattet beslutning om administrasjonssted i de nye politidistriktene, jfr. oversikt i tabellen nedenfor. Dette er 10 separate beslutninger.

Politidirektoratet har endret konklusjon i to politidistrikt som følge av nye opplysninger og vurderinger som er gjort. Dette gjelder administrasjonssted i Sør-Øst politidistrikt og Øst politidistrikt. Se kap. 2.9 og 2.12 for vurderinger og begrunnelser.

Tabell 1 – Administrasjonssteder i de nye politidistriktene

Nye politidistrikt	Geografisk område	Administrasjonssted i nytt distrikt
Finmark	Finmark fylke	Kirkenes*
Troms	Troms fylke	Tromsø
Nordland	Nordland fylke	Bodø
Trøndelag	Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylker	Trondheim
Møre og Romsdal	Møre og Romsdal fylke	Ålesund
Vest	Hordaland pd og Sogn og Fjordane fylke	Bergen
Sør-vest	Rogaland fylke pluss Sirdal kommune, og Haugaland og Sunnhordland pd	Stavanger
Agder	Vest-Agder fylke unntatt Sirdal kommune, og Aust-Agder fylke	Kristiansand*
Sør-Øst	Telemark, Vestfold og Buskerud fylker	Tønsberg
Oslo	Oslo pd og Asker og Bærum pd	Oslo
Øst	Follo, Romerike og Østfold pd	Ski
Innlandet	Oppland og Hedmark fylker	Hamar

\*Kirkenes som administrasjonssted i Finmark politidistrikt er politisk besluttet. Kristiansand videreføres som administrasjonssted ettersom Agder politidistrikt ikke er berørt av sammenslåing av politidistrikter.

## 2. Administrasjonssted i det enkelte politidistrikt

Nedenfor beskrives vurderinger om administrasjonssted i det enkelte politidistrikt i lys av høringsinnspill og Politidirektoratets endelige vurderinger.

### 2.1 Finnmark politidistrikt

Det er politisk besluttet at administrasjonssted i nye Finnmark politidistrikt blir **Kirkenes**, jfr. Innst. 306 S (2014-2015). Andre alternativer er således ikke vurdert.

Gjennom høringen har det fremkommet synpunkter om manglende involvering rundt den politiske beslutningen om Kirkenes som administrasjonssted. Disse synspunktene er formidlet videre til Justis- og beredskapsdepartementet.

### 2.2 Troms politidistrikt

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Troms politidistrikt legges til **Tromsø**.

#### Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning

Tromsø vurderes å være det beste alternativet for administrasjonssted i Troms politidistrikt. Alternativene som er vurdert som administrasjonssted i Troms politidistrikt er Tromsø og Harstad. Tromsø vurderes mest hensiktsmessig ut fra både hensynet til økonomi og gjennomførbarhet, kostnadseffektiv praktisk beliggenhet og rekrutteringsgrunnlag. Tromsø vurderes også som mest hensiktsmessig ut fra hensynet til nærhet til samvirkeaktører, mens Harstad kommer best ut når det gjelder potensialet for å bidra til det lokale tilbudet av statlige arbeidsplasser. Når det gjelder byggenes egnethet for samlokalisering så vurderes potensialet for samlokalisering med nødmeldingssentralene til brann og helse å være relativt likt. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Det er i høringsrunden kommet få høringsinnspill om administrasjonssted i Troms politidistrikt. Det gis i høringssvarene bred støtte til Tromsø. Det gis også innspill til den videre prosessen med samlokalisering av politiets operasjonssentral og 110-sentralen i Tromsø. Politidirektoratet har vurdert de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Tromsø vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Harstad. Utover dette er det ikke gjort endringer i vurderingen administrasjonssted i Troms politidistrikt.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Troms politidistrikt legges til Tromsø.

### 2.3 Nordland politidistrikt

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Nordland politidistriktet legges til **Bodø**.

#### Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning

Bodø anses å være best egnet som administrasjonssted i nye Nordland politidistrikt. Alternativene som er vurdert som administrasjonssted i dette distriktet er Mosjøen og Bodø. Bodø vurderes mest hensiktsmessig ut fra både hensynet til gjennomføringskostnader, kostnadseffektiv og praktisk beliggenhet, og rekrutteringsgrunnlag. Bodø kommer også best ut når det gjelder nærhet til samvirkeaktører, mens Mosjøen kommer best ut når det gjelder operasjonssentralens egnethet med tanke på politiets egen sikkerhet og som praktisk arbeidsplass, og potensial for å bidra til det lokale

tilbudet av statlige arbeidsplasser. Potensialet for samlokalisering med nødmeldingssentralene til brann og helse er vurdert å være relativt likt. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Det er i høringsrunden kommet få høringsinnspill om administrasjonssted i Nordland politidistrikt. De fleste høringsvarene gir bred støtte til Bodø. Enkelte faktabeskrivelser er kommentert. Noen høringsinnspill berører hensynet til lokaliseringspolitikken, og behovet for å bevare oppgaver i Mosjøen. Synspunktene om lokalisering av øvrige politioppgaver vil vurderes i forbindelse med de neste fasene av politireformen. Det er også anmodet om at Politidirektoratet i samarbeid med Justisdepartementet ser på forhold rundt sokkelansvaret utenfor Nordland. Dette tas med i det videre arbeidet med politireformen.

Det gis også innspill til den videre prosessen med samlokalisering av politiets operasjonssentral med brann- og redningsvesenets nødmeldesentral og helsevesenets AMK-sentral i distriktet. Politidirektoratet har vurdert de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Bodø vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Mosjøen. Vurderingen av de øvrige høringsinnspillene har ikke vært utslagsgivende for beslutningen.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Nordland politidistrikt legges til Bodø.

## **2.4 Trøndelag politidistrikt**

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Trøndelag politidistrikt legges til **Trondheim**.

### **Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning**

Trondheim vurderes å være best egnet som administrasjonssted i nye Trøndelag politidistrikt. Alternativene til administrasjonssted i Trøndelag politidistrikt er Steinkjer og Trondheim. Trondheim blir vurdert å være det klart mest hensiktsmessige alternativet ut fra både rekrutteringsgrunnlag, kostnadseffektiv og praktisk beliggenhet, og gjennomføringskostnader. Trondheim kommer noe bedre ut enn Steinkjer i vurderingen av nærhet til sentrale samarbeidsaktører, mens Steinkjer kommer bedre ut i vurderingen av hensynet til lokaliseringspolitikken. Trondheim vurderes som bedre med hensyn til operasjonssentralenes egnethet. Potensialet for samlokalisering med andre nødetater er vurdert relativt likt. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Det er kommet inn mange høringsinnspill om Trøndelag politidistrikt, med argumenter for både Trondheim og Steinkjer, samt forslag om Stjørdal som administrasjonssted. Mange av høringsinstansene støtter valg av Trondheim som administrasjonssted, men påpeker samtidig at Steinkjer må tilgodeses med andre spesialistmiljøer dersom Trondheim velges. Andre høringsinstanser argumenterer for at administrasjonssted bør legges til Nord-Trøndelag. Flere påpeker at Stjørdal bør utredes og vurderes som administrasjonssted i distriktet, ut fra at det der finnes arealer som kan tas i bruk raskt til en lav kostnad. Flere høringsinstanser er kritiske til dimensjoneringen for 110-sentralene som er lagt til grunn, og påpeker behov for ny vurdering av arealbehovet. Noen mener også at det er behov for en kritisk gjennomgang av det reelle behovet for samlokalisering av nødetatene. De fleste høringsinnspillene berører hensynet til lokaliseringspolitikken, og behovet for at tilstrekkelige ressurser og funksjoner beholdes lokalt. Behovet for en gjennomgang av aktuelle delfunksjoner og støttefunksjoner som kan lokaliseres til Steinkjer, samt lokalisering av øvingssenter i Stjørdal fremheves av mange. Det uttrykkes også en

generell bekymring for at plassering av administrasjonsstedet i politidistriktet kan legge premissene til fremtidige strukturendringer i staten.

Politidirektoratet har kvalitetssikret grunnlagsmaterialet for vurderingene om Trøndelag politidistrikt, og vurdert høringsinnspillene som er kommet inn. Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Trøndelag politidistrikt legges til Trondheim. Synspunktene om dimensjoneringsgrunnlaget for 110-sentralene og behov for nye arealvurderinger er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Politidirektoratet har videre vurdert nærmere de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten for dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Trondheim vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Steinkjer.

Når det gjelder forslaget om at Stjørdal bør utredes og vurderes som administrasjonssted i distriktet, så vurderes dette å være utenfor de rammene som er gitt for Politidirektoratets oppdrag. Operasjonssentralene er i dag lokalisert i Trondheim og Steinkjer. Vurderinger om nybygg eller nye lokaler er ikke vurdert ettersom dette vil være utenfor de tids- og kostnadsrammer som Politidirektoratet har for gjennomføring av reformen.

Direktoratet har videre vurdert argumentasjonen rundt hensynet til lokaliseringspolitikken og bruken av retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser, og opprettholder vurderingene rundt hensynet til lokaliseringspolitikken. Synspunktene om lokalisering av delfunksjoner, støttefunksjoner og lokale tilbud, blir vurdert i forbindelse med de neste fasene av politireformen. Bekymringene rundt fremtidige strukturendringer i staten er videreformidlet til Justis- og beredskapsdepartementet. Utover dette er det ikke gjort endringer i vurderingen administrasjonssted i Trøndelag politidistrikt.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Trøndelag politidistrikt legges til Trondheim.

## **2.5 Møre og Romsdal politidistrikt**

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Møre og Romsdal politidistriktet legges til Ålesund.

### **Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning**

Ålesund vurderes totalt sett som best egnet som administrasjonssted i nye Møre og Romsdal politidistrikt. Alternativene til administrasjonssted som er vurdert er Ålesund og Kristiansund. Ålesund vurderes som mest egnet, særlig ut fra hensynet til rekrutteringsgrunnlaget og til kostnadseffektiv praktisk beliggenhet ved administrasjonsstedet. Politidirektoratet har i sin vurdering lagt stor vekt på hensynet til muligheten for å dekke administrasjonsstedets bemanningsbehov, altså et best mulig rekrutteringsgrunnlag. Kristiansund er vurdert å ha noe lavere gjennomføringskostnad og bedre egnethet ved lokaler, men har et svakere rekrutteringsgrunnlag. Bemanningsbehovet for administrasjonsstedet med operasjonssentral vil kreve en meget høy andel av politi bosatt i området, og det vil bli behov for å gjennomføre flere kompensierende tiltak for å sikre polititjenesten. Kristiansund vurderes også som noe bedre enn Ålesund ut fra hensynet til lokaliseringspolitikken. Kriteriet om infrastruktur og samarbeidsaktører vurderes relativt likt. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Politidirektoratet har mottatt svært mange høringsinnspill om Møre og Romsdal politidistrikt, der det argumenteres for både Ålesund og Kristiansund. Det fremkommer synspunkter på både kostnadseffektiv praktisk beliggenhet, rekrutteringsgrunnlag, gjennomføringskostnader, og egnethet ved lokalene. Når det gjelder egnethet for samlokalisering så er det fremkommet en rekke kritiske synspunkter på dimensjoneringsgrunnlaget for samlokalisering med 110-sentralene, kostnadene ved samlokalisering og manglende forankringsprosess mot eierne av 110-sentralene. Disse synspunktene er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Politidirektoratet har videre vurdert de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Ålesund vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Kristiansund.

Flere høringsinstanser har fremhevet nærhet til en rekke virksomheter og fagmiljøer som kan anses å være samarbeidsaktører for politiet. Politidirektoratet har opprettholdt vektleggingen av nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap og håndtering av større kriser og hendelser. Nærhet til øvrige virksomheter og fagmiljøer har større relevans for lokalisering av politiets virksomhet for øvrig. Mange høringsinstanser er kritiske til at sokkelansvaret ikke er tillagt vekt i Politidirektoratets vurdering. Av høringsnotatet pkt. 4.5 fremgår det at det for Kristiansunds del ble vektlagt at de har bygd opp særlig kompetanse innenfor etterforskning og operativ bistand ved hendelser på kontinentalsokkelen, ettersom dagens Nordmøre og Romsdal politidistrikt, som ett av fire politidistrikter, har et politimessig ansvar for norsk sokkelvirksomhet.

Politidirektoratets vurderinger er at sokkelansvaret sammenholdt med øvrige kriterier og hensyn ikke bør ha avgjørende betydning for avgjørelsen av hvor administrasjonsstedet skal lokaliseres. I de foreløpige vurderingene i høringsnotatet er sokkelansvaret tillagt noe vekt, men ikke avgjørende vekt. Politidirektoratet ser ikke grunn til å endre denne vurderingen. Politidirektoratet er opptatt av at sokkelansvaret ivaretas på en hensiktsmessig måte, både med tanke på beredskap og etterforskning på sokkelen, og at eksisterende fagmiljøer utover operasjonssentralen i utgangspunktet ikke er tenkt flyttet fra Kristiansund i forbindelse med etablering av nytt administrasjonssted. Sokkelansvaret innebærer både å ivareta forebyggende beredskapsarbeid og politiinnsats ved konkrete hendelser. Politidirektoratet har vanskelig for å se at dette krever at politimesterens hovedsete må lokaliseres i nærheten av for eksempel politiets beredskapsplanleggere, operatørens driftsorganisasjon eller anlegg. Behovet for faglig rådgivning/liaisoner i forbindelse med hendelser, og utfordringene med hensyn til reiseavstand mellom fagmiljø og politimesterens stab, kan ikke være avgjørende for valg av administrasjonssted. Det viktigste elementet for operativ styring og politiinnsats som faller inn under sokkelansvaret er etter Politidirektoratets vurdering operasjonssentral med tilstrekkelig bemanning, kompetanse og støtteverktøy, samt kjent og øvet planverk i hele det operative apparatet i distriktet.

Mange høringsinnspill berører hensynet til lokaliseringspolitikken, og bruken av retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser. Politidirektoratet opprettholder sine vurderinger rundt hensynet til lokaliseringspolitikken.

Ovennevnte justeringer av grunnlagsmaterialet styrker Ålesund noe i forhold til de foreløpige vurderingene som ligger til grunn for høringsnotatet. Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Møre og Romsdal politidistrikt legges til Ålesund.

## **2.6 Vest politidistrikt**

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Vest politidistriktet legges **Bergen**.

### **Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning**

Bergen vurderes å være best egnet som administrasjonssted i nye Vest politidistrikt. Bergen blir vurdert klart mer hensiktsmessig når det gjelder rekrutteringsgrunnlag, gjennomføringskostnader og kostnadseffektiv praktisk beliggenhet. Bergen vurderes også som vesentlig mer egnet med tanke på potensialet for samlokalisering med brannvesenets nødmeldesentraler. Bergen vurderes også som et mer hensiktsmessig alternativ med tanke på nærhet til sentrale samarbeidsaktører. Florø kommer bedre ut enn Bergen i vurderingen av hensynet til lokaliseringspolitikken. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Politidirektoratet har mottatt relativt få høringsinnspill om administrasjonssted i Vest politidistrikt. Det gis bred støtte til Bergen som administrasjonssted, samtidig som flere høringsinstanser er opptatt av å beholde andre fellesfunksjoner eller støttefunksjoner i Sogn og Fjordane, slik at dette fylket beholder arbeidsplasser og kompetanse. Det fremkommer mange synspunkter på hensyn til lokaliseringspolitikken, kvaliteten i det lokale polititilbudet, og forventninger om involvering i den videre utviklingen av politiet. Synpunktene om lokalisering av delfunksjoner, støttefunksjoner og lokalt politi, vil vurderes i forbindelse med de neste fasene av politireformen.

Om samlokalisering fremkommer det også her en rekke synspunkter på dimensjoneringsgrunnlaget for samlokalisering med 110-sentralene, kostnadene ved samlokalisering og manglende forankringsprosess mot eierne av 110-sentralene. I tillegg foreslår flere høringsinstanser å opprettholde en undersentral i Sogn og Fjordane eller en pilot for virtuell sammenslåing av nødmeldesentralene. Disse synpunktene er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Politidirektoratet har videre vurdert de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Bergen vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Florø. Utover dette er det ikke gjort endringer i grunnlaget for vurderingen av administrasjonssted i Vest politidistrikt.

Enkelte høringsinstanser har fremhevet nærhet til en rekke virksomheter og fagmiljøer som kan anses å være samarbeidsaktører for politiet. Politidirektoratet har opprettholdt vektleggingen av nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap og håndtering av større kriser og hendelser, i tillegg til hensynet til plassering av dagens 110-sentraler som et tilleggsmoment. Nærhet til øvrige virksomheter og fagmiljøer har større relevans for lokalisering av politiets virksomhet for øvrig.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Vest politidistrikt legges til Bergen.

### **2.7 Sør-Vest politidistrikt**

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Sør-Vest politidistrikt legges til **Stavanger**.

### **Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning**

Stavanger vurderes å være best egnet som administrasjonssted i nye Sør-Vest politidistrikt. Alternativene som er vurdert er Haugesund og Stavanger. Stavanger vurderes som klart mer hensiktsmessig ut fra rekrutteringsgrunnlag, gjennomføringskostnader og kostnadseffektiv praktisk beliggenhet i politidistriktet. I tillegg kommer Stavanger best ut når det gjelder nærhet til sentrale samarbeidsaktører. Haugesund kommer noe bedre ut enn Stavanger i vurderingen av hensynet til lokaliseringspolitikken. Potensialet for samlokalisering med brann og helse vurderes relativt likt. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.



Det er i høringsrunden kommet få høringsinnspill om administrasjonssted i Sør-Vest politidistrikt. Det gis i høringssvarene bred støtte til Stavanger. Flere av høringsinstansene er opptatt plassering av øvrige funksjoner i politidistriktet, og at publikumsfunksjoner skal være lett tilgjengelige. Politidirektoratet tar med seg disse synspunktene i politireformens neste faser. Ny vurdering av alternativene til administrasjonssteder opp mot beliggenhet til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler har ikke medført endringer i grunnlaget for vurderingen i Sør-Vest politidistrikt.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Sør-Vest politidistrikt legges til Stavanger.

## **2.8 Agder politidistrikt**

Agder politidistrikt blir ikke omfattet av sammenslåing av politidistrikter i nærpolitireformen, og videreføres som politidistrikt som i dag. **Kristiansand** forblir hovedsete i Agder politidistrikt.

Av høringssvarene som berører Agder politidistrikt, fremkommer det ingen innvendinger mot at Kristiansand videreføres som administrasjonssted. Disse høringsinnspillene omhandler i stor grad spørsmålet om samlokalisering av politiets operasjonssentraler og brann- og redningsvesenets 110-sentral. Det fremkommer reaksjoner på at operasjonssentralen skal være plassert på samme geografiske sted som administrasjonsstedet, og manglende forankring og prosess opp mot 110-sentralenes eiere. Justis- og beredskapsdepartementet har gitt føringer til Politidirektoratet om at politiets operasjonssentral skal lokaliseres på samme geografiske sted som administrasjonsstedet. Politidirektoratet forholder seg til dette som en rammebetingelse, og støtter vurderingen om at operasjonssentralen skal lokaliseres på samme geografiske sted som administrasjonsstedet ut fra hensynet til behovet for nært samarbeid med andre politifaglige ressurser ved administrasjonsstedet, eksempelvis politidistriktets etterretningsressurser. Synspunktene om manglende involvering av 110-sentralenes eiere er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, som er nasjonal brannmyndighet.

## **2.9 Sør-Øst politidistrikt**

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Sør-Øst politidistriktet legges til **Tønsberg**.

### **Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning**

Alternativene som er vurdert som administrasjonssted i Sør-Øst politidistrikt er Drammen, Hønefoss, Tønsberg og Skien. I høringsnotatet var Drammen foreslått som administrasjonssted, ut fra en foreløpig vurdering om at Drammen var best egnet. Utslagsgivende for dette var at Drammen ble vurdert som det beste alternativet ut fra hensynet til lokalenes egnethet og særlig mulighet for samlokalisering i tråd med oppdraget. Lavest gjennomføringskostnader gav Tønsberg et fortrinn fremfor de øvrige alternativene, men ikke nok til å påvirke konklusjonen. Drammen og Tønsberg ble vurdert relativt likt innenfor øvrige kriterier. Skien og Hønefoss kom bedre ut enn Drammen og Tønsberg i vurderingen av hensynet til lokaliseringspolitikken. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Politidirektoratet har mottatt mange høringsinnspill om Sør-Øst politidistrikt, med argumenter for både Drammen, Tønsberg og Skien. Det fremkommer en rekke synspunkter på både kostnadseffektiv praktisk beliggenhet, rekrutteringsgrunnlag, gjennomføringskostnader, og egnethet ved lokalene. Det fremkommer ulike argumenter om reiseveier- og tider i politidistriktet, og synspunkter på befolkningsmessig tyngdepunkt og sentral geografisk plassering. Flere uttaler at

Tønsberg har kortere reisevei for flere ansatte innad idet nye distriktet, er nærmere flere av distriktets tjenestesteder og ligger mer sentralt plassert i det nye politidistriktet. Innspill relatert til Hønefoss handler i hovedsak om ivaretagelsen av politistasjonens nøkkelfunksjoner og fagmiljø i det videre arbeidet med nærpolitireformen.

Det fremkommer ulike argumenter om gjennomføringskostnader, egnethet ved dagens politihus og egnethet for samlokalisering. Flere høringsinstanser fremhever at etablering av nye og større lokaler i Tønsberg vil ha en lavere kostnad enn den foreløpige vurderingen viser, og at en slik løsning vil kreve mindre ombygging og utvidelser for politiets bruk. Det argumenteres også for fordeler ved lokaler og gjennomføringskostnader i Skien. Andre høringsinstanser argumenterer for at Drammen har lave gjennomføringskostnader og egnede lokaler. Det argumenteres for at Tønsberg vil gi lavere personellmessige omstillingskostnader, og at både Tønsberg og Skien vil ha bedre forutsetninger for rekruttering. Andre argumenterer for at Drammen vil være mest hensiktsmessig ut fra både gjennomføringskostnader og egnethet ved politihus og operasjonssentral. Flere høringsinstanser fremhever investeringen som er gjort ved samlokalisering av nødmedesentralene i Drammen og den erfaring og kompetanse som er bygget opp der. Det påpekes at totalkostnadene ved samlokalisering må ses på i et større samfunnsøkonomisk perspektiv og ikke bare opp mot politiets behov.

Flere høringsinstanser er opptatt av rekrutteringsgrunnlaget til administrasjonsstedet. Noen påpeker at nærheten til Asker, Bærum og Oslo gir et stort grunnlag for rekruttering. Samtidig vil Oslo kunne konkurrere med Drammen med hensyn til rekruttering. Videre argumenteres det for at ved valg av Skien eller Tønsberg, vil rekrutteringsbehovet i større grad kunne dekkes fra det nye politidistriktet selv. Det påpekes at det er viktig å unngå kompetanseflukt og tap av kritisk kompetanse, særlig ved operasjonssentralene. Når det gjelder infrastruktur og nærhet til samarbeidsaktører, så fremhever høringsinstansene en rekke ulike samarbeidsaktører og virksomheter innenfor beredskap og andre fagmiljø. Kommunikasjon og infrastruktur nevnes også der ulike utbygninger vil korte ned avstander i politidistriktet både for befolkningen og ansatte som bor eller pendler til administrasjonsstedet. Mange høringsinstanser fremhever videre at hensynet til lokaliseringspolitikken bør vektlegges høyere, og det påpekes særlig at Telemark statistisk sett har lavere økonomisk og demografisk vekst slik at hensynet lokaliseringspolitikken bør gi større fordeler for Skien.

Politidirektoratet har gjennomgått samtlige høringsinnspill og vurdert de synpunkter og argumenter som er fremført. Direktoratet har samtidig kvalitetssikret grunnlagsmaterialet om Sør-Øst politidistrikt og gjennomført ytterligere kartlegging. Grunnlagstallene om rekrutteringsgrunnlaget er kvalitetssikret. Det er gjort noen justeringer i bemanningstallene for Skien, som isolert sett gir en liten styrking av Drammen hva gjelder personellmessige omstillingskostnader. Samtidig blir Tønsberg styrket, særlig med hensyn til rekruttering på kort sikt, som blant annet handler om å sikre operativ ledelse i det nye distriktet i omstillingsperioden. Direktoratet har som følge av ny informasjon gjort endringer i dimensjoneringsgrunnlaget for operasjonssentralene, som gir en justert vurdering av kostnader knyttet til tilpasning av bygninger og utvidelse av antall operatørplasser. Denne justeringen svekker Skien marginalt i forhold til de øvrige alternativene. I lys av dette vurderes Tønsberg fortsatt å medføre de laveste gjennomføringskostnadene for etablering av ønsket kapasitet ved operasjonssentralen.

Det er gjort nye vurderinger av politihusene og operasjonssentralenes egnethet og egnethet for samlokalisering i lys av både høringsinnspill og ny kartlegging. Nye planskisser for både Skien og Tønsberg er vurdert. Disse vurderingene styrker klart Tønsberg som administrasjonssted. Løsningen i Tønsberg vurderes å være mest hensiktsmessig når det gjelder mulighetene for å gjennomføre ombygging og utvidelse uten å forstyrre den løpende operative driften eller forårsake store negative ringvirkninger for politiets øvrige virksomhet i lokalene. Skien, og særlig Tønsberg,

har fordeler ved at utvidelse kan skje trinnvis uten å være avhengig av tidlige avklaringer rundt dimensjoneringsgrunnlag for 110-sentralene (jf. neste avsnitt) og hvorvidt AMK skal sentralenes ansvarsområder skal tilpasses politidistriktstrukturen og om AMK skal samlokaliseres med øvrige nødmeldesentraler. Nye opplysninger og nye vurderinger på dette punktet gjør at Tønsberg vurderes som mer egnet enn Drammen. Skien kommer også styrket ut av disse nye vurderingene, men i mindre grad enn Tønsberg.

I tillegg er det også her fremkommet en rekke kritiske synspunkter på dimensjoneringsgrunnlaget for samlokalisering med 110-sentralene og manglende forankringsprosess mot eierne av 110-sentralene. Disse synspunktene er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Mange høringsinstanser har fremhevet nærhet til en rekke virksomheter og fagmiljøer som kan anses å være samarbeidsaktører for politiet. Politidirektoratet har opprettholdt vektleggingen av nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap og håndtering av større kriser og hendelser. Nærhet til øvrige virksomheter og fagmiljøer har større relevans for lokalisering av politiets virksomhet for øvrig. Politidirektoratets vurdering av de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler medfører ikke endringer i vurderingene i Sør-Øst politidistrikt.

En rekke høringsinstanser, særlig i Telemark, stiller spørsmål ved argumentasjonen rundt hensynet til lokaliseringspolitikken og bruken av retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser. Politidirektoratet opprettholder sine vurderinger rundt hensynet til lokaliseringspolitikken.

Etter en vurdering av høringsinnspill og nye opplysninger som er fremkommet som følge av ytterligere kartlegging i høringsperioden, er Politidirektoratets endelige vurdering at administrasjonssted i Sør-Øst politidistrikt blir Tønsberg. Følgende faktorer har vært utslagsgivende for ny samlet vurdering der Tønsberg anses som mest hensiktsmessig som nytt administrasjonssted i Sør-Øst politidistrikt:

- Justert vurdering av nye planløsninger og gjennomføringskostnader knyttet til tilpasning av bygg og utvidelse av operatørplasser medfører at Tønsberg vurderes å ha de laveste gjennomføringskostnadene for etablering av ønsket kapasitet ved operasjonssentralen.
- Ny gjennomgang av rekrutteringsgrunnlaget med vurdering av muligheter for å få med kritisk kompetanse i omstillingsperioden ved overgang til ny operasjonssentral, viser at Tønsberg styrkes, særlig med hensyn til rekruttering på kort sikt. Dette vil være viktig for å sikre operativ ledelse i det nye politidistriktet i omstillingsperioden.
- Egnethet for politiet og operasjonssentralene og egnethet for samlokalisering. Nye planskisser for både Skien og Tønsberg er vurdert. Disse vurderingene styrker klart Tønsberg som administrasjonssted, særlig ut fra mulighetene for å gjennomføre ombygging og utvidelse uten å forstyrre den løpende operative driften eller forårsake store negative ringvirkninger for politiets øvrige virksomhet i lokalene. I tillegg har Tønsberg fordeler ved at utvidelse kan skje trinnvis uten å være avhengig av tidlige avklaringer rundt dimensjoneringsgrunnlag for 110-sentralene og en evt. AMK på sikt.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Sør-Øst politidistrikt legges til Tønsberg.

## 2.10 Innlandet politidistrikt

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Innlandet politidistrikt legges til Hamar.

### Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning

Hamar er etter en samlet vurdering best egnet som administrasjonssted i nye Innlandet politidistrikt. Alternativene som er vurdert er Hamar, Gjøvik og Lillehammer. Hamars største fortrinn er et bredere rekrutteringsgrunnlag og nærhet til samarbeidsaktører. Hamar har også en noe bedre kommunikasjonsmessig beliggenhet enn øvrige alternativ. På øvrige kriterier vurderes Hamar på høyde med, eller tett bak de øvrige alternativene. Gjøvik kommer bedre ut enn Hamar i vurderingen av hensynet til lokaliseringspolitikken. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Politidirektoratet har mottatt mange høringsinnspill om Innlandet politidistrikt, med argumenter for både Hamar, Gjøvik og Lillehammer. Det fremkommer synspunkter på kommunikasjonsmessig praktisk beliggenhet, gjennomføringskostnader, rekrutteringsgrunnlag, egnethet for både operasjonssentral og samlokalisering for samtlige av de alternative administrasjonsstedene. Det fremkommer ulike argumenter om reisetider, befolkningsmessige tyngdepunkt, og bo- og arbeidsregionene i det nye distriktet. Noen fremhever betydningen av turisme og reiseliv i vurderingen av befolkningsgrunnlaget. Enkelte har kommentert og gitt innspill til grunnlaget for vurdering av bemanningstall og personellmessige omstillingskostnader. Det fremkommer også synspunkter om dimensjoneringsgrunnlag for 110-sentralene og kostnader for 110-sentralene ved samlokalisering med politiets operasjonssentraler. Mange av høringssvarene omhandler hensynet til lokaliseringspolitikken, og mener dette hensynet bør vektlegges høyere.

Mange høringsinstanser har fremhevet nærhet til en rekke virksomheter og fagmiljøer som kan anses å være samarbeidsaktører for politiet. Politidirektoratet har opprettholdt vektleggingen av nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap og håndtering av større kriser og hendelser. Nærhet til øvrige virksomheter og fagmiljøer har større relevans for lokalisering av politiets virksomhet for øvrig. Politidirektoratet har videre vurdert nærmere de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten for dagens 110-sentraler og AMK-sentraler. Valg av Hamar eller Gjøvik vil gi mindre konsekvenser for de andre nødmeldesentralene enn Lillehammer.

Politidirektoratet har i tillegg til å gjennomgå og vurdere høringsinnspillene om Innlandet politidistrikt, kvalitetssikret grunnlagsmaterialet om Innlandet politidistrikt, og innhentet noe ny informasjon gjennom ytterligere kartlegging. Direktoratet har kvalitetssikret grunnlagstall om rekrutteringsgrunnlaget, og gjort noen justeringer som følge av dette. Denne justeringen styrker mest vurderingen av Hamar med hensyn til de personellmessige omstillingskostnadene. Direktoratet har som følge av ny informasjon gjort endringer i dimensjoneringsgrunnlaget for operasjonssentralene, noe som gir en justert vurdering av kostnader knyttet til tilpasning av bygninger og utvidelse av antall operatørplasser. Endringene i disse kostnadene styrker Hamar mest. Det er gjort nye vurderinger av politihusene og operasjonssentralenes egnethet og egnethet for samlokalisering i lys av både høringsinnspill og ny kartlegging. Også disse vurderingene styrker Hamar som administrasjonssted.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Innlandet politidistrikt legges til Hamar.

## 2.11 Oslo politidistrikt

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Oslo politidistrikt legges til Oslo.

### Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning

Oslo vurderes å være best egnet som administrasjonssted i nye Oslo politidistrikt. Alternativene som er vurdert som administrasjonssted i Oslo politidistrikt er Oslo og Sandvika. Hensynet til gjennomføringskostnader er utslagsgivende for denne vurderingen, særlig grunnet kostnader knyttet til å etablere ønsket kapasitet ved operasjonssentralen. Kriteriene kostnadseffektiv praktisk beliggenhet og rekrutteringsgrunnlag, nærhet til sentrale samarbeidsaktører og hensynet til lokaliseringspolitikken er på grunn av korte avstander vektlagt lavere ved stedsvalget i Oslo politidistrikt, enn ved tilsvarende vurderinger i andre politidistrikter. Politidirektoratet kan for Oslos vedkommende ikke se at disse kriteriene har stor betydning for valg av administrasjonssted. Det vises til høringsnotatet av 5. oktober 2015 for utdypende forklaringer.

Det er innkommet få høringsinnspill som berører administrasjonssted i Oslo politidistrikt. Disse høringsinnspillene gir bred støtte til Oslo. Flere av høringsinstansene er videre opptatt plassering av øvrige spesialfunksjoner i politidistriktet, og at lokale tilbud opprettholdes. Politidirektoratet vil vurdere disse synspunktene i politireformens neste fase, der tjenestestedsstrukturen skal vurderes. Det fremkommer også forslag fra kommuner i politidistriktet om en navneendring på politidistriktet til "Oslo, Asker og Bærum politidistrikt". Politidirektoratet viser til at navnet på politidistriktet er politisk besluttet. Politidirektoratets vurdering av de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler og AMK-sentraler medfører ikke endringer i vurderingene i Oslo politidistrikt.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Oslo politidistrikt legges til Oslo.

## 2.12 Øst politidistrikt

Politidirektoratet beslutter at administrasjonssted i Øst politidistrikt legges til Ski.

### Begrunnelse for Politidirektoratets beslutning

Alternativene som er vurdert som administrasjonssted i Øst politidistrikt er Lillestrøm, Ski og Sarpsborg. I høringsnotatet var Sarpsborg foreslått som administrasjonssted, ut fra en foreløpig vurdering av at Sarpsborg var best egnet. Utslagsgivende for dette var at Sarpsborg hadde fortrinn ved politihusets- og operasjonssentralens egnethet og gjennomføringskostnader, samt ut fra hensynet til lokaliseringspolitikken. Både Sarpsborg, Ski og Lillestrøm var vurdert å ha et godt rekrutteringsgrunnlag. Ski og Lillestrøm var vurdert som noe bedre egnet ut fra hensynet til en kostnadseffektiv og praktisk beliggenhet. Egnethet for samlokalisering var vurdert som lik.

Det er kommet inn mange høringsinnspill om Øst politidistrikt, med argumenter for både Ski, Lillestrøm og Sarpsborg som administrasjonssted. Flere høringsinstanser har kritiske synspunkter på reisetider innad i det nye politidistriktet, og især knyttet til Grålum ved Sarpsborg. Politidirektoratet har lagt til grunn reise med offentlig kommunikasjon ved beregning av omstillingskostnader. Politidirektoratet har kvalitetssikret beregninger rundt reisetider til Grålum, som følge av informasjon om nytt kollektivtilbud som er etablert i forbindelse med nytt sykehus i området. Det er fremkommet flere ulike innspill knyttet til rekrutteringsgrunnlaget til de alternative administrasjonsstedene i distriktet, samt til de personellmessige omstillingskostnadene. Blant annet fremkommer bekymringsmeldinger fra Romerike politidistrikt og Follo politidistrikt om forventet turnover på operasjonssentralene i disse distriktene. Politidirektoratet har også kvalitetssikret

grunnlagstall om rekrutteringsgrunnlaget, og gjort noen justeringer som følge av dette. Det er fremkommet synspunkter om mangler ved kartleggingen av operasjonssentralen i Romerike politidistrikt. Politidirektoratet har rettet opp enkeltfaktorer i grunnlagsvurderingen av operasjonssentralen i Romerike politidistrikt.

Mange høringsinstanser har fremhevet nærhet til en rekke virksomheter og fagmiljøer som kan anses å være samarbeidsaktører for politiet. Politidirektoratet har opprettholdt vektleggingen av nærhet til samarbeidsaktører i forbindelse med beredskap og håndtering av større kriser og hendelser. Nærhet til øvrige virksomheter og fagmiljøer har større relevans for lokalisering av politiets virksomhet for øvrig.

I tillegg er det fremkommet en rekke kritiske synspunkter på dimensjoneringsgrunnlaget for samlokalisering med 110-sentralene og manglende forankringsprosess mot eierne av 110-sentralene. Disse synspunktene er videreformidlet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Politidirektoratet har videre vurdert de alternative administrasjonsstedene opp mot beliggenheten til dagens 110-sentraler. Både valg av Lillestrøm og Ski vil gi mindre konsekvenser for 110-sentralene enn Sarpsborg.

Enkelte høringsinstanser stiller spørsmål ved argumentasjonen rundt hensynet til lokaliseringspolitikken og bruken av retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser. Politidirektoratet opprettholder sine vurderinger rundt hensynet til lokaliseringspolitikken.

Etter en vurdering av høringsinnspill og nye opplysninger som er fremkommet som følge av ytterligere kartlegging i høringsperioden, er Politidirektoratets endelige vurdering at administrasjonssted i Øst politidistrikt blir Ski. Følgende faktorer har vært utslagsgivende for ny samlet vurdering der Ski anses som mest hensiktsmessig som nytt administrasjonssted i Øst politidistrikt:

- Ny informasjon og kvalitetssikrede bemanningstall, gjør at Ski styrkes, særlig med hensyn til rekruttering på kort sikt. Dette vil være viktig for å sikre operativ ledelse i det nye politidistriktet i omstillingsfasen. Dette gjør også at Ski kommer noe bedre ut med tanke på kostnadseffektiv og praktisk beliggenhet.
- Ski styrkes som følge av justert grunnlag for dimensjonering av operasjonssentralene, ettersom gjennomføringskostnadene ved valg av Ski blir lavere.

Politidirektoratet beslutter ut fra dette at administrasjonssted i Øst politidistrikt legges til Ski.