



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Innbyggerstemmen

Innsiktsrapport

Oppsummering av diagnosefasen i Stimulab-prosjektet

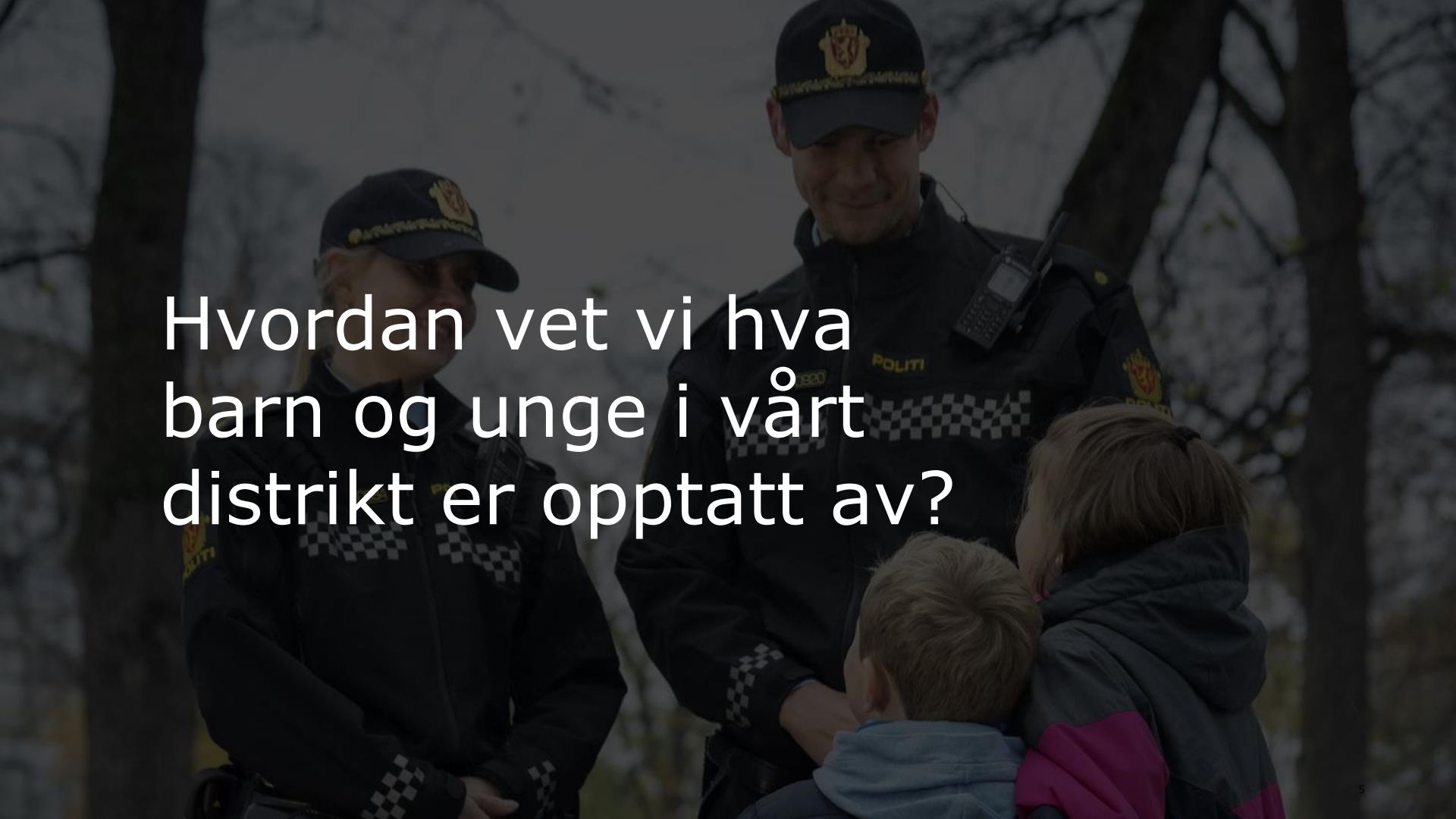
- **Bakgrunn** om prosjektet
- **Innledende refleksjoner**
- **Hva** kan «innbyggerinvolvering» bety i politiet?
- **Hvorfor** involvere innbyggerne?
- **Hvordan** involvere innbyggerne?
- **Neste steg** i dette prosjektet



Bakgrunn

A photograph of two Norwegian police officers, a man and a woman, in uniform. They are both smiling and appear to be in conversation with an elderly woman whose back is to the camera. The man is on the left, wearing a dark blue uniform with a peaked cap and a checkered patch on his chest. The woman is on the right, also in uniform, with a radio clipped to her shoulder. The background shows a city street with other pedestrians and buildings. The text is overlaid in white on the left side of the image.

Hvordan vet vi om
innbyggerne er
fornøyde med våre
prioriteringer?

A photograph of two Norwegian police officers in uniform, including dark jackets with checkered patterns and caps with the Norwegian coat of arms. They are standing outdoors in a park-like setting with trees in the background. The officer on the right is smiling and looking down at a group of children. The officer on the left is also looking towards the children. The children are seen from behind, wearing colorful jackets. The text is overlaid in white on the left side of the image.

Hvordan vet vi hva
barn og unge i vårt
distrikt er opptatt av?



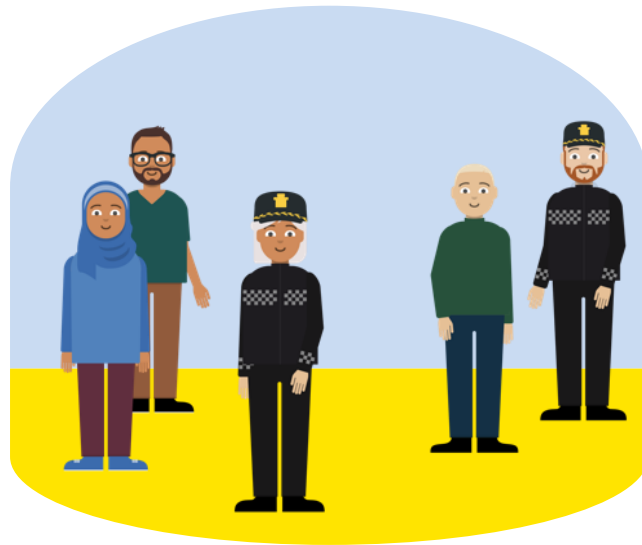
Hvordan vet vi om de
digitale tjenestene vi
utvikler er gode?

Kort om prosjektet «Innbyggerstemmen»

Politiets kanalstrategi fastsetter at politiet skal sette innbyggeren i sentrum. Dette ligner utfordringen mange virksomheter har i dag, med økte forventninger, endringstakt og digitalisering.

Samtidig skiller politiet seg fra mange andre virksomheter og tjenester: Brukerorientering i offentlig sektor skiller seg fra privat sektor, fordi samfunnsoppdraget er noe mer enn å bare «gi kunden det de vil ha». Mens private virksomheter kan prioritere enkelte brukergrupper og velge bort andre, skal offentlig sektor være til for hele befolkningen. En befolkning som stadig blir mer heterogen.

Politiets er en operativ organisasjon, der hverdagen til mange medarbeidere er tett på innbyggerne, men langt fra utviklingsprosesser og innovasjonsprosjekter. Og med politiets brede oppgaveportefølje både kan og bør innbyggerperspektivet innarbeides på ulike måter.



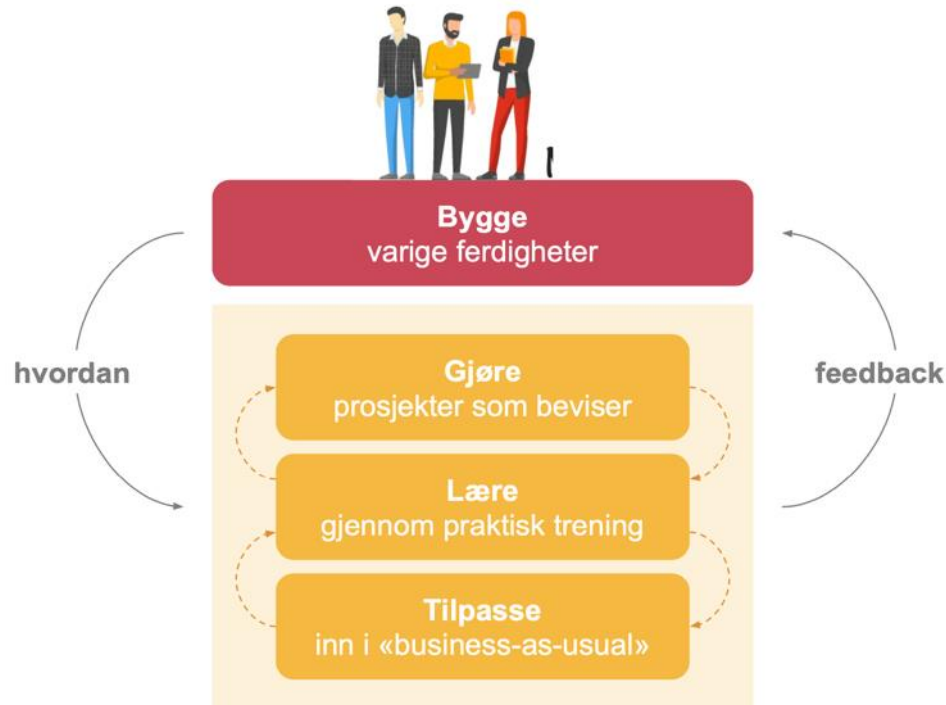
Prosjektet Innbyggerstemmen skal gjennom tre faser forstå hva innbyggerstemmen kan bety i politiet, teste ut innbyggerinvolvering i praksis og legge til rette for implementering.

Som en del av Digitaliseringsdirektoratets Stimulab-ordning følger prosjektet en prosjektmodell kalt “den triple diamanten”. Dette dokumentet markerer slutten på første fase.



Prosjektet **Innbyggerstemmen** skal etablere en metode/verktøy/prosess som sikrer innbyggernes reelle involvering i utviklingen av politiets tjenester.

Vi ønsker å bygge varige ferdigheter gjennom å lære og teste ut innbyggerinvolvering i praksis.





**Forstå
mulighets-
rommet**

FASE 1
Diagnose



**Prøve ut
innbyggerinvolvering
i praksis**

FASE 2
Utforske–Definere



**Legge til rette for
implementering**

FASE 3
Utvikle–Lever

Om dette dokumentet

Denne innsiktsrapporten markerer avslutningen av første fase i prosjektet innbyggerstemmen, diagnosefasen. Formålet er å oppsummere det vi vet så langt, og danne et grunnlag for arbeidet videre. Innsikten er basert på gjennomførte intervjuer med innbyggere, ressurser i politiet og i virksomheter med tilsvarende utfordringer. Vi har også gjennomført to arbeidsmøter med prosjektets ressursgruppe.

Å samle innsikt om innbyggerstemmen er imidlertid en kontinuerlig oppgave og fortsetter både under og etter dette prosjektets levetid. Innsiktsrapporten er derfor en oppsummering av hva vi vet akkurat nå og vil bli videreutviklet gjennom prosjektet.

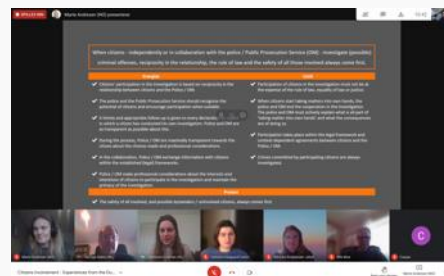
I neste fase av prosjektet skal prosjektet teste ut innbyggerinvolvering i praksis. Denne rapporten skal bidra til å ha et felles utgangs- og referansepunkt.



Slik har vi jobbet hittil

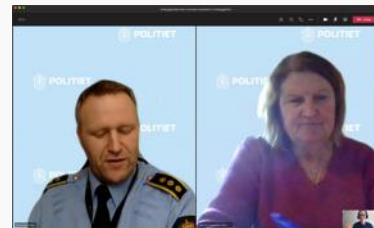
Vi har brukt Teams og «digitale whiteboard» i verktøyet Mural for å utforske sammen. Vi har kjørt digitale workshoper, gjennomført en rekke videointervjuer og innhentet innspill digitalt. Kjernegruppa og Ressursgruppa har enda ikke møttes fysisk, men funnet en god og jevn arbeidsform.

Begrensningene på å møtes fysisk og dermed bruken av Teams har også gitt *muligheter* til å enklere involvere distriktene, og at hele kjernegruppa kunne «besøke» politiet i Nederland.

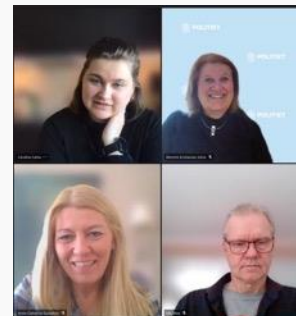


Inspirasjon fra Nederland

Intervjuer på video



Digitale «whiteboard»



Workshop på Teams





Disse har vi snakket med hittil

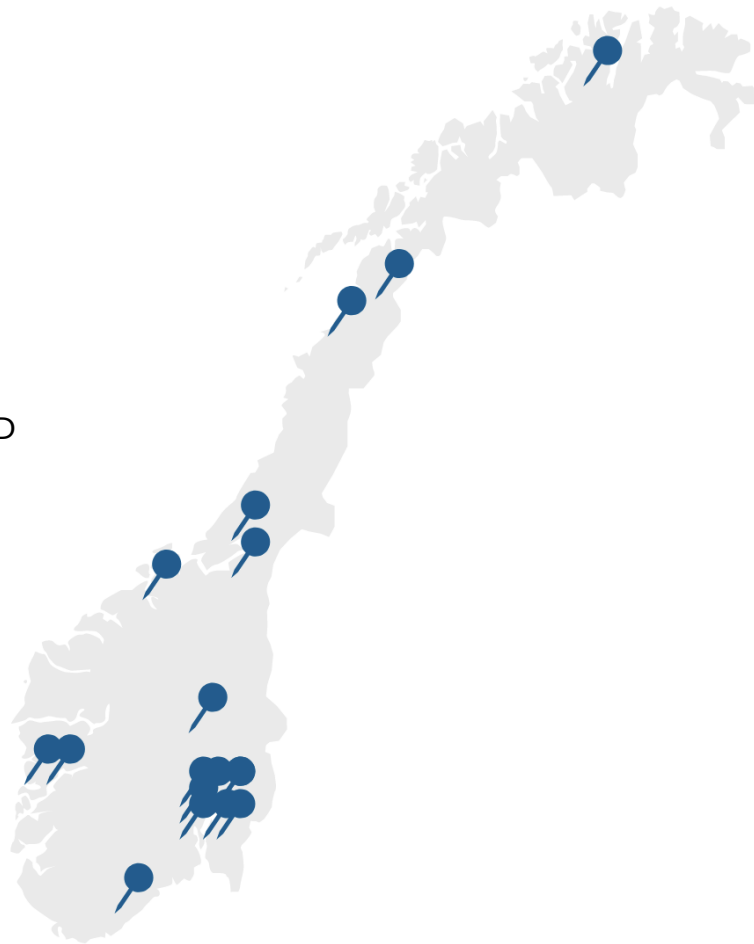
En-til-en intervjuer med disse rollene:

- GDE-ledere
- Namsfogd
- Stasjonssjef
- Politiinspektør FFE
- Leder patruljeseksjonen
- Leder operasjonssentralen
- Leder FUF
- Avsnittsleder forebyggende
- Avsnittsleder sentralbord
- Seksjonsleder FFE
- Fagleder og seksjonssjef nettpatrulje
- Utvikling PIT

- Juridisk stab POD
- Forebygging POD
- Kommunikasjon POD
- Straffesaksseksjonen POD
- UX-klubben PIT

I tillegg til:

- Erfaringutveksling med politikontakter i to distrikter
- Mini-intervjuer med innbyggere
- Inspirasjonsmøte med politiet i Nederland og Bodø kommune





Disse bidrar i prosjektet

Prosjektgruppen

Anne-Catherine Gustafson
Virksomhetsutvikling, POD

Nils Moe
Virksomhetsutvikling, POD

Caroline Carho
Kommunikasjonsstaben, POD

Wenche Johre
Virksomhetsutvikling, POD

Ressursgruppen

Christopher Carlsen
Strategistaben, POD

Kjartan Bjørndal Michalsen
PIT

Stein Erik Losnegård
Politifag, POD

Velizar Zelenovic
PIT

Janne Stømner
Politifag, POD

Hanne Skallerud
Juridisk stab, POD

Henning Fjellet
Beredskap, POD

Reidar Foss
Beredskap, POD

Stein Rune Ø. Halleraker
Beredskap, POD

Mariann Botten Hansen
HR og HMS, POD

Ingvild Høvik Kiland
Beredskap, POD

Styringsgruppen

Håkon Skulstad
Assisterende politidirektør

Ragnhild Sandsbraaten
Politiakademikerne

Marit Ellingsen
Parat/ NPL

Anna Holter Sollien
Politiets fellesforbund

Line Hoelstad Hansen
NTL

Ida Melbo Øystese
Øst politidistrikt

Catherine Janson
PIT



Innledende refleksjoner



Noe av det vi har lært hittil



Stort engasjement og gode eksempler



Ulik bevissthet og forståelse



Mye innbyggerkontakt, men lite -innflytelse?



Involverer aktørene «rundt» innbyggeren



Mangler systematisk og helhetlig tilnærming



Viktig med lokal involvering



Hvem har ansvaret?



Det trengs tydelige kjøreregler



Stort engasjement og gode eksempler

Innbyggerinvolvering i politiet skjer allerede, og folk er positivt innstilt

I Drammen står man slalom noen dager i uken i et forsøk på å komme i kontakt.

—leder for geografisk driftsenhet

- På tvers av politiet møter vi **stor interesse og vilje** til å bli enda bedre til å involvere og lytte til innbyggerne
- Det er stort engasjement, og flere **ildsjeler** som baner vei for «utsiden-inn»-perspektivet
- Vi får høre om en rekke **gode eksempler** på at innbyggerinvolvering skjer allerede

Hvordan kan vi...

- knytte entusiastene sammen og gi dem forutsetningene de trenger?
- løfte frem og dele de gode eksemplene og erfaringene som allerede finnes?



Stort engasjement og **gode eksempler**

Innbyggerinvolvering i politiet
skjer allerede, og folk er
positivt innstilt

Involverer voldsutsatte
kvinner i utviklingen av
politiets lokale tjenester

Brukertester prototyper og
skjemaer på gata

Spiller Fortnite med
ungdom på twitch.tv

Intervjuer og observerer brukerne i
skranke og på passkontor

Spør deltakerne på
skolebesøk hva elevene
ønsker at de skal snakke om

Politimesteren går sammen
med politikontakten på
storsenteret og møter
innbyggerne jevnlig

Spør alle som kontakter oss via
Messenger: Hva var bra og hva
kan bli bedre?

Rekrutterer til fokusgruppe
via Facebook

Gode digitale
foreldremøter for flere
skoler samtidig



Ulik bevissthet og forståelse

Det er stor variasjon i
politifolks forståelse for hva
«innbyggerinvolvering» betyr

*Innbyggerinvolvering er ikke akkurat
fremst i pannebrasken i hverdagen*

—leder for geografisk driftsenhet

- Noen ledere og medarbeidere er langt fremme, mens for andre er tanken på å spørre innbyggerne **ganske uvant**
- Flere nevner at det er mer **tradisjon** for å informere enn å involvere innbyggerne
- Det er et klart **behov for tydelighet** på hva «Innbyggerstemmen» egentlig betyr

Hvordan kan vi...

- bevisstgjøre ledere og medarbeider på hensikten og gevinstene med «utsiden-inn»?
- bygge kompetanse på innbyggerinvolvering på tvers av hele politiet?



Mye innbyggerkontakt, men lite -innflytelse?

Politiet har utrolig mye kontakt
med innbyggerne på tvers av
kanaler og roller

*Vi har ikke tradisjon på dette å være
«nysgjerrig» på tilbakemeldinger*

—leder i politiet

- Vi blir minnet på at politiet har mye dialog med store deler av **befolkningen**
- Politiet er i en **særstilling** med verktøy, hjemler og arenaer til å komme i kontakt med innbyggere i en sårbar situasjon
- Samtidig er det uklart **hvor stor innflytelse** innbyggerne faktisk har på politiets arbeid

Hvordan kan vi...

- aggregere innsikt fra all dialogen vi uansett har med innbyggerne?
- bruke alt vi vet om innbyggerne til å ta bedre valg og bedre beslutninger?



Involverer aktørene «rundt» innbyggeren

Ofte involverer vi ikke
innbyggerne direkte, men
inngår i formelle samarbeid

*Vi har god kontakt med alle rektorer,
barnevern og samarbeidsaktører*

—medarbeider i politiet

- Det blir fort til at vi møter **ansatte** fra kommunen, skolen og ulike råd
- I mindre grad inviterer vi **innbyggerne selv** inn i våre prosesser for å påvirke hva politiet skal gjøre

Hvordan kan vi...

- sikre at vi både involverer innbyggerne og alle samarbeidspartnerne rundt?
- forstå når det er riktig å involvere individer og når vi involverer hele grupper?



Mangler systematisk og helhetlig tilnærming

Det er veldig variert og lite strukturert innbyggerinvolvering i utviklingen av politiet

Vi trenger kunnskap og verktøy – og systemer og støtte for å kunne måle effekt

— forebyggende

- Folk **savner konkrete metoder**, verktøy og systematikk for å involvere innbyggerne
- Mange er **usikre på hvordan** de skal bebefolkningen om innspill, og opplever at det ikke er lagt til rette for å gjøre det
- Det blir fort til at vi **spør noen få** innbyggere som er synlige og lett tilgjengelige

Hvordan kan vi...

- gjøre det lettere for flere i politiet å jobbe systematisk med «utsiden-inn»?
- sikre helhetlig og systematisk bruk av innbyggerinnsikt på alle nivåer i politiet?



Viktig med lokal involvering

Det er behov for innsikt og dialog som er lokal nok til å være relevant

Det er kanskje 60 respondenter fra min teig i innbyggerundersøkelsen...

—leder av geografisk driftsenhet

- Noen **savner lokale arenaer** og «opplegg» for å komme i dialog med innbyggere, og høste lokale tilbakemeldinger
- Innbyggerdialog på sosiale medier i en hel region blir fort **for generell** og for lite lokal til å være relevant for innbyggerne

Hvordan kan vi...

- gjøre det lett å etablere dialog og knytte tettere relasjoner til innbyggerne lokalt?



Hvem har ansvaret?

Det mangler tydelige
roller og ansvar for
innbyggerinvolvering i politiet

*Vi trenger en innsiktsbank der vi samler
og deler det vi lærer om innbyggerne*

—medarbeider, digital utvikling

- Vi erfarer at ingen i politiet har **oversikt** over hvilke utviklingsprosesser og hvilken innbyggerinvolvering som faktisk pågår
- Ingen har som jobb å samle, aggregere og **tilgjengeliggjøre** oppdatert brukerinnsikt. Flere etterspør «et sted» å finne det vi vet fra før om ulike brukergrupper. Den årlige innbyggerundersøkelsen er veldig generisk og ikke hyppig nok til å være nyttig
- Når vi har innsikt må vi også evne å justere kursen og **benytte** innsikten aktivt

Hvordan kan vi...

- sørge for at ansvaret for «utsiden-inn» er tydelig plassert, lokalt og sentralt?



Det trengs tydelige kjøreregler

Vi må sørge for å ikke trå feil i
iveren etter å involvere
innbyggerne

*Vi har egentlig ikke lov til å svare på annet enn
det som kan søkes opp offentlig på nettet*

—sentralbord

- Viktige **personvernshensyn** må ivaretas godt for at vi skal lykkes med trygg og riktig involvering av innbyggerne
- Samtidig lar politiloven oss involvere innbyggerne med **politimessige formål**
- Vi trenger måter å sikre **mangfold** og bredde i innbyggerstemmen

Hvordan kan vi...

- gjøre det lett å gjøre riktig når flere i politiet skal involvere innbyggerne mer?
- regelmessig samle, videreutvikle og tilgjengeliggjøre god praksis i politiet?



Hva kan «innbygger- involvering» bety i politiet?

«Befolkningen har høye forventninger til offentlig sektor. Å sette brukeren i sentrum handler ikke om å møte disse forventningene for enhver pris, men å **la innbyggernes behov stå i sentrum** for utvikling av de tjenestene det offentlige tilbyr.»

– Innovasjonsmeldingen Meld. St. 30 (2019–2020)



Så hvem er disse innbyggerne?

Sitatet fra Innovasjonsmeldingen setter et likhetstegn mellom **bruker og innbygger**. Og selv om mange av brukerne av politiet er innbyggere, er det ikke bare disse vi må lytte til. For mange av oppgavene til politiet er det vel så viktig med **ikke-brukerne**.

Å lykkes med forebygging betyr færre brukere av politiet, men fremdeles like mange behov for trygghet. Hvem er innbyggerne da? Vel, **innbyggerne det er oss**.

I Innbyggerstemmen er det disse vi forsøker å involvere.

Enkeltmennesket. Privatpersonen. Innbyggeren. Det er ungdommen i kassen på nærbutikken, besteforeldre og skolekamerater. Det er deg. Det er alle, og hver og en.

Likevel er det ikke alltid vi kan ha dialog med de aktuelle innbyggerne direkte. Så for å forstå innbyggernes behov indirekte kan vi også henvende oss til grupperinger som representerer eller kjenner til grupper av innbyggere. Det være seg idrettslaget, trossamfunnet eller interesseorganisasjonen.





Vi kan involvere innbyggerne i tre ulike situasjoner

A

som en del av vår
oppgaveløsning
og daglige drift

Dette kan jeg bidra med!



«medprodusent»

B

når vi jobber med forbedring,
utvikling
og innovasjon

Dette blir bra for meg!



«medutvikler»

C

som et ledd i vår prioritering,
styring,
og beslutningsprosesser

Dette er viktig for meg!



«medvirker»



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

A

som en del av vår
oppgaveløsning
og daglige drift

Dette kan jeg bidra med!

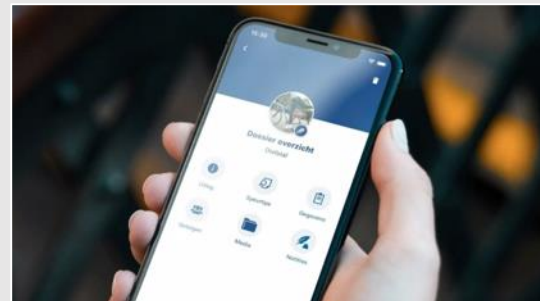


«medprodusent»

Vi involverer innbyggerne (altså vi **møter**, **chatter**, **informerer**, **samarbeider**, **delegerer**, **selvbetjener**) når vi jobber med **forebygging**, **etterforskning**, **saksbehandling** og alt vi gjør til daglig i politiet



Eksempel: Digitalt foreldremøte i regi av nettpatruljen i Trøndelag om temaet nettvett.



Eksempel: Politiet i Nederland har kommet langt med «citizen policing», og prøver blant annet ut appen *My investigation* som gjør det enklere for innbyggere å bidra inn i etterforskningen

B

når vi jobber med forbedring,
utvikling
og innovasjon

Dette blir bra for meg!



«medutvikler»

Vi involverer innbyggerne (altså vi **spør**,
intervjuer, **observerer**, **brukertester**,
samskaper) når vi **forbedrer** tjenestene våre,
utvikler nye løsninger og jobber med
nyskaping i politiet



Eksempel: Når vi utvikler nye passsystemer observerer og intervjuer vi folk i passkø, og tar med tidlige prototyper ut for å teste de med innbyggerne



Eksempel: Før skolebesøk, spør nettpatruljen i Vest politidistrikt hva elevene ønsker at de skal snakke om. De tilpasser seg det ungdommene lurte på i forkant, og alle får mer utbytte av skolebesøket.

C

som et ledd i vår prioritering,
styring,
og beslutningsprosesser

Dette er viktig for meg!

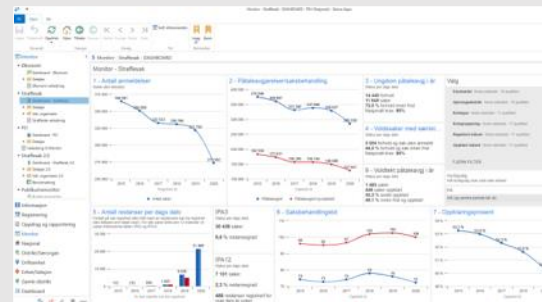


«medvirker»

Vi **involverer** innbyggerne (altså vi undersøker, samler innsikt, vektlegger, inviterer inn) når vi lager **planer**, tar **beslutninger**, utvikler **strategier** og **prioriterer** satsninger i politiet



Eksempel: I arbeidsformen KUBA skal GDE-lederen bestille etterretning som brukes til å prioritere koordinerte tiltak. Kan innbyggernes behov være tydelig med inn?



Eksempel: Et innslagspunkt kan også være å få innbyggerinnsikt inn som en integrert del av styringsgrunnlaget vårt. Hvordan treffer vi på innbyggernes behov?



Hvorfor involvere innbyggerne?

Hvorfor skal politiet involvere innbyggerne?

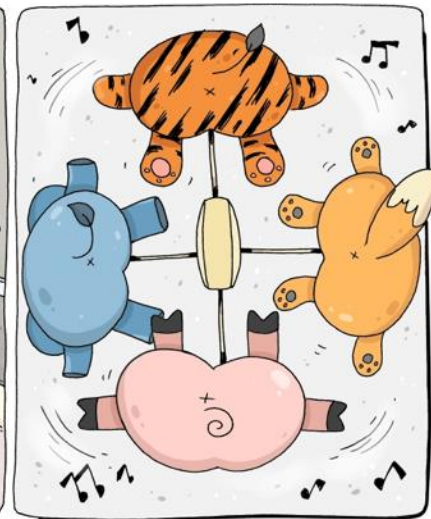
For at politiet på sikt skal kunne opprettholde høy tillit fra befolkningen, samt tilfredsstille innbyggernes krav og forventninger til tilgjengelighet, må vi i større grad evne og sette innbyggeren i sentrum i utviklingen av våre tjenester. Vi må samtidig være forberedt på å levere mer for mindre i tiden som kommer, og derfor bli mer effektive i vår oppgaveutførelse og ressursallokering.

Innbyggerstemmen skal bidra til at organisasjonen tenker nytt og styrker utenfra-inn-perspektivet i alle politiets utviklingsprosesser. Arbeidet skal øke vår innovasjonskompetanse og bidra til å få med organisasjonen på en viktig kulturreise ved nye måter å jobbe på, der løsninger utvikles med utgangspunkt i innbyggernes reelle behov.

Det VI ser...



Det DE ser...



Fritt etter vk.com/piterskii_punk_wall?w=wall-93024376_4409

Fordi politiet er til for innbyggerne og samfunnet

Politiloven §1

Staten skal sørge for **den polititjeneste som samfunnet har behov for**. Polititjenesten utføres av politi- og lensmannsetaten.

Politiet skal gjennom forebyggende, håndhevende og hjelpende virksomhet være et ledd i samfunnets samlede innsats for å fremme og befeste borgernes rettssikkerhet, trygghet og alminnelige velferd for øvrig.

Sir Peel's nine policing principles (1829)

(7) To maintain at all times a relationship with the public that gives reality to the historic tradition that **the police are the public and that the public are the police**, the police being only members of the public who are paid to give full-time attention to duties which are incumbent on every citizen in the interests of community welfare and existence.

Fordi samfunnstrender skaper både forventninger og muligheter for innbyggerstemmen de neste årene

Mindre økonomisk handlingsrom og tillit under press

- Mindre økonomisk handlingsrom for politi og andre offentlige myndigheter
- Tillit til myndighetene er under press, særlig i konteksten av "fake news"
- Covid-19 er en global utfordring som gir store økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser

Høyere forventninger til offentlig sektor og politi som serviceytere

- Befolkningens (og arbeidstakeres) forventninger til politi og offentlige tjenester vil bli høyere
- Befolkningen ser på politi og andre offentlige tjenester mer som en serviceyter
- «Opplevelsen» står sentralt i møte med politiet

Teknologi gir uendelig med muligheter – men også flere etiske utfordringer

- Vi vil se en kraftig økning i bruk av teknologi og kunstig intelligens (KI)
- KI bør ikke bare sees på som en automatisering av menneskelig arbeid – men som en ressurs som skaper større mulighetsrom for nye løsninger
- Ny teknologi skaper også sikkerhetsmessige, private og etiske problemstillinger for både tilbyder og mottaker (GDPR)

Brukermedvirkning i utforming av offentlige tjenester

- Brukermedvirkning (medskaping) er en styringsmodell som har skutt fart det siste tiåret
- Brukere er både innbyggere, offentlige og private virksomheter, og frivillig sektor
- Politiet og andre offentlige myndigheter bør aktivt søke partnerskap med brukerne
- Gir merverdi i form av erfaringskunnskap fra et stort spekter av aktører
- Møter brukerbehov og styrker tillit og legitimitet til tjenestene

Smidige arbeidsmetoder og kultur for innovasjon

- Offentlig sektor bør gjøre testing, pilotering og implementering i en tidlig fase og underveis i tjenesteutviklingen
- En organisering og en kultur som gir rom for innovasjon



Fordi samfunnet forventer det av oss og vi har forpliktet oss til det





Fordi samfunnet forventer det av oss og vi har forpliktet oss til det

Politi og andre offentlige tjenester blir i økende grad sett på som serviceytere for befolkningen. Internasjonalt ser vi en bevegelse fra **police force** til **police service**.

Vi må altså forutsette at forventningene til offentlig sektor fortsatt vil være høye, til tross for strammere budsjetter og trangere økonomisk handlingsrom i tiden som kommer.

Politiske føringer som digitaliseringsrundskrivnet krever at brukerne settes i sentrum for tjenesteutviklingen.

Også i politiets egne strategier settes det direkte eller indirekte krav til økt grad av innbyggerinvolvering. For å nå målene vi allerede har satt oss er vi nødt til å kunne samarbeide tettere med innbyggerne.

Innbyggerstemmen er altså ikke et nytt mål, men et verktøy for å lykkes med de ambisjonene politiet har satt for seg selv og forventningene vi er pålagt.

8 av 10

innbyggere har allerede like høye forventninger til offentlige digitale tjenester som private



Fordi vi ønsker det selv

Mange i politiet har et **stort engasjement** for samfunnet og innbyggerne vi er til for. Derfor oppleves det **meningsfylt** å i enda større grad kunne forstå hva innbyggerne har behov for. Med denne kunnskapen kan vi sammen utvikle en bedre polititjeneste.

Vi har utvilsomt et forbedringspotensiale her!

—leder for geografisk driftsenhet

Det er en viss tendens til at «det politiet vet, skal kun politiet vite». Men det er umulig å samhandle i samfunnet, hvis vi ikke deler videre.

—stasjonssjef

Senest i går hadde vi opplæring med over 200 barnehageansatte på det vi ser som utfordringer og hva vi forventer at de skal gjøre. Allerede samme kveld fikk vi inn tre nye bekymringsmeldinger på barn.

—stasjonssjef

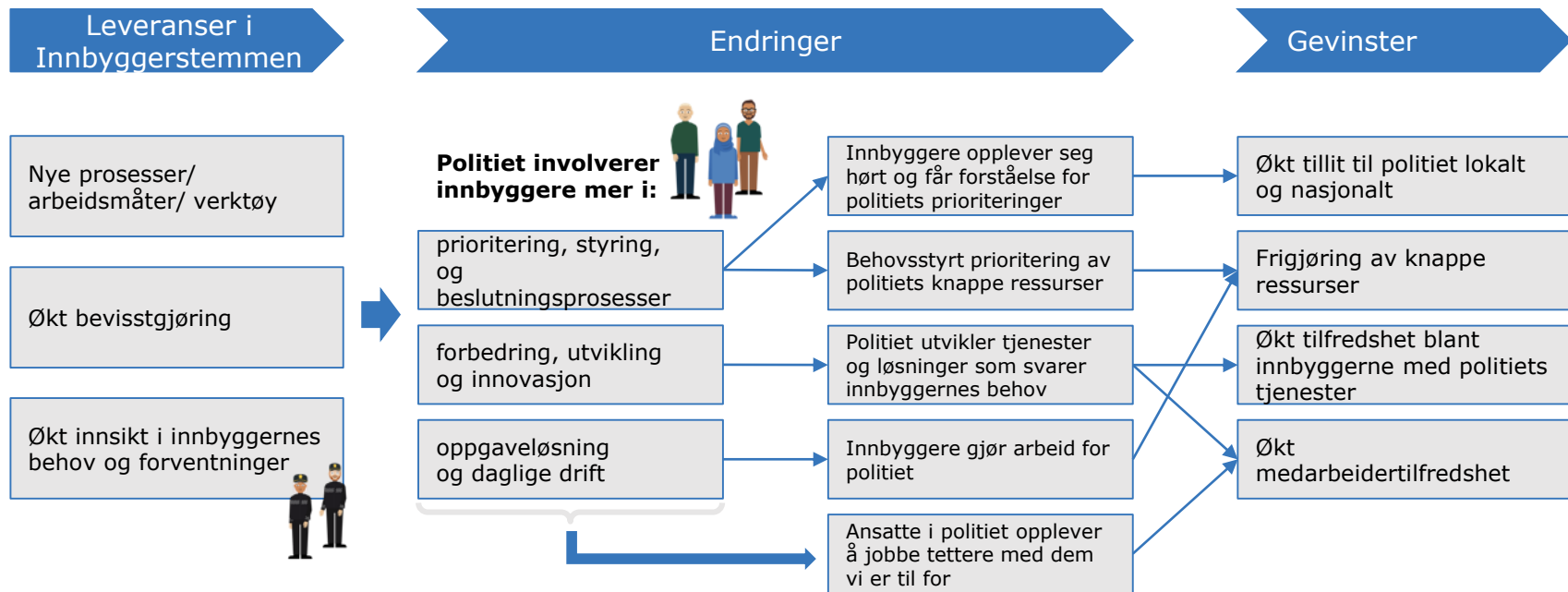
Fordi vi har spesielt gode forutsetninger til det

Gjennom sitt daglige virke har politiet mye kontakt med innbyggerne. Faktisk har politiet kontakt med innbyggere som for mange andre aktører kan være utfordrende å ha dialog med.

God dialog er allerede et av politiets viktigste verktøy. Politiet har de mellommenneskelige ferdigheter som er nødvendig for innbyggerinvolvering.



Fordi det lønner seg - Overordnet gevinstkart Innbyggerstemmen





Hvordan involvere innbyggerne?

I den neste fasen av prosjektet skal vi prøve ut ulike former for innbyggerinvolvering i praksis.

Målet er å bygge erfaring og gode referansehistorier som kan skape engasjement bredt i politiet. Vi ønsker samtidig å begynne arbeidet med å strukturere en fremgangsmåte for *hvordan* man involvere innbyggerne i politiet.

I diagnosefasen har vi jobbet oss frem til noen viktige spørsmål som vi tar med inn i utprøvingen. Svarene (og ytterligere spørsmål) finner vi sammen i neste fase.



Når vi skal i gang med å involvere innbyggerne...

FØR

Hensikt

Hvorfor trenger vi å involvere innbyggerne nå?

Målgrupper

Hvilke ulike typer innbygger trenger vi å involvere?

Eksisterende innsikt

Hva vet vi eller andre om disse innbyggerne fra før?

UNDER

Rekruttering

Hvordan skal vi finne de riktige innbyggerne?

Tilnærming

Hvilken prosess og metode passer best i dette tilfellet?

Påvirkning

Hvordan skal vi faktisk bruke det vi lærer av innbyggerne?

ETTER

Oppfølging

Hvordan skal vi vite om det vi gjør faktisk virker som tenkt?

Deling

Hvem andre i politiet har nytte det vi har lært?



ALLTID

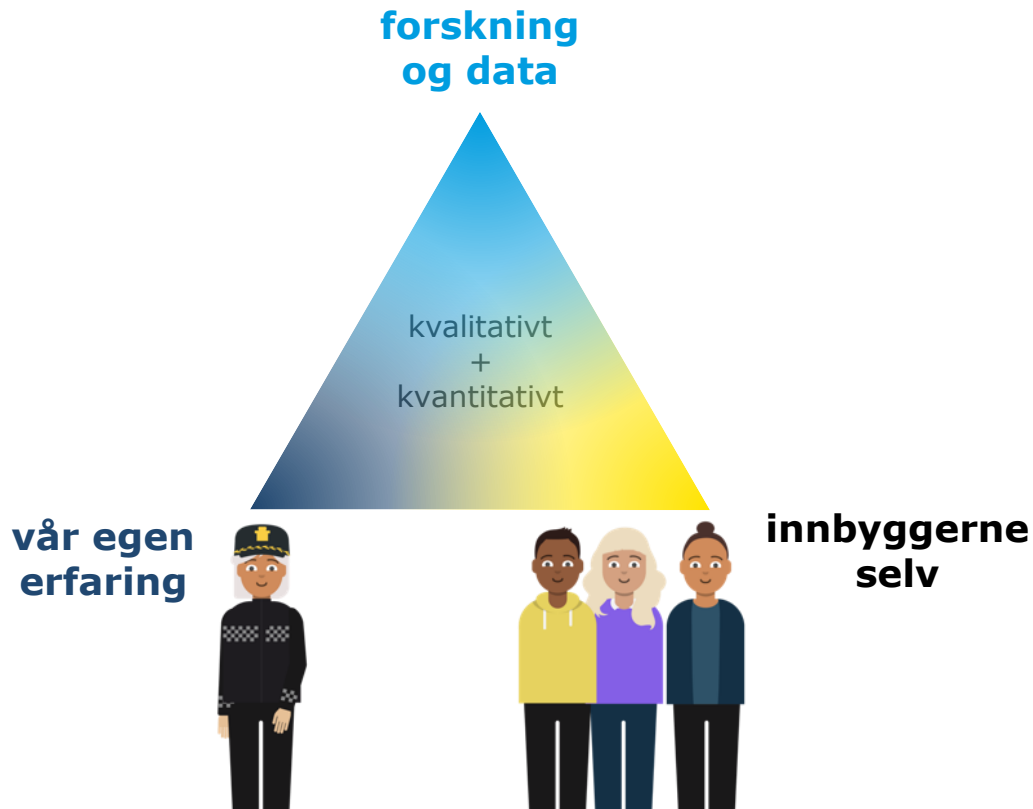
Personvern, sikkerhet og etikk

Hva er ansvarlig, trygg og etisk riktig innbyggerinvolvering?



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Hvordan skaffer vi innsikt for å levere bedre på vårt samfunnsoppdrag?





Neste steg i dette prosjektet



**Forstå
mulighets-
rommet**



**Prøve ut
innbyggerinvolvering
i praksis**



**Legge til rette for
implementering**

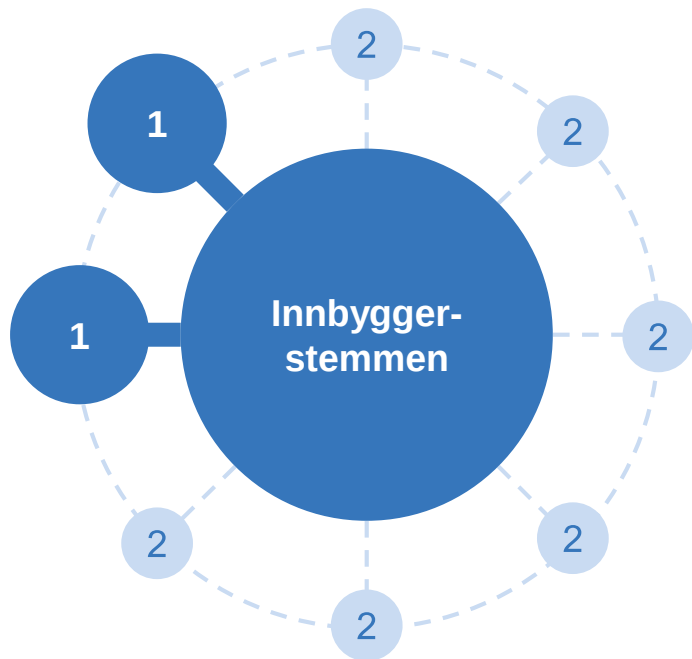


I fase 2 støtter vi pågående initiativer for å prøve ut innbyggerinvolvering i praksis. Vi skaper suksesshistorier og lærer underveis.



Et fåtall initiativer vil vi arbeide tett sammen med over en periode, mens vi for andre vil være støttespiller og sparringspartner

1: Sammen med noen få **utvalgte initiativer** tester vi ut innbyggerinvolvering i praksis, lærer og skaper suksesshistorier



2: Andre initiativer vil vi støtte og sparre med. Ikke minst vil vi koble tiltak som tester ut innbyggerinvolvering sammen