



POLITIET
OSLO POLITIDISTRIKT

HATKRIMINALITET

Anmeldt hatkriminalitet
Oslo politidistrikt 2015

Strategisk stab, mars 2016



Innhold

Forside.....	1
Innholdsfortegnelse.....	2
Anmeldte Hatkriminaliteter i Oslo i 2015, en gjennomgang.....	3
1 Innledning.....	3
2 Metode.....	3
3 Statistikk.....	6
3.1 Antall forhold og grunnlag.....	6
3.1.1 Grunnlag etnisitet.....	6
3.1.2 Grunnlag religion.....	7
3.1.3. Grunnlag LHBT.....	8
3.2 Type lovbrudd.....	8
3.3 Hvem anmelder.....	9
3.4 Åsted.....	10
3.5 Nærmere om fornærmede.....	11
3.5.1 Kjønn/Institusjon.....	11
3.5.2. Alder.....	12
3.5.3. Fødeland og statsborgerskap.....	14
3.6 Nærmere om Mistenkt/ siktet/ domfældt.....	15
3.6.1. Kjønn.....	16
3.6.2. Alder.....	16
3.6.3. Fødeland og statsborgerskap.....	17
3.7 Rus.....	19
3.8 Legebesøk.....	19
3.9 Avgjørelser.....	20
4. Avslutning.....	22

Anmeldte Hatkriminaliteter i Oslo i 2015, en gjennomgang

1 Innledning

Denne rapporten viser hatkriminalstatistikken i Oslo politidistrikt 2015. Det er svært viktig å presisere at denne rapporten omhandler *anmeldte* hatkriminalitet. Det er, som nevnt i tidligere rapporter om temaet, grunnlag for å tro at det er store mørketall¹. Denne rapporten gir derfor ikke et helhetsbilde av hatkriminalitet i Oslo i 2015, den sier kun noe om de hendelsene som ble anmeldt.

2015 var det første hele året da Oslo politidistrikt hadde en egen hatkriminalgruppe. Hatkriminalgruppen ved Manglerud politistasjon ble opprettet høsten 2014. Det er et mål for distriktet å øke antall anmeldte forhold, noe som har skjedd i 2015.

Oslo politidistrikt har utarbeidet følgende definisjon av hatkriminalitet:

Hatkriminalitet er straffbare handlinger som helt eller delvis er motivert av negative holdninger på grunn av etnisitet², religion, homofil orientering og/eller nedsatt funksjonsevne.

For en nærmere beskrivelse av fenomenet hatkriminalitet vises til tidligere rapporter publisert på www.politi.no/oslo, blant annet rapporten *Rett på gaten, Hatkriminalitet*³

2 Metode

Data til denne rapporten er fremskaffet gjennom manuelle søk i analyseprogrammet PAL for STRASAK som henter informasjon fra straffesakssystemet. Uttrekket⁴ er gjort ved å hente ut anmeldelser registrert i 2015 etter de såkalte rasismeparagrafene⁵, og anmeldelser som er merket av som hatkriminalitet i straffesakssystemet.

I tillegg til å inkludere anmeldelser etter strl. § 135a og strl. § 349a i den gamle straffeloven og §§§ 174, 185 og 186i den nye straffeloven, som tilsier hatkriminalitet, er det altså nødvendig at politiet merker av saken som hatkriminalitet i BL om man skal finne alle anmeldte saker som omhandler hatkriminalitet. Merkingen av hatkriminalitet kan skje på to måter. Enten hakes det av for hatkriminalitet når anmeldelsen registreres første gang. Dersom dette ikke er gjort, kan ansvarlig etterforsker eller jurist hake av på et senere tidspunkt. Dersom ingen haker av for hatkriminalitet, vil sakene heller ikke vise seg i våre uttrekk. Det er derfor det for denne type saker snakkes om doble mørketall: Det er mørketall fordi ikke alle

¹ Se blant annet "Hatkriminalitet En drøfting av temaet og gjennomgang av anmeldelser i Oslo 2012", Strategisk stab, Oslo politidistrikt, 2013, og "Hatkriminalitet 2014", strategisk stab, Oslo politidistrikt

² Under etnisitet inngår også antisemittisme og antisiganisme

³ https://www.politi.no/oslo/nyhet_15852.xml

⁴ Uttrekket ble foretatt 5. februar 2016

⁵ Det blir noe spesielt for 2015 ettersom det høsten 2015 ble innført ny straffelov, og politiet forholder seg da til både de gamle og de nye paragrafene

saker blir anmeldt, og det er mørketall fordi politiet ikke nødvendigvis registrerer hatmotiv i de sakene som er anmeldt. Evt. kan en sak bli etterforsket som hatkriminalitet, men det er ikke haket av for hatkriminalitet i BL, og vil derfor ikke komme med når vi tar uttrekk til denne statistikken.

For de aktuelle anmeldelsene identifisert i straffesaksregisteret gjennom utvalgskriteriene beskrevet over, er alle dokumenter i saken lest. Det er vurdert hvorvidt de anmeldelsene som er haket av for hatkriminalitet faktisk er hatkriminalitet, eller om de er feilregistrert⁶. Det er registrert 133 anmeldelser på hatkriminalitet i 2015 mot 64 i 2014.⁷

I flere anmeldelser er det registrert mer enn én fornærmet, slik at det er 143 straffbare forhold som fornærmet for hatkriminalitet, mot 69 i 2014. Det er disse 143 forholdene som er utgangspunkt for denne kartleggingen. UNNTAKET er i kapittelet om gjerningspersoner – der er det registrert 115 mistenkteforhold, dette brukes da som beregningsgrunnlag. I de andre kapitlene tas det utgangspunkt i de 143 fornærmedeforholdene.

I 103 av de totalt 133 anmeldelsene er det kjent gjerningsperson, i 10 av disse er det registrert flere navngitte mistenkt/siktet/domfelt. 30 av anmeldelsene har ukjent gjerningsperson.

I de 143 forholdene som omhandler fornærmede er det til sammen 87 unike personer som er mistenkt/siktet/domfelt, og 114 unike fornærmede. Det vil altså si at noen av de mistenkt/siktede/domfelte går igjen i flere forhold, og noen fornærmede er fornærmet i flere forhold.

Det kan for eksempel være slik at en person A og B sitter på en café. Person C kommer bort til person A, tilsynelatende uprovosert, og løfter ham opp etter kragen, spytter ham i ansiktet, og sier til person A og B før han forlater cafeen "Jævla Niggere, jeg hater dere alle sammen, dere ødelegger landet mitt. I natt skal dere dø". Når person A kommer for å anmelde denne saken vil man kunne opprette ett forhold på hatefulle ytringer, ett på trusler og ett på kroppskrenkelse. I noen saker vil Person A og B registreres inn på samme anmeldelsesnummer, i andre saker vil det kunne opprettes unike anmeldelser – en for hver person.

Det er på en slik bakgrunn det er relevant å gjøre oppmerksom på at det er registrert 133 anmeldelser, med 114 unike fornærmede, som til sammen innebærer 143 straffbare forhold som fornærmet. Det er antall anmeldte forhold vi skal fokusere på i denne rapporten.

Vedrørende begrepet gjerningsperson, så er det viktig å presisere at dette brukes om personer som har status som mistenkt, siktet eller domfelt. Mindretallet av de som omtales som gjerningspersoner i denne rapporten er dømt for handlingen på det tidspunktet uttrekket ble foretatt, noen vil sogar kunne være frikjent. Kategorien sier derfor svært lite, utover at vedkommende ble REGISTRERT som gjerningsperson i anmeldelsen.

⁶ Det er i år, etter opprettelsen av hatkrimgruppen på manglerud, ikke mulig for rapportskriver å si hvor mange saker som ble feilkodet i 2015. Dette fordi hatkrimgruppen i løpet av året fortløpende har avkodet evt saker som feilaktig er ført som hatkriminalitet. Ved denne gjennomgangen var det kun tre saker som stod som hatkriminalitet, som ikke faller inn under definisjonen på hatkrim. Ingen av disse er kodet på Manglerud.

⁷ Dersom det finnes anmeldelser mot ansatte i Oslo politidistrikt for en hendelse begått i tjenesten, vil disse som hovedregel ikke være inkludert i vår statistikk da slike saker blir sendt til spesialenheten.

I rapporten er forholdene kategorisert ut fra ulike typer av hatkriminalitet, basert på grunnlag⁸. Av og til kan en anmeldelse inneholde påstand om hatkriminalitet i flere kategorier, eksempelvis både etnisitet og seksuell orientering. Det er i disse tilfellene valgt hovedkategori etter det mest fremtredende grunnlaget i saken.

Kategoriseringen skjer etter en helhetsvurdering. Ofte vil det være fornærmedes ord som ligger til grunn for kategoriseringen, men det kan også være ut fra hva vitner eller gjerningsperson forklarer. Et eksempel er ekspeditøren som hevder at kunden slengte rasistiske skjellsord og slo etter ham, fordi ekspeditøren har utenlandsk bakgrunn. Mistenkte kan benekte dette, men fornærmedes *grunnlag for anmeldelse* var som han forklarte, og vi vil da kategorisere dette som Hatkrim/Etnisitet. Et annet eksempel kan være at fornærmede ikke har sagt noe om hatmotiv, men vitner kan ha forklart at mistenkte ropte skjellsord om fornærmedes etnisitet. Saken vil da kodes som Hatkrim/Etnisitet.

Rapporten viser altså anmeldte hendelser som er kodet som hatkriminalitet. Det kan forekomme at etterforskning vil vise at dette ikke var tilfelle. Det vil likevel bli stående med kode hatkriminalitet, da denne statistikken gir et innblikk i saker som er anmeldt som hatkriminalitet. For eksempel vil vi kode det som hatkriminalitet dersom fornærmede sier at hun trodde hun ble slått fordi hun er lesbisk. I løpet av etterforskningen blir det helt tydelig at gjerningspersonen umulig kunne ha visst noe om hennes seksuelle orientering. Likevel var det fornærmedes klare opplevelse på anmeldelsestidspunktet. Det ble anmeldt som hatkriminalitet og det er det vi her ser på. Dette er ikke unikt, men vil gjelde også i andre typer politistatistikk som ser på anmeldte saker.

Så skal det legges til at en sak som ikke var kodet som hatkriminalitet kan bli kodet som hatkrim av etterforsker eller jurist i ettertid. For eksempel kan det være slik at fornærmede på anmeldelsestidspunktet ikke vil oppgi til politiet at han er homofil, og at han ble slått mens det haglet skjellsord knyttet til hans seksuelle orientering. Underveis i saken vil dette likevel kunne komme frem, og saken vil da bli kodet i ettertid. Vi har og hatt tilfeller der volden har fremstått uprovosert, men der mistenkte i avhør selv trekker frem et motiv knyttet til eksempelvis religion. Det kan derfor være slik at noen anmeldelser som kom inn i 2015, først vil bli kodet som hatkriminalitet i 2016 ettersom etterforskningen skrider frem. Disse forholdene vil da ikke være fanget opp i vårt 2015-uttrekk.

Denne rapporten viser altså kun saker som ved uttrekksdato var kodet som hatkriminalitet, men ovenstående eksempel viser dilemma i disse sakene i forhold til blant annet doble mørketall.

⁸ Det er fire grunnlag som vist i definisjonen: Etnisitet, religion, homofil orientering og nedsatt funksjonsevne. Vi har i oversikten videre valgt å bruke betegnelsen LHBT – Lesbisk, homofil, bifil og trans i stedet for homofil orientering. Dette forklares nærmere under kapittelet om grunnlag

3 Statistikk

3.1 Antall forhold og grunnlag

Totalt er det 143 forhold som er kodet som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt i 2015. Det er grunn til å tro at dette er et minimumstall, og at mørketallene kan være høye. Til sammen fordeler forholdene seg slik på de ulike kategoriene:

Tabell 1. Antall forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag, deretter sammenlignet med prosenttal for anmeldte forhold i 2014

Grunnlag	Antall	Prosent 2015	Prosent 2014
LHBT ⁹	33	23%	36%
Etnisitet	70	49%	41%
Religion	40	28%	22%
Nedsatt funksjonsevne	0	0	0
Totalt	143	100%	99% ¹⁰

Etnisitet og Religioner de største kategoriene. Dette er endret fra tidligere da Etnisitet og LHBT var de største kategoriene. Fra 2014 til 2015 har økningen vært slik i faktiske tall i de ulike kategoriene:

Etnisitet fra 28 til 70 forhold
Religion fra 15 til 40 forhold
LHBT fra 25 til 33 forhold

Det har altså vært en økning i samtlige kategorier, bortsett fra nedsatt funksjonsevne, der det verken i 2014 eller i 2015 ble anmeldt noen forhold. Forholdsmessigheten har endret seg, og det største utslaget er at etnisitet i 2015 utgjorde nesten halvparten av forholdene, mens LHBT har gått fra å utgjøre over en tredel av forholdene til under en fjerdedel. Tallene er små og disse endringene kan være under påvirkning av en rekke forhold. Det finnes mange forklaringsmuligheter på så små tall, men det er en utvikling som likevel kan være interessant å følge.

3.1.1 Grunnlag etnisitet

Også i denne rapporten er det laget underkategorier på de ulike grunnlagene. Noen nye underkategorier har kommet til i år under kategorien etnisitet.

I flere av sakene er det tydelig at gjerningspersonen legger vekt på at vedkommende er "utlending" – og at kontinentbakgrunn spiller liten rolle. Kontinentbakgrunn kommer likevel inn da det i flere saker er sagt "neger", "pakkis", "gook" "polakk" osv – som indikerer kontinentbakgrunn. Der hvor det kun er sagt generelle skjellsord om utlending – og det er umulig å finne henvisning til kontinent er det kategorisert "uspesifisert utland". Ellers er det underkategorier "Utland asia" og "Utland afrika", "Europa utenom Norge". Det er og en kategori samisk som er ny i år, da man i tidligere rapporter ikke har hatt hatkrimhendelser ut fra negativitet mot samer. Det er og kategorien "Norsk" som vil si at man mener man er utsatt hatkriminalitet fordi man er eller oppfattes som etnisk norsk.

⁹ LHBT står for Lesbisk, Homofil, Bifil og Trans

¹⁰ Det var en ukjent i 2014 statistikken

Oslo politidistrikt har tatt til orde for at man bør opprette et eget grunnlag "antisemittisme". Enn så lenge er det ingen nasjonal koding på dette grunnlaget, og etter samråd med det mosaiske trossamfunn har Oslo politidistrikt valgt å kode forhold vedrørende antisemittisme under etnisitet, og deretter ta det ut som eget undergrunnlag ved manuell gjennomlesing av alle sakene. Det kan innvendes at dette er upresist i og med at antisemittisme kan ramme personer som ikke er etniske jøder, men svært mange jøder er ikke-troende – og da blir det også upresist å kategorisere disse sakene under grunnlaget Religion. Enn så lenge tar Oslo politidistrikt ut statistikk på antisemittisme manuelt. Det samme gjøres for antisiganisme – hets mot Rom-personer.

Tabell 2. Antall forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015 i kategorien etnisitet, med underkategorier

Underkategori Etnisitet	Antall forhold
Antisemittisme	4
Antisiganisme	4
Anti Asia	24
Anti Afrika	28
Uspesifisert "utenlandsk"	5
Europa utenom Norge	2
Norsk	2
Samisk	1
Totalt Etnisitet	70

Det er fremdeles slik at det under hovedkategori etnisitet anmeldes flest forhold som rammer personer med bakgrunn fra Asia og Afrika.

3.1.2 Grunnlag religion

Tallene for **religiøst motivert** hatkriminalitet berører, med få unntak, islam.

Tabell 3. Antall forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015 i kategorien religion, med underkategorier

Underkategori Religion	Antall forhold
Islam	32
Islam ulike retninger	3
Kristendom	4
annet	1
Totalt Religion	40

Kategorien "islam ulike retninger" er at man tilhører ulike retninger i Islam, eksempel fra 2015 er at en som tilhører Ahmadiyya anmelder hatkrim der en person som oppgir Sunni-bakgrunn er registrert som gjerningsperson. Det kan og være saker der man ikke ansees for å være "god nok" muslim. Sakene i underkategori "islam" gjelder personer som opplever seg utsatt for hatkriminalitet fordi de er muslimer, av personer fra andre religioner enn islam, og kategori "kristendom" det samme for kristne.

3.1.3. Grunnlag LHBT

LHBT er delt inn i tre undergrupper. Foreløpig er ikke transpersoner gitt et uttrykkelig vern i straffeloven, men de faller etter Oslo politidistrikt sitt syn under § 77i i straffeloven (2005) "grupper med et særskilt behov for vern".

Oslo politidistrikt mener fortsatt at det kan være ønskelig at kjønnsidentitet/kjønnsuttrykk skal settes opp som et eget hovedgrunnlag på sikt, da det kan bidra til å tydeliggjøre at dette er knyttet til identitet og ikke til seksualitet. Oslo politidistrikt har dessuten ved flere anledninger tatt til orde for at lovgiver bør gi transpersoner et uttrykkelig vern og at kjønnsuttrykk/kjønnsidentitet bør tas inn i kjernebestemmelsen om hatkriminalitet i straffeloven, § 185 og § 186.

Tabell 4. Antall forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015 i kategorien LHBT, med underkategorier

Underkategori LHBT	Antall forhold
Homofil	25
Lesbisk	4
Kjønnsuttrykk/Kjønnsidentitet	4
Totalt Seksuell orientering	33

I noen av de registrerte forholdene mener fornærmede seg utsatt for hatkriminalitet fordi man er homofil og har en annen etnisk bakgrunn enn norsk, altså at motivet ligger i en kombinasjon av fornærmedes seksuelle orientering og etnisitet. Det er likevel plassert under homofobisk hatkriminalitet da det er dette motivet som av fornærmede fremheves som det dominerende, og ikke etnisitet. Tabell 17 som viser grunnlag etter gruppert statsborgerskap kan gi en indikasjon på noen av disse sakene.

3.2 Type lovbrudd

Følgende kriminalitetstyper er registrert i hatkriminalmeldelsene i Oslo i 2014:

Tabell 5. Type lovbrudd, fordelt på statistikkgrupper, i forhold registrert som hatkriminalitet, Oslo politidistrikt 2015

Type lovbrudd	Underkategori lovbrudd ¹¹	Antall forhold
Annen	Diskriminering	3
Annen	Hatefulle ytringer	41
Annen	Oppfordring til straffbar handling	1
Annen	Ordensforstyrrelse i selvforskyldt rus	1
Vold	Trusler	22
Vold	Legemsfornærmelse/ Kroppskrenkelse	35
Vold	Legemsbeskadigelse/ Kroppsskade	13
Vinning	Ran	3
Annen	Skremmende Hensynsløs adferd	22
Trafikk	Personskade	1
Annen	Annet	1
Totalt	Totalt	143

¹¹ Vi har i år valgt å lage en kategori kalt "Underkategori lovbrudd" i stedet for "statistikkgruppe". Dette fordi politiet fikk nye statistikkgrupper i overgang til ny straffelov høsten 2015, og de automatisk genererte statistikkgruppene blir dermed svært uoversiktlige å forholde seg til. Vi har derfor valgt å slå sammen de statistikkgruppene som beskriver det samme, men det blir ukorrekt å kalle det statistikkgruppe da det strengt tatt er sammenslåtte kategorier.

De to største lovbruddstypene er hatefulle ytringer og legemsfornærmelser. At det er så mange forhold på hatefulle ytringer (41 forhold) er en klar økning fra tidligere år. I 2014 var det 15 forhold registrert som hatefulle ytringer. Før 2014 var det så å si ingen anmeldelser på hatefulle ytringer (den gamle strl §135a, nye strl § 185). Det er stor grunn til å anta at dette kan skyldes et økt fokus på opplæring av ansatte i hatkriminalitet i Oslo politidistrikt, økt fokus hos organisasjoner på å anmelde slike saker og at hatkrimgruppen på Manglerud har fått økt kompetanse og fokus på å kode disse sakene riktig, og iretteføre dem.

Igen kan det være grunn til å minne om at oversikten bygger på anmeldte hendelser og ikke nødvendigvis speiler de faktiske forhold. Det kan være at man lettere anmelder legemsfornærmelser enn for eksempel skadeverk, fordi man selv opplever dette som mer alvorlig, men også fordi politiet allerede har vært involvert i noen av disse sakene og bedt personer om å anmelde (eller at politiet selv anmelder). Dette viser altså kun hvilke hendelser som er anmeldt.

3.3 Hvem anmelder

Oslo politidistrikt har de siste årene satset på opplæring av ansatte på temaet hatkriminalitet for å få en bedre registrering. Doble mørketall er som tidligere nevnt et fenomen i disse sakene. Det vil altså si at man har mørketall både fordi forholdene ikke blir anmeldt til politiet, men også at hatmotivert ikke fanges opp i de saker som blir anmeldt. Det er derfor et mål at politiet skal bli flinkere til å fange opp hatkriminalitet, både når anmeldelsene er skrevet av politiet, men også når fornærmede kommer for å anmelde et forhold. Samtlige ordensavdelinger har hatt en-dags kurs i hatkriminalitet med fokus på fenomenkunnskap men og på kunnskap om straffelovens bestemmelser. Også flere etterforskere, krimvakta, påtale og andre har hatt fokus/opplæring på temaet.

Distriktet har dessuten jobbet med å spre kunnskap i befolkningen om fenomenet hatkriminalitet, både via medier, men også i direkte kontakt med frivillige organisasjoner og andre som representerer eller jobber opp mot særlig berørte grupper. Det har dessuten vært økt mediefokus på fenomenet de siste årene, flere politikere har engasjert seg, og flere organisasjoner og institusjoner jobber med å spre kunnskap.

Det er derfor interessant å se hvordan sakene fordeler seg på hvem som har anmeldt forholdet – om det er politiet eller publikum selv som har anmeldt, og hvordan dette har endret seg fra 2014 til 2015. Et mål har vært at politiet selv skal skrive flere anmeldelser på hatkriminalitet, da det kan indikere større bevissthet på temaet i distriktet. Tallene fra 2015 viser følgende:

Tabell 6: Anmelder i forholdene registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015 sammenlignet med 2014

Hvem anmelder	Antall 2015	Antall 2014
Fornærmede	94	43
Politiet	48	24
Publikum	1	1
Ukjent	0	1
Totalt antall forhold	143	69

Forholdsmessigheten holder seg – begge årene har politiet stått for ca 34% av anmeldelsene. Men i og med at det har vært mer enn en fordobling av antall forhold, har politiet også anmeldt langt flere forhold i 2015 enn i 2014.

3.4 Åsted

Hatkriminalitet skjer i private sammenhenger, i det offentlige rom og via medier. Med ”medier” mener vi her sosiale medier, internett, aviser, men også telefon og mail er definert inn i denne kategorien, dette for å skille det fra ansikt-til-ansikt møter.

Tabell 7: Åsted i forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter gruppert åsted og underkategorier av åsted

Gruppert Åsted	Underåsted	Antall
Medier	Sosiale medier	13
	Telefon/ Mail	7
	TV/ Avis	2
Medier totalt		22
Nabolag	Leilighet	1
	Offentlig transport	4
	Offentlige rom	21
	Oppgang	14
Nabolag totalt		40
Sentrum	Butikk	3
	Offentlige rom	41
	Offentlig transport	4
	Utsted	11
Sentrum Totalt		59
Skole Arbeid	Arbeid	21
	Skole	1
Skole/Arbeid totalt		22
Totalt		143

Medier er åsted i kun 15 % av forholdene – så å si det samme som i 2014 da det var åsted i 14 % av forholdene. Det er grunn til å anta at det reelle antallet er langt høyere enn 22 forhold og at det her er store mørketall.

Kategorien offentlig rom favner naturlig nok vidt, men de fleste er skjedd på åpen gate, på vei til eller fra hjemsted, i sentrumsgater til og fra fest, i parkeringssituasjon eller på åpne plasser som en park eller lignende.

Nabolag er en vid definisjon, det kan være rett utenfor bosted, men også på nærbutikk eller i nærheten av bosted. Sentrum er definert som sentrumskjernen men også Nedre Grünerløkka og nedre del av Majorstua der det er mange utsteder.

Det er og en viss forskjell på hvor lovbruddet finner sted når man ser på de ulike kategoriene av hatkriminalitet:

Tabell 8. Antall forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter kategori, og gruppert åsted

Grunnlag	Åsted Gruppert	Antall
LHBT	Medier	3
	Nabolag	7
	Sentrum	22
	Skole arbeid	1
LHBT Totalt		33
Etnisitet	Medier	11
	Nabolag	24
	Sentrum	21
	Skole Arbeid	14
Etnisitet Totalt		70
Religion	Medier	8
	Nabolag	9
	Sentrum	16
	Skole Arbeid	7
Religion Totalt		40
Nedsatt Funksjonsevne		0
Nedsatt Funksjonsevne Totalt		0
Totalt antall forhold		143

Det som skiller seg ut her er at de fleste av LHBT-forholdene skjer i sentrum, mens forholdsvis mange av etnisitetsforholdene skjer i nabolaget. Det er vanskelig å si noe om årsakene til disse variasjonene. Det kan like gjerne si noe om anmeldelsestilbøyelighet hos de ulike gruppene som faktiske forhold, eller rett og slett tilfeldigheter, i og med at tallene er så lave.

3.5 Nærmere om fornærmede

Fornærmede i hatkrimsaker spenner seg i år som tidligere år over et bredt spekter i forhold til alder, kjønn, statsborgerskap og fødeland. I forhold til kjønn så menes her det kjønn som vedkommende offisielt er registrert med. Det er som tidligere vist registrert fire forhold på grunnlag kjønnsidentitet/ kjønnsuttrykk, men fornærmede i disse forholdene er alle registrert som menn i denne oversikten da det er det de er oppført med i offentlige registre.

3.5.1 Kjønn/Institusjon

I kategorien kjønn er fordelingen slik:

Tabell 9: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter kjønn

Kjønn Fornærmede	Antall
Mann	95
Kvinne	40
Offentligheten	1
Organisasjon	7
Totalt antall forhold	143

Dette fordeler seg slik etter de ulike grunnlagene:

Tabell 10: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og kjønn (fornærmede)

Grunnlag	Kjønn	Antall
LHBT	Kvinne	5
	Mann	28
Rase	Kvinne	24
	Mann	42
	Offentligheten	1
	Organisasjon	3
Religion	Kvinne	11
	Mann	25
	Organisasjon	4
Nedsatt funksjonevne		0
Totalt antall forhold		

Det er fremdeles slik at det er flest menn blant de fornærmede, og særlig er dette tydelig på grunnlaget LHBT. Det kan ikke ut fra dette trekkes en konklusjon om at det er større sannsynlighet for å bli utsatt for hatkriminalitet dersom man er homofil sammenlignet med lesbiske – til det er tallene våre for små og usikre. Men det vi kan si er at denne tendensen har vært gjennomgående i alle år Oslo politidistrikt har ført statistikk, og at det i alle fall er langt flere anmeldelser på hatkriminalitet fra homofile enn fra lesbiske.

3.5.2. Alder

I forhold til alder er det valgt ujevne intervaller – altså ikke eksempelvis i tiårsintervaller, men etter om man er barn (under 18 år), ung (20-29 år), voksen (30 – 49 år) eller eldre (50 år og over). Dette er ikke et forsøk på å definere alle spreke 50+-åringer som eldre, men en erkjennelse fra tidligere års statistikk på at disse kategoriene ofte gir en annen mening enn tiårs-intervallene. For 2015 fordeler tallene seg slik:

Tabell 11: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter aldersgrupper fornærmede

Gruppert alder	Antall
18 og under	14
19-29	56
30-49	55
50 og over	8
Annet/ Ukjent	10
Totalt antall forhold	143

Den yngste registrerte fornærmede var 10 år, den eldste var 68 år på gjerningstidspunktet. Det er fremdeles slik at mange av de fornærmede er i aldersgruppen 19-29 år. Dette er ikke unikt for hatkriminalitet, det er en aldersgruppe som kommer høyt ut på fornærmedestatistikken på flere former for anmeldt kriminalitet. Ser vi på gjerningssted ser vi at 55% av forholdene der fornærmede er i denne aldersgruppen, har sentrum som gjerningssted. Fordelt på faktiske

forhold etter åsted fordeler det seg slik:

Tabell 12: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter gruppert alder og gruppert gjerningssted

Alder fornærmede	Gruppert gjerningssted	Antall
18 år og under	Medier	2
	Nabolag	9
	Sentrum	2
	Skole arbeid	1
Barn totalt		14
19-29 år	Medier	9
	Nabolag	10
	Sentrum	31
	Skole arbeid	6
Unge totalt		56
30-49 år	Medier	6
	Nabolag	16
	Sentrum	20
	Skole arbeid	13
Voksne totalt		55
50 år og over	Nabolag	2
	Sentrum	4
	Skole arbeid	2
Eldre totalt		8
Annet (organisasjon mm) totalt		10
Totalt antall forhold		143

Ser vi fordeling på alder etter grunnlag er det ingen av grunnlagene som peker seg spesielt ut, det er en jevn fordeling etter grunnlag:

Tabell 13: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og gruppert alder

Grunnlag	Gruppert Alder fornærmede	Antall
LHBT	Under 18	2
	19-29 år	13
	30-49 år	13
	50 og over	2
Etnisitet	18 og under	11
	19-29 år	23
	30-49 år	27
	50 og over	3
Religion	18 og under	1
	19-29 år	17
	30-49 år	15
	50 og over	3
Totalt antall forhold		133¹²

¹² 10 forhold er organisasjoner/offentlighet og alder er derfor ikke ført

3.5.3. Fødeland og statsborgerskap

Som tidligere år er det også en stor spredning i forhold til fornærmedes fødeland og statsborgerskap. De fornærmede er født i minst 21 ulike land¹³, gruppert forholder det seg slik:

Tabell 14: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter gruppert fødeland fornærmede

Gruppert Fødeland	Antall	% Andel
Afrika	23	16%
Asia u/ Midt-Østen	16	11%
Midt-Østen	10	7%
Europa u/ Norge	13	9%
Norge	62	43%
Org/inst	8	6%
Ukjent	11	8%
Totalt antall forhold	143	100%

Selv om fornærmede i flertallet av forholdene er født utenfor Norge, er Norge det fødelandet som oftest oppgis – i 43 % av forholdene. Ser vi på grunnlag etter fornærmedes fødeland fordeler det seg også slik at Norge oftest oppgis som fornærmedes fødeland:

Tabell 15: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og gruppert fødeland fornærmede

Grunnlag	Gruppert fødeland	Antall
LHBT	Asia u/ Midt-Østen	1
	Midt-Østen	1
	Europa u/ Norge	3
	Norge	27
	Ukjent	1
Etnisitet	Afrika	16
	Asia u/ Midt-Østen	10
	Midt-Østen	2
	Europa u/ Norge	7
	Norge	24
	Organisasjon/Offentlig	4
	Ukjent	7
Religion	Afrika	7
	Asia u/ midt-østen	5
	Midt-Østen	7
	Europa u/ Norge	3
	Norge	11
	Organisasjon	4
	Ukjent	3
Nedsatt Funksjonsevne		0
Totalt		143

¹³ I 11 forhold er fødeland ukjent, det kan derfor være flere enn 21 unike land

Tendensen er den samme når vi ser på statsborgerskap, men da enda tydeligere. Fornærmede i hatkriminaliteter er primært norske statsborgere:

Tabell 16: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter statsborgerskap fornærmede

Gruppert Statsborgerskap	Antall	% andel
Afrika	5	3%
Asia u/ Midt-Østen	4	3%
Midt-Østen	8	6%
Europa u/ Norge	14	10%
Norge	101	71%
Offentligheten/ Organisasjon	8	5%
Ukjent	3	2%
Totalt antall forhold	143	100%

Dette gjelder også når vi ser på statsborgerskap fordelt på grunnlag:

Tabell 17: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og gruppert statsborgerskap fornærmede

Grunnlag	Gruppert statsborgerskap	Antall
LHBT	Midt-Østen	1
	Europa u/ Norge	3
	Norsk	29
Etnisitet	Afrika	5
	Asia u/ Midt-Østen	3
	Midt-Østen	1
	Europa u/ Norge	8
	Norsk	46
	Offentligheten/ Organisasjon	4
Religion	Ukjent	3
	Asia u/ Midtøsten	1
	Midt-Østen	6
	Europa u/ Norge	3
	Norsk	26
	Organisasjon	4
Totalt antall forhold		143

3.6 Nærmere om Mistenkt/ siktet/ domfældt

Det vil i det følgende brukes en samlebetegnelse gjerningspersoner, men det er svært viktig å presisere at kun de færreste av de vi omtaler som gjerningspersoner er domfældt/bøtelagt på uttrekkstidspunktet. Begrepet gjerningspersoner kan derfor fremstå unyansert. I enkelte tilfeller er det antatte gjerningspersoner – i andre tilfeller er det personer som faktisk er dømt for hendelsen. Mer presist er det derfor å snakke om mistenkt/ siktet/ domfældt. Som en samlebetegnelse bruker vi likevel begrepet gjerningsperson, men altså med de forbehold som her er nevnt.

For å kunne si noe om gjerningspersoner har det vært nødvendig å ta et eget uttrekk på forhold registrert på mistenkt/siktet/domfelt, til sammen 115 forhold – altså ikke de 143 forholdene som er knyttet til fornærmede og som hittil er benyttet. I de 115 forholdene er det totalt 87 *unike* personer som er mistet/siktet/domfelt, og noen av dem er altså registrert i flere forhold. Totalen i det følgende vil altså være de 115 mistenkteforholdene der vi har kjent gjerningsperson.

Det er altså viktig å presisere at kun de færreste av gjerningspersonene er dømt eller bøtelagt på uttrekkstidspunktet. Det skal likevel knyttes noen kommentarer om de som er registrert som mistenkt/ siktet og eller domfelt i de anmeldte hatkriminalmeldelsene i Oslo 2015, og en start er å se på fordelingen på kjønn:

3.6.1. Kjønn

Tabell 18: Forhold med identifisert mistenkt registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter kjønn mistenkt

Kjønn	Antall
Kvinne	11
Mann	103
Institusjon	1
Totalt antall forhold	115

I år som tidligere år er det langt flere menn enn kvinner blant de kjente gjerningspersonene i de anmeldte hatkriminalsakene i Oslo, hele 9 av 10 gjerningspersoner er menn. Oslo politidistrikt kan ikke si noe sikkert om årsaken til hvorfor det er slik, men det kunne vært interessant om noen ville se nærmere på dette.

3.6.2. Alder

Aldersfordelingen er noe jevnere blant de mistenkte enn den var for fornærmede:

Tabell 19: Forhold med identifisert mistenkt registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter alder mistenkt

Alder	Antall	%andel
18 og under	4	3%
19-29	36	32%
30-49	43	38%
50 og over	31	27%
Totalt antall forhold	115	100%

Særlig interessant kan det være at i 31 av forholdene med mistenkt/siktet/domfelt er registrert gjerningsperson 50 år eller mer, noe som utgjorde 27%. Denne aldersgruppen utgjør bare 6% av de fornærmede. Den yngste registrerte gjerningspersonen var 14 år, den eldste var 77 år på gjerningstidspunktet.

3.6.3. Fødeland og statsborgerskap

Til sammen er det registrert 19 ulike fødeland på kjente gjerningspersoner. I tre av forholdene er gjerningspersonens fødeland ukjent, så det vil si at mistent/siktet/domfelte i hatkriminalitet i Oslo politidistrikt har bakgrunn fra minst 19 land. Gruppert fordeler det seg slik:

Tabell 20: Forhold med identifisert mistenkt registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter gruppert fødeland mistenkt

Gruppert Fødeland	Antall	% andel
Afrika	7	6
Asia u/ Midt-Østen	7	6
Sør-Amerika	3	3
Midt-Østen	10	9
Europa u/ Norge	13	11
Norge	71	61
Organisasjon	1	1
Ukjent	3	3
Totalt antall forhold	115	100%

Ser man på hvordan dette fordeler seg etter grunnlag så tegner det seg et interessant bilde. Fremdeles er det slik at personer født i Norge utgjør et flertall i alle kategorier. For etnisset gjaldt dette hele to tredjedel av de kjente gjerningspersonene. Dette vil samtidig si at i en tredjedel av forholdene så er mistent/siktet/domfelt født i land utenfor Norge. Tallene er svært små, men antakelsen om at rasistisk motivert hatkriminalitet kun utøves av etnisk norske overfor personer med annen etnisk bakgrunn enn norsk, stemmer ikke med de anmeldte forholdene i Oslo.

På LHBT-grunnlaget ser vi at det er en jevn fordeling av mistenkt /siktet/domfelt født i og utenfor Norge i de anmeldte sakene, men her er tallene enda mindre og man kan derfor ikke trekke konklusjoner til hvordan "virkeligheten er". Det som imidlertid er klart er at anmeldte gjerningspersoner i hatkriminalitet i Oslo politidistrikt har bakgrunn fra mange ulike land og fire ulike kontinenter – uavhengig av grunnlag. Mest tydelig er dette på LHBT-grunnlaget.

Tabell 21: Forhold med identifisert mistenkt registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og gruppert fødeland mistenkt

Grunnlag	Fødeland Gruppert	Antall
LHBT	Afrika	3
	Europa uten Norge	4
	Midt-Østen	2
	Norge	8
	Ukjent	1
LHBT totalt		18
Etnisitet	Afrika	2
	Asia uten Midt-Østen	5
	Europa uten Norge	6
	Midt-Østen	5
	Norge	40
	Sør-Amerika	2
	Institusjon / Ukjent	3
Etnisitet Total		63
Religion	Afrika	2
	Asia uten Midt-Østen	2
	Europa uten Norge	3
	Midt-Østen	3
	Norge	23
	Sør-Amerika	1
Religion Totalt		34
Nedsatt Funksjonsevne		0
Nedsatt funksjonsevne totalt		0
Totalt antall forhold		115

På statsborgerskap er det følgende fordeling:

Tabell 22: Antall kjente gjerningspersoner i mistenkteforhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter gruppert statsborgerskap

Gruppert statsborgerskap	Antall	% andel
Afrika	3	3%
Asia uten Midt-Østen	3	3%
Midt-Østen	1	1%
Europa utenom Norge	16	14%
Norge	90	78%
Ukjent / Institusjon	2	1%
Totalt	115	100%

Til tross for at gjerningspersonene har bakgrunn fra mange land er det likevel slik at de fleste registrerte kjente gjerningspersoner har norsk statsborgerskap, og det er også for alle grunnlag en klar overvekt av personer som er født i Norge. Særlig tydelig blir dette på grunnlaget religion, også etter gruppert statsborgerskap:

Tabell 23: Forhold med identifisert mistenkt registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og gruppert statsborgerskap mistenkte

Grunnlag	Gruppert statsborgerskap	Antall
LHBT	Afrika	2
	Europa uten Norge	4
	Norsk	12
LHBT Totalt		18
Etnisitet	Asia uten Midtøsten	3
	Europa uten Norge	7
	Norsk	51
	Institusjon/ ukjent	2
Etnisitet totalt		63
Religion	Afrika	1
	Europa uten Norge	5
	Midt-Østen	1
	Norsk	27
Religion totalt		34
Nedsatt Funksjonsevne		0
Nedsatt funksjonevne totalt		0
Totalt antall forhold		115

I de anmeldte hatkrimsakene i Oslo politidistrikt i 2015 er altså langt de fleste gjerningspersoner født i Norge med norsk statsborgerskap, og særlig gjelder dette mistenkt/siktede/domfelte på religiøst basert hatkriminalitet, som da primært er rettet mot muslimer eller antatte muslimer og deres religion.

3.7 Rus

Når kapitlet om gjerningspersoner nå er avsluttet, går vi tilbake til utgangspunktet, som er de 143 "fornærmedeforholdene".

Det er også sett på hvor stor andel av forholdene der det er oppgitt at gjerningsperson har vært ruspåvirket. Det kan altså være flere forhold der rus er involvert, denne oversikten er kun der det er oppgitt i et eller flere av sakens dokumenter. Det kan også være færre dersom fornærmede har oppgitt av gjerningspersonen var ruspåvirket og dette ikke var tilfelle. Ruspåvirket er også et bredt uttrykk, det omfatter påvirkning av både narkotika og alkohol. Det varierer også hvor mye som er konsumert og dermed hvor sterkt man er påvirket.

I 47 av 143 "fornærmedeforhold" er det oppgitt at en flere gjerningspersoner var ruset eller påvirket av alkohol, altså ca en tredjedel av forholdene.

3.8 Legebesøk

I totalt 27% av forholdene har fornærmede oppsøkt lege i forbindelse med det anmeldte forholdet. Dette tallet kan være høyere, da det kan være at et eventuelt legebesøk ikke er

oppgitt i alle forhold, evt at man har bestemt seg for å oppsøke lege i ettertid. Samlet sett for de ulike kategoriene så har fornærmede kontaktet lege i til sammen 39 forhold. Dette fordeler seg på 15 av 70 forhold kodet etnisitet, 14 av 33 forhold kodet LHBT og 10 av 40 forhold kodet religion. Andelen er altså høyest på LHBT, men igjen er tallene så små at det ikke er mulig å trekke bastante konklusjoner ut fra dette.

Tabell 24: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og hvorvidt fornærmede har oppsøkt lege

Grunnlag	Lege	Antall
LHBT	Ja	14
	Nei/ vet ikke	19
Etnisitet	Ja	15
	Nei/ vet ikke	55
Religion	Ja	10
	Nei / vet ikke	30
Nedsatt funksjonsevne		0
Totalt antall forhold		143

3.9 Avgjørelser

Det er vanskelig å komme med klare betraktninger om årsaker til at anmeldelsestallene for hatkriminalitet i Oslo politidistrikt er som de er dette året, og begrunnelser for eventuelle endringer fra år til år. Dette blant annet fordi tallene er så små, og variasjoner vil kunne skyldes tilfeldigheter. Det som kan sies er at Oslo politidistrikt gir disse sakene prioritet, og de skal derfor etterforskes grundig. Det har vært jobbet mye med bevisstgjøring om fenomenet blant ansatte i Oslo politidistrikt, og at disse sakene skal prioriteres. Opprettingen av hatkriminalgruppen på Manglerud politistasjon har også bidratt til å sikre god etterforskning i slike saker. Det har vært en bevisst strategi på å løfte frem gruppens eksistens og arbeide i ordinære og sosiale medier. Gruppen har også hatt et samarbeid med frivillige organisasjoner i arbeidet med å spre informasjon om fenomenet hatkriminalitet og betydningen av å anmelde slike saker.

Ikke alle sakene i 2015 er etterforsket av Hatkriminalgruppen. Der hvor det ene hatkriminalforholdet er en del av et større sakskompleks gir det ikke mening at Hatkriminalgruppen skal overta hele saken. Eksempel kan være en grov voldssak som etterforskes av Voldsavsnittet – da skal ikke hatkriminalgruppen trekke dette ene forholdet. Det kan og være slik at det er en lang og vedvarende nabokonflikt som har resultert i svært mange anmeldelser. Dersom en av disse er en hatkriminal sak så vil denne etterforskes på den aktuelle stasjonen som har sakskomplekset som helhet. Hatkriminalgruppen på Manglerud etterforsker de sakene som er meldt inn som hatkriminalitet. Det kan og være at saken blir anmeldt i Oslo, men sendes til et annet distrikt som rette vedkommende.

Når vi da har saker i år som er henlagt på manglende kapasitet så er det ikke hatkriminalgruppen på Manglerud som har etterforsket disse forholdene. Til sammen var 126 av de 143 forholdene oppført med en saksavgjørelse på uttrekkstidspunktet:

Tabell 25: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter saksavgjørelse, pr 5. februar 2016

Saksavgjørelse	Antall
Stilt i bero	2
Henlagt	73
Påtaleunntatelse	1
Konfliktråd	2
Tilståelsesdom	1
Forelegg	18
Tiltale	29
Ikke saksavgjort	17
Totalt antall forhold	143

Dette fordelte seg slik på de ulike grunnlagene:

Tabell 26: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015, etter grunnlag og saksavgjørelse pr 5. februar 2016

Grunnlag	Saksavgjørelse	Antall
LHBT	Stilt i bero	1
	Forelegg	2
	Henlagt	25
	Tiltale	3
Rase	Forelegg	10
	Henlagt	35
	Konfliktråd	1
	Påtaleunntatelse	1
	Siktelse tilståelsesdom	1
	Tiltale	17
Religion	Stilt i bero	1
	Forelegg	6
	Henlagt	13
	Konfliktråd	1
	Tiltale	9
Ikke saksavgjort		17
Totalt antall forhold		143

Det er interessant å se nærmere på kategorien "henlagt". Dette kan ofte av publikum tolkes som en kategori der politiet ikke gjør en innsats – eller der politiet ikke har tatt saken på alvor. Dette medfører ikke nødvendigvis riktighet. En sak kan ende med henleggelse selv om det er lagt ned mye arbeid – enten i å finne gjerningsperson eller å skaffe tilstrekkelig med bevis for å føre saken for retten. Dette lykkes man imidlertid ikke alltid med. Politiet opererer med flere henleggelseskode, og noen av dem indikerer sogar at saken er oppklart. Dette er de henleggelseskodene som ble benyttet i 2015:

Nærmere på kategorien henlagt

Tabell 27: Forhold registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015 etter oppklaringskode og henleggelsesårsak

Oppklaringskode	Henleggelsesårsak	antall
Ikke oppklart	Henlagt grunnet mangel på opplysninger om gjerningsmannen	24
	Henlagt fordi mistenkte var under 15 år	1
	Henlagt på grunn av bevisets stilling	36
	Henlagt fordi gyldig påtalebegjæring mangler	1
	Henlagt på grunn av manglende saksbehandlingskapasitet	2
Ikke oppklart		64
Oppklart	Helagt intet straffbart forhold bevist	3
	Henlagt på grunn av mangel på bevis	1
	Henlagt av andre lovbestemte grunner	1
Oppklart totalt		5
Tas ikke med i beregningsgrunnlag	Henlagt ikke rimelig grunn til å undersøke om det er straffbart	4
Tas ikke med totalt		4
Totalt antall forhold		73

4. Avslutning

Denne rapporten er en gjennomgang av anmeldelsene registrert som hatkriminalitet i Oslo politidistrikt 2015. Bak statistikken befinner det seg et variert utvalg av saker, også i med hensyn til alvorlighetsgrad. Felles for alle hatkrimsaker er at de ofte rammer flere enn den enkelte fornærmede. Når en person blir slått ned fordi han er homofil så har man sett at det sprer frykt blant andre homofile. Når en konvertitt til islam får trusler på internett fordi hun har konvertert så vil det kunne berøre andre i hennes situasjon. Når en funksjonshemmet blir kalt krøpling og spyttet på, så kan tilværelsen bli utrygg for andre funksjonshemmede som frykter det samme kan skje med dem – fordi de er den de er og ikke på bakgrunn av noe de har gjort eller en situasjon de har vært i. Når en mann i sin jobbsituasjon blir kalt ”jævla neger” og forsøkt kjørt ned, kan kollegaene med samme bakgrunn tenke at det kunne vært meg. En elev som blir kalt ”jævla jøde” og får hatske blikk vil kunne fortelle dette til andre jødiske ungdommer, og det kan oppleves mindre trygt å gå på skolen.

Det er historier bak hvert tall. Oslo politidistrikt vil fortsette å prioritere etterforskningen av hatkrimsaker, og jobbe for at fornærmede i hver sak oplever seg ivaretatt av politiet. Det har vært et uttalt ønske å føre flere hatkrimsaker for retten, slik at man kan se hvor samfunnet ønsker at grensene skal gå.

I denne rapporten presiseres det flere ganger at det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner på bakgrunn av for så vidt lave anmeldelsestall. Det er imidlertid fristende å avslutningsvis trekke frem at 29 forhold endte med tiltale og 18 forhold endte med forelegg i 2015. Dette er langt over hva man tidligere har hatt i noe politidistrikt i Norge så lenge det er ført statistikk, og må sies å være et svært godt resultat for Oslopolitiets hatkriminalitetsgruppe.