

Fra fire til én namsmann i Finnmark

Høring om forslag av grenseregulering av namsdistrikt

1. INNLEDNING

Politimesteren i Finnmark ønsker å etablere ett namsmannsdistrikt i Finnmark politidistrikt og har utredet konsekvensene av dette. Forslag om å gå fra fire til ett namsmannsdistrikt sendes med dette på høring til kommunene i Finnmark.

Den sivile rettspleien ivaretas av namsmannen, som er organisert som en del av politiet. Namsmannen gjennomfører tvangsfullbyrdelse og midlertidig sikring av privatrettslige og offentligrettslige krav etter reglene i tvangsfullbyrdelsesloven og tvisteloven. Om en som skylder penger ikke gjør opp for seg, kan namsmannen tvangsinndrive kravet eller gjennomføre tvangssalg. Politiets sivile oppgaver omfatter også rollen som sekretær for forliksrådene. Forliksrådet hjelper til med å løse tvister gjennom mekling. Det er også den laveste sivile domstolen i Norge, og kan avsi dom. Hver kommune har et forliksråd, med medlemmer valgt av kommunestyret.

Bakgrunnen for ønsket om å etablere ett felles namsdistrikt i Finnmark er sammensatt. I de senere årene har det vært en stor økning i antall sivile saker, uten at ressursene er økt tilsvarende. Saker og regelverk er komplekst og stiller høye krav til saksbehandlernes kompetanse. Erfaring viser at sakene løses med ujevn kvalitet. Dermed utfordres rettssikkerheten for de involverte, som ofte er i en vanskelig livssituasjon. Samtidig vil den kommende digitaliseringen av namsmannen innebære utvikling av tjenester for digitalt førstevalg. Digitale namstjenester vil gjøre samhandlingen enklere for brukerne og redusere behovet for fysisk oppmøte. Samtidig vil kravene til saksbehandlernes kompetanse også endres. Et siste moment er at dagens namsstruktur i Finnmark gir kompliserte ledelseslinjer og sammensatte ansvarsforhold, som gjør det krevende å utvikle tjenesten i tråd med behovene over.

Etter politilovens § 17 er den enkelte lensmann eller politistasjonssjef namsmann i sitt distrikt med mindre oppgaven ivaretas av en namsfogd. En annen organisering av den sivile rettspleien på grunnplanet har lenge vært forhindret av lovverket. Samtidig har både rettslige og teknologiske faktorer hindret samarbeid om saksbehandling og fordeling av oppgaver mellom namsmennene innad i et politidistrikt.

Stortingsproposisjon 33 L (2016-2017) fulgte opp dette behovet (s.5): *Nærpolitireformen slo fast at for å sikre god faglig kompetanse i oppgaveløsningen, bør det åpnes for at oppgavene innen den sivile rettspleien på grunnplanet kan samles i større områder enn det enkelte lensmanns- eller politistasjonsdistrikt.* Ved lov av 11. mai 2017 kan Kongen bestemme at en lensmann, politistasjonssjef eller namsfogd kan ivareta oppgaven som namsmann for flere lensmanns- og politistasjonsdistrikter i samme politidistrikt. Politidirektoratet (POD) har fått delegert myndighet fra Justisdepartementet til å beslutte grensereguleringer av namsmannsdistrikt.

Organiseringen av namsmannsoppgavene skal understøtte gode publikumstjenester innenfor sivil rettspleie, med hensyn til kvalitet, kompetanse, effektivitet og service. Fremtidig organisering av sivile rettspleie skal ivareta et kompromiss mellom hensynet til nærhet og hensynet til spesialisering og kvalitet.

Høringsforslaget vil innebære etablering av ett namsdistrikt i Finnmark. Det vil samle den sivile rettspleien under en felles ledelse, samtidig som vi foreslår å videreføre en geografisk organisering, der medarbeidere og ledere har sitt arbeidssted som i dag.

Polititjenesten for øvrig blir ikke berørt av forslag til endring i namsmannsdistrikt.

Grenserregulering av namsdistriktene vil ikke ha konsekvenser for inndeling av forliksrådene.

Det har ikke vært noen kommunesammenslåinger i Finnmark som påvirker dagens inndeling i namsdistrikter.

Avslutningsvis vil vi bemerke at flere andre politidistrikt har gjennomført eller igangsatt tilsvarende prosesser med regulering av grensene for namsdistriktene.

2. DAGENS ORGANISERING

Finnmark politidistrikt er fra 1.2.2018 organisert i fire namsmannsdistrikter, med tre namsmenn og en namsfogd, se figur i vedlegg 1. De organisatoriske enhetene som inngår i dagens namsstruktur er uthevet på organisasjonskartet. Dagens namsmannsdistrikter i Finnmark er:

Alta namsmannsdistrikt omfatter kommunene Alta, Kautokeino og Loppa.

Hammerfest namsmannsdistrikt omfatter kommunene Hammerfest, Hasvik, Kvalsund, Måsøy og Nordkapp.

Porsanger namsmannsdistrikt omfatter kommunene Gamvik, Karasjok, Lebesby og Porsanger.

Varanger namsfogddistrikt omfatter kommunene Berlevåg, Båtsfjord, Sør-Varanger, Tana, Vadsø og Vardø.

Namsmennene og namsfogden har drifts- og fagansvar for fagområdene tvangsfullbyrdelse, gjeldsordning, sekretariat for forliksråd, hovedstevnevitne (forkynnelser), og øvrige sivile gjøremål innen eget namsmannsdistrikt.

Mens namsmennene organisatorisk tilhører den geografiske driftsenheten i Finnmark, så er namsfogden organisert som en seksjon i *Felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie* (FUFSSR). Det innebærer at namsfogden, i tillegg til å ha ansvar for den sivile rettspleien i Varanger, også har fagansvar for sivil rettspleie i Finnmark politidistrikt. Det var en føring fra Politidirektoratet i forbindelse med politireformen at hvert politidistrikt skulle etablere en namsfogd med ansvar for de sivile rettspleieoppgavene i ett av namsdistriktene.

Erfaringene med dagens organisering viser at politidistriktet ikke klarer å levere den namstjenesten vi ønsker til befolkningen. Det kommer i første rekke til uttrykk gjennom høye restanser og for lang saksbehandlingstid, kombinert med ujevn kvalitet i tjenesten. Distriktet måles på resultater for hele distriktet sett under ett.

Samtidig erfarer vi at det er krevende å samordne og videreutvikle tjenestene med fire formelt sett uavhengige namsmenn. I Varanger under namsfogden er personal-, fag- og resultatledelse samlet i en ledelseslinje, mens i Alta, Hammerfest og Porsanger, er personal- og resultatlinjen skilt fra fagansvaret. Dette er både forvirrende og uhensiktsmessig, både i daglig drift og med tanke på utvikling.

Det er også slik at verken lovverket eller saksbehandlingssystemet legger til rette for at saker kan fordeles mellom namsmennene på en hensiktsmessig måte. Det betyr blant

annet at det ikke lar seg gjøre å utnytte ressursene bedre ved å jevne ut arbeidsbelastningen på tvers av namsdistriktene.

Samlet sett er dagens organisering i Finnmark til hinder for å styrke kompetansen, utnytte ressursene og heve kvaliteten på den sivile rettspleien.

3. VURDERING AV ALTERNATIVER

a. Forutsetninger

Finnmark politidistrikt har sett på de ulike tjenestene og hvilke konsekvenser en grenseregulering til ett namsmannsdistrikt vil ha for tjenestene.

Ved forslag til organisering av nytt namsmannsdistrikt har vi lagt til grunn at organiseringen skal understøtte gode publikumstjenester innenfor sivil rettspleie, med hensyn til kvalitet, kompetanse, effektivitet og service. Fremtidig organisering av den sivile rettspleie må ivareta hensynet til nærhet og hensynet til spesialisering.

Politidistriktet har gjennomført et prosjekt for å utrede alternative modeller og konsekvenser ved etablering av ett namsmannsdistrikt. Prosjektet var organisert med en arbeidsgruppe bestående av ansatte, fagforening og ledere, og en styringsgruppe av ledere med ulike funksjoner i distriktet. Underveis i prosjektet er det også gjennomført informasjonsmøter for å involvere ansatte i den sivile rettspleien, og arbeidsgruppens vurderinger til ulike modeller for organisering har i flere omganger vært diskutert i arbeidsmøter i de ulike enhetene, der berørte medarbeidere har fått anledning til å komme med kommentarer og innspill.

Styringsgruppens forslag til løsning har vært informert om i samarbeidsutvalget for arbeidsgiver og arbeidstakere i Finnmark politidistrikt (IDF). Tilsvarende har prosessen vært redegjort for i distriktets arbeidsmiljøutvalg (AMU). Med dette som utgangspunkt har politimesteren og hennes strategiske ledergruppe anbefalt at styringsgruppens innstilling blir tatt til følge og legges til grunn for tilrådingen.

Det er enighet internt i politidistriktet mellom ledelsen og arbeidstakerorganisasjonene om at politidistriktet viderefører dagens organisering dersom vi ikke får anledning til å gjennomføre etableringen av en namsfogd for hele politidistriktet. Av den grunn er det ikke ønskelig å sende flere alternative organisasjonsmodeller på høring.

i. Gjeldsordning

I Finnmark har man allerede samlet gjeldsordningssaker under namsfogden. En overgang til ett namsdistrikt i Finnmark vil derfor ikke medføre endringer av hvordan gjeldsordningssaker blir håndtert i forhold til dagens situasjon.

ii. Felles postmottak (FPM)

I dag mottas post direkte til hvert av våre fire namsmannsdistrikt. Finnmark politidistrikt utreder hvordan ett felles postmottak for den sivile rettspleien skal fungere. Øvrige postmottak for straffesaker og ordinær post er allerede samlet i felles postmottak. Ved en etablering av ett namsfogddistrikt vil det bli opprettet ett organisasjonsnummer og en postadresse for namsfogddistriktet, og det er derfor behov for å strukturere og profesjonalisere mottak av post for å få en mest mulig effektiv oppgaveløsning. Det planlegges derfor med å etablere et felles mottak for å motta og behandle fysisk- og digital post, foreta enkel registrering i datasystemet SIAN, samt fordele inngående post etter avtale. Vi vil også vurdere om denne tjenesten også skal få oppgaven med å besvare telefon- og epost-henvendelser, og gi enkel veiledning til innbyggerne.

iii. *Bemanning*

Det er til sammen ca. 30 stillinger som jobber med saksbehandling innen sivil rettspleie i Finnmark politidistrikt per i dag. Det utarbeides for tiden en bemanningsplan over saksbehandlere på ulike fagområder innen saksfeltet. Fra Politidirektoratets side er det varslet at det vil komme nedtrekk i bemanning som følge av effektivisering (digitalisering). Finnmark politidistrikt har for 2019 ikke vært pålagt å gjennomføre slike nedtrekk innen den sivile rettspleien. Direktoratet har imidlertid uttrykt en klar forventning om at det settes fokus på å bedre kvaliteten og effektiviteten i saksbehandlingen. Uavhengig av fremtidig organisering vil distriktet måtte kunne forvente krav om stillingsnedtrekk som følge av digitalisering både innen sivil rettspleie og andre tjenester.

iv. *Ekspedisjonstjenester*

Per i dag har Finnmark politidistrikt 17 tjenestesteder med publikumsmottak. Åpningstidene varierer mellom 2-5 dager per uke og ivaretar ekspedisjonstjenester og dialog ved fysisk oppmøte.

Forslag til endring i namsstruktur påvirker ikke nåværende tjenestetilbud for ekspedisjonstjenester. Høringsforslaget innebærer at bemanningen ved de 17 tjenesteenhetene videreføres.

Forliksrådene

Organisering av forliksrådene (inklusive kontoradresse) vil ikke bli direkte berørt av den foreslåtte endringen i namsstruktur. Endringen vil imidlertid åpne for at det kan etableres felles forliksråd innen det enkelte domssogn (det er ikke adgang til å etablere felles forliksråd på tvers av namsmannsdistrikt).

Det er kommunene selv, ved 2/3 flertall i kommunestyret, som beslutter om de vil samarbeide med andre kommuner om ett felles forliksråd. Finnmark politidistrikt har god erfaring med at flere kommuner går sammen om å etablere felles forliksråd innen samme domssogn i Alta og Hammerfest.

b. Vurderingskriterier

Dagens organisering og forslag til fremtidig namsstruktur er vurdert i forhold til seks kriterier:

- *Nærhet til innbyggerne*
- *Ledelse og bemanning*
- *Kostnadseffektivitet og effektiv oppgaveløsning*
- *Kvalitet og rettsikkerhet*
- *Kompetansekrav til de som skal utføre tjenestene*
- *Fagmiljø*

i. *Det fremsatte forslag; Ett namsmannsdistrikt basert på en geografisk inndeling*

Høringen omfatter ett forslag til organisering som alternativ til dagens organisering.

Høringsforslaget innebærer å etablere ett namsmannsdistrikt i Finnmark politidistrikt med desentraliserte saksbehandlermiljø, under ledelse av namsfogden i Finnmark.

Namsfogden vil lede seksjon for sivil rettspleie i felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie. Seksjonen vil bli organisert med tre avsnitt med ansvar for tvang og forliksråd. Det ene avsnittet vil også ha et helhetlig ansvar for gjeldsordning i hele politidistriktet. Namsfogden vil organisatorisk være underlagt *Felles enhet for utlending*,

forvaltning og sivil rettspleie som i dag. Enhetens overordnede plassering fremgår av organisasjonskartet i vedlegg 1.

Erfaring har vist at den eksisterende enheten i Porsanger namsmannsdistrikt er for liten og har for få ansatte til å bestå som egen enhet. Enheten omfatter kommunene Gamvik, Lebesby, Karasjok og Porsanger. Det vurderes som lite hensiktsmessig å dele enheten mellom to avsnitt. Høringsforslaget innebærer derfor at Porsanger i sin helhet inngår i et felles avsnitt for utlegg og forlik for Alta og Porsanger under ledelse fra Alta. En vesentlig årsak til at Alta ble valgt er at man ønsker å se Karasjok, Kautokeino og Porsanger i sammenheng. Disse kommunene har et fremtredende behov for tjenester knyttet til den samiske befolkning. Dette er også et element for mange andre kommuner i Finnmark, men distriktet ser det som hensiktsmessig å samle tyngdepunktet i en enhet. Finnmark politidistrikt har som målsetting å kunne levere bedre tjenester til den samiske delen av befolkningen, også innen den sivile rettspleien. Vi anser at dette arbeidet vil kunne foregå mer effektivt dersom dette har et organisatorisk tyngdepunkt. Dette vil på sikt også kunne lette samordningen med felles samiskspråklige sekretariatstjenester for forlikrådene i fremtiden.



Organisasjonsmodell: Ett namsmannsdistrikt med desentraliserte saksbehandlermiljø

c. Drøfting av de mest aktuelle alternativene

i. Innledning

Det aktuelle alternativet er vurdert ut fra de valgte designkriterier, se pkt. 3b. I den videre analysen har vi sett nærmere på de ulike alternativene opp mot kriteriene.

ii. Nærhet til innbyggerne

Berørte parter har rett/plikt til å være til stede ved namsmannens forretninger og møter. Det er totalt sett et lite antall saker hvor det er krav om oppmøte hos namsmannen (forkynnelser, tvangssalg, tilbakeleveringer og fravikelser). Noen velger å møte opp fysisk på namsmannens kontor ved avholdelse av utleggsforretninger, men de fleste som ønsker dialog med namsmannen, tar telefonisk kontakt om sin sak.

Høringsforslaget innebærer at bemanningen innenfor fagområdet opprettholdes ved samtlige tjenesteenheter. Det blir dermed ikke endringer i nærhet til innbyggerne som følge av etablering av en namsfogd.

Et godt servicetilbud til innbyggerne vil også bestå av tilgjengelighet på for eksempel telefon, e-post og digitale løsninger med ansatte som har faglig kompetanse.

Politidirektoratet har igangsatt et digitaliseringsprosjekt for den sivile rettspleien, i første omgang utleggs- og forliksrådsprosessen (DINA). Dette vil på sikt trolig bedre innbyggernes mulighet til å kommunisere med namsmannen, ved for eksempel å hente informasjon selv på internett, søke og levere relevant dokumentasjon digitalt mm. Ansatte hos namsmannen vil fortsatt være tilgjengelig på tjenestested og per telefon som nå for de som ønsker. Det vil også bli vurdert ulike former for telefontjenester for hele distriktet, slik at vi skal kunne være tilgjengelig for publikum dersom det er behov for råd og veiledning om sivil rettspleie.

iii. Ledelse og bemanning

Med dagens organisering har Finnmark politidistrikt syv ledere med fag- og personalansvar innen sivil rettspleie; tre av disse har også ansvar for politifaglige gjøremål. Ved en overgang til ett namsdistrikt vil Finnmark PD ha fem ledere innen sivil rettspleie og ingen vil ha ansvar for politifaglige gjøremål.

En mindre heldig side ved dagens organisering av sivil rettspleie er at namsmannsmyndigheten er delt mellom fire namsmannsdistrikt som har ansvar for de samme fagområdene. Dette gir utfordringer med tanke på god ressursutnyttelse, likebehandling og ensartet praksis. Det er særlig muligheten til å benytte politidistriktets totale kapasitet og kompetanse med blant annet omfordeling av saker innen sivil rettspleie som begrenses av dagens organisering. Videre er det en lederutfordring at dagens politistasjonssjefer og lensmenn har ansvar for en svært bred oppgaveportefølje, og at ledelse av de sivile gjøremålene tar oppmerksomhet fra best mulig løsning av politiets kjerneoppgaver, jf. NOU 2013:9, side 28.

Med det fremsatte høringsforslaget vil antall seksjonsledere med ansvar for sivil rettspleie bli redusert fra fire til én med støtte av tre avsnittsledere. Etersom de seks andre lederne fortsatt har lederoppgaver (tjenesteenhetsledere/ geografiske driftsenhetsledere) vil dette ikke innebære en besparelse, men færre ledere vil gi en enklere styringslinje, og de øvrige politilederne vil kunne bruke mer tid på ledelse av polititjenestene. Det stilles i økende grad krav til ledelse og utøvelse av rollen som namsmann. Derfor er det viktig at dette fagområdet er organisert på en hensiktsmessig måte.

Med ett namsmannsdistrikt vil det være adgang til å omfordele saker i distriktet, for å avhjelpe og sikre at arbeidsmengden blir mer likt fordelt på saksbehandlerne enn i dag. Det vil gi mer lik saksbehandlingstiden i hele Finnmark. Én namsfogd i Finnmark politidistrikt med totalansvaret for den sivile rettspleie, vil gi grunnlag for en god ressursutnyttelse og faglig kvalitet i oppgaveløsningen. Namsfogden vil ha fag- og personalansvar og kan styre ressursene på en mer fleksibel måte.

iv. Kostnadseffektivitet og effektiv oppgaveløsning

Sivil rettspleie er et fagområde som totalt sett har hatt en jevn økning i saksantallet de siste 10 årene, og utviklingen ser ut til å fortsette (nasjonal trend). Med en stadig økende saksmengde uten tilsvarende økning i antall saksbehandlere, er det krevende å holde de fastsatte fristene med dagens bemanning og organisering.

Fra 2013 og til 2017 har antall utleggsforretninger økt med 50 % (gjennomsnitt i landet). Vi ser tilsvarende utvikling i Finnmark og fra 2013 til 2018 har det totale antall utleggsforretninger økt med 60,9 %. Det er stor variasjon i antall saker mellom

namsmennene. Saksbehandlingstiden på den totale mengde utleggsforretninger varierer mellom 37 dager og 106 dager per desember 2018.

Inndeling i flere namsmannsdistrikter begrenser den formelle muligheten til å omfordele saker på tvers av namsmannsdistrikt. Politidirektoratet har klargjort dette i brev til politidistriktene: "*Dette betyr at tjenesteenhetsleder kan bemyndige ansatte til å opptre som namsfullmektig. Merk vilkåret om at oppgaven kun kan overlates til underordnede*".

Namsmennene har behov for å kunne styre saksporteføljen og saksmengden på tvers av namsmannsdistrikt for å kunne omdisponere saker der vi har ledig kapasitet for å benytte begrensede ressurser mest mulig kostnadseffektivt og sikre likebehandling av innbyggerne. Hovedregelen vil være fordeling av saker med utgangspunkt i geografi, men for å sikre at eldste sak tas først, legges det opp til sentral porteføljestyling.

En av de største fordelene å etablere ett namsmannsdistrikt er muligheten til å kunne flytte saker etter behov mellom saksbehandlerne uten begrensninger mellom namsmannsdistriktene. Dette vil sikre en jevnere fordeling av saker per saksbehandler enn i dag, og det vil være mulig med spesialisering i langt større grad. Dette vil gjøre det mulig å utnytte ressursene man har til rådighet mest mulig effektivt og levere tjenester til publikum raskere og med god kvalitet, og sikre likebehandling for innbyggerne.

I praksis vil dette kunne medføre at partene ikke må vente lenger enn nødvendig på avgjørelse av sakene, samt at man i større grad kan verne ansatte mot for stor saksmengde over tid. Ved fravær hos saksbehandler kan andre saksbehandlere enkelt gå inn for å avlaste det aktuelle området for å sikre at fraværet ikke rammer partene.

Per i dag er inndeling i domssogn og namsstruktur til hinder for å slå sammen noen av forliksrådene, på grunn av at det ikke kan etableres felles forliksråd på tvers av namsmannsdistrikt.

v. *Kvalitet og rettsikkerhet*

Nærpolitireformen Prop. 61 LS (2014-2015) slår fast at for å sikre god faglig kvalitet i oppgaveløsningen må det legges til rette for å lage robuste fagmiljøer blant annet ved å samle oppgavene i større enheter. Inndelingen i fire namsmannsdistrikter begrenser muligheten for samhandling på tvers, jf. kapittel 3.c.iv.

Et mål med omorganiseringen er å sikre likebehandling internt i distriktet, som igjen øker både kvaliteten og rettssikkerheten for den enkelte. Som nevnt ser vi at sakenes kompleksitet øker, og det stilles generelt større krav til kompetanse hos namsmannen. Det fremsatte forslaget vurderes å gi et bedre grunnlag for faglig kvalitet i saksbehandling enn i dag, og derved å ha bedre forutsetninger for likebehandling og kvalitetssikring i hele distriktet. Det vektlegges at vi skal tilby et likere tjenestetilbud til innbyggerne, og en bedre samhandling internt i politiet vil kunne øke kvaliteten i tjenesteutførelsen.

vi. *Kompetansekrav til de som skal utføre tjenestene (kompetanse, rekruttering og karriere)*

Namsmennene opplever i økende grad at partene og kreditorene stiller større krav til kompetanse og kvalitet. Det må derfor forventes at namsmannens kompetanse er på minst samme nivå eller bedre. Vi står foran et teknologiskifte med økende grad av digitalisering, og dette vil også påvirke hvilken kompetanse fremtidige medarbeidere bør ha. Økt grad av digitalisering vil også kunne åpne for muligheten til å saksbehandle og jobbe desentralisert så lenge vedkommende har kompetanse.

Det fremsatte forslaget vil styrke fagmiljøene og øke muligheten for spesialisering. Det vil gi ansatte mulighet for å øke sin kompetanse, men det vil også kunne bety at enkelte medarbeidere i større grad må jobbe mer med ett fagområde enn de gjør i dag.

Med en desentralisert struktur på organiseringen av saksbehandlermiljøene, vil dette legge til rette for å opprettholde at saksbehandlere er lokalisert ved tjenesteenhetene. En organisasjonsendring kan også påvirke muligheten for rekruttering og karriere. For å skape og bevare gode fagmiljøer er det viktig å kunne rekruttere medarbeidere med riktig kompetanse. Større enheter med flere faglige utfordringer, vil trolig gjøre det lettere å rekruttere medarbeidere med høy kompetanse.

vii. Fagmiljø

Uavhengig av organisering av namsmannsdistrikt vil Felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie ha fagansvar og ansvar for faglig koordinering i distriktet. Samarbeid mellom ledere og fag- og opplæringsansvarlige (denne rollen er ikke etablert i Finnmark, men blir en del av bemanningsplanen) vil bidra til å øke kvaliteten på de tjenestene som leveres, og slik at rettssikkerheten er ivaretatt i like stor grad i hele Finnmark politidistrikt.

Dette vil i tillegg innebære at sårbarheten reduseres og at fleksibiliteten økes ved at det blir mulig å flytte saker og hjelpe hverandre mellom de ulike avsnittene.

viii. Konsekvenser for medarbeidere

Både dagens organisering og det fremsatte forslag innebærer at noen ansatte har en personalleder som ikke er stedsplassert på samme tjenestested (avstandsledelse). Politidistriktet vil legge vekt på ledelse og oppfølging der leder og medarbeider ikke er samlokalisert. Vi mener denne ulempen veies opp av at lederne ikke lenger vil måtte balansere mellom sivile rettspleie og øvrige gjøremål i samme grad som i dag. Med felles fag- og personalledeelse og en enklere ledelseslinje kan lederne være mer tilgjengelig og nærmere knyttet til saksbehandlingen.

Fag- og lederstillingene innen sivil rettspleie gir de ansatte mulighet for utvikling og karriere. Dette gir også en økt mulighet til å beholde saksbehandlere for å sikre kontinuitet da dette kan gi en mulig karrierevei videre i form av fag eller ledelse.

d. Risiko ved gjennomføring

Vi har vurdert risikoene ved dagens organisering og ved å etablere ett namsmannsdistrikt i Finnmark politidistrikt opp mot: kvalitet, rettssikkerhet, likebehandling, effektiv oppgaveløsning, service til innbyggerne.

Sannsynligheten vurderes som stor for at vi ikke har optimal effekt av dagens organisering innen flere områder. Utfordringene ligger blant annet i muligheten til effektivt å kunne utnytte alle de resursene distriktet har på tvers av namsmannsdistriktet. Dette er særlig synlig ved at saksbehandlingstiden innen utleggsforretninger og stevnevitne/forkynnelser er svært ulik internt i distriktet.

Vi har særlig sett at vi sliter med å få kontroll på restanser innenfor et geografisk område når det er begrensninger i mulighetene for å flytte saker på tvers av namsmennenes myndighetsområde.

Politimesteren foreslår etablering av en namsfogd i Finnmark for å redusere ovennevnte risikoer.

5 Tilråding om grenseregulering av namsdistrikt

Politimesteren tilrår at:

Finnmark politidistrikt søker om at *Namsfogden i Finnmark* etableres og at følgende namsmannsdistrikt slås sammen til ett namsfogddistrikt i Finnmark politidistrikt:

Varanger namsfogddistrikt
Porsanger lensmannsdistrikt
Alta lensmannsdistrikt
Hammerfest politistasjonsdistrikt

6 Videre prosess

Forslag til grenseregulering sendes nå på høring til kommunene i Finnmark med seks ukers høringsfrist. Høringsfristen settes til 25. januar 2020. Finnmark politidistrikt vil deretter behandle innkomne høringsinnspill og vi ser for oss å sende forslaget til Politidirektoratet inn utløpet av februar 2020.

Finnmark politidistrikt pr. 1.3.2019

Organisatoriske enheter som er tillagt oppgaver innen sivil rettspleie er merket med skygge

