

**TROMS OG FINNMARK STATSADVOKATEMBETER**

Postboks 2503  
9267 TROMSØ  
Telefon 77 66 00 70  
Telefax 0  
14985234 1554/20-117/LFA005

**PÅTEGNINGSARK****[REDAKERT] DØD 02.12.19 – FORSLAG OM  
HENLEGGELSE**

Sendes med vedlegg Riksadvokaten, Postboks 2102 vika, 0125 OSLO, idet saken, to overtredelser av straffeloven § 275 (drap) og en overtredelse av straffeloven § 275 jf. § 16 (forsøk på drap), foreslås henlagt grunnet gjerningspersonens død, se også politiets siktelse av 1. juli 2020, jf dok. 11,01. Dette i anledning etterforskning rettet mot

[REDAKERT] død 02.12.2019

Saken oversendes Riksadvokaten med innstilling idet saken har vært etterforsket etter de to nevnte straffebestemmelser. Det vises og til den særlig store oppmerksomheten saken har vakt.

**1. Innledning:**

Den 2. desember 2019 kl. 17.28 fikk politiet melding om funn av en forlatt barnevogn på en vei/gangsti i området nedenfor Fagereng i Tromsø. Melder hadde og funnet tre pass i samme barnevogn. Det gikk spor fra barnevognen ned til sjøen/fjæra og melder opplyste om funn av støvler i vannkanten. Politiet foretok utrykning og første politipatrulje ankom stedet kl. 17:42. Etter søk i havet fant politiet og annet redningspersonell en kvinne og tre barn, se dok. 05,01,01. Det vises atter til dokumenter under dok. 05,01, som omhandler arbeid på stedet, herunder iverksettelse av livreddende førstehjelp ved politi-, brann- og ambulanspersonell.

Temperaturen på stedet i luft var på dette tidspunktet mellom +1 og - 0,9 grader. Det var noe vind og temperaturen i havet var om lag 6 grader, se dok. 08,01,01. Av fotomappen fremgår videre at det var snø på bakken og vinterlige forhold. Vanndybden på stedet ved land var om lag 30-40 cm. Dybden økte etter ca. 13 meter målt fra naustveggen, og ble deretter ca 120 cm.

For nærmere referanser og oversikt over åstedet, vises til fotomappe i dok. 08,01,08 og åstedsrapport i dok. 08,01,06. Funnstedene fremkommer i dok. 05,06,01 på side 23.

Kvinnen ble senere identifisert til å være [REDAKERT], og de tre barna ble identifisert til å være hennes tre barn. Dette var [REDAKERT], [REDAKERT] og [REDAKERT].

Kvinnen [REDAKERT] ble funnet om lag syv – åtte meter ute i havet hvor det var ca. 40 cm dypt. Hun hadde barnet [REDAKERT] bundet rundt livet med et sjal. Kvinnen døde som følge av en kombinasjon mellom drukning og kraftig nedkjøling, se rapport om obduksjon inntatt i dok. 06,11. DRK har ikke hatt merknader til rapport om obduksjon, se dok. 06,12.

Barnet [redacted] (4 år og 7 mndr), ble funnet ca 10 meter ute i havet hvor det var ca. 120 cm dypt. Barnet døde grunnet det som opplyses å være en kombinasjon av nedkjøling og drukning, se foreløpig rettsmedisinsk rapport inntatt i dok. 15,11. Politiet opplyser at endelig rapport om obduksjon vil bli ettersendt så snart denne foreligger. Samtidig er det ikke grunn til å tro at endelig obduksjonsrapport vil fravike vesentlig fra den midlertidige.

Barnet [redacted] (7 år), ble funnet ca fem – seks meter ute i havet hvor det var ca 40 cm. dypt. Barnet døde sannsynligvis som følge av drukning, se obduksjonsrapport inntatt i dok. 16,12. Det vises videre til tilleggsmærknader inntatt i dok. 16,16 og 16,17. Samlet har DRK ikke hatt merknader til rapportene, se dok. 16,14 og 16,18.

Barnet [redacted] (1 år og 5 måneder ved hendelsen) ble funnet ute i havet sammen med kvinnen, sin mor, se foran om dette. Barnet overlevde. Oppdatert status om helsetilstand er inntatt i dok. 14,07. [redacted]

[redacted] et må videre, og etter omstendighetene, legges til grunn at barnet ville omkommet om det ikke hadde vært for rask respons fra politi-, brann- og ambulanspersonell og påfølgende adekvat medisinsk behandling, se herunder rapport om klinisk rettsmedisinsk undersøkelse inntatt i dok. 14,04.

Kvinnens ektemann og barnas far er [redacted]. På tidspunktet for hendelsen befant han seg på jobb på [redacted], se dok. 17,02 på side 5, og dok. 08,02,10.

Troms politidistrikt har som følge av hendelsen iverksatt og gjennomført en omfattende etterforskning av saken. Det vises om dette, for en oversikt, til politiets analyserapport og tidslinje av 16. januar 2020, se dok. 05,06,01.

Grunnet sakens særlige omstendigheter fant påtalemyndigheten det korrekt at det ble oppnevnt både bistandsadvokat og forsvarer/advokat for den avdøde kvinnen i saken. Det kan herunder vises til at det avholdt en gjennomgang av etterforskningen (så langt) ved Troms og Finnmark statsadvokatembeter den 30. desember 2019 hvor både politiet, politiadvokaten, bistandsadvokat og forsvarer deltok.

Det ble i samme møte avtalt at statsadvokatens påtegning til Riksadvokaten, når den tid kommer, skal sendes i gjenpart til begge advokater.

## 2. Vurdering av ulike hypoteser rundt hendelsesforløpet:

Slik saken er opplyst, og på bakgrunn av den informasjon som er muntlig overbragt til statsadvokatene fra politiet, har politiets etterforskning tatt utgangspunkt i flere mulige hypoteser, hvilket kort omhandles og kommenteres i det følgende:

### a) Hypotesen om en ulykke:

Det ligger i dette en hypotese om at kvinnen har tatt med seg sine tre barn til tid og på sted som nevnt for å leke, for å vasse ut i havet ell., og at situasjonen deretter har utviklet seg fatalt og ved et uhell (for eksempel ved fall eller tilsvarende.).

Det vises for det første til det som allerede er omhandlet under punkt 1, herunder til fotomappe i dok. 08,01,08 og åstedrapport i dok. 08,01,06 m.v. Det vises særlig til de funn som er gjort av barnestovler og pass ved barnevognen og i fjære. Disse funn vitner ikke om normal aktivitet eller lek.

Valg av sted for mulige aktiviteter som nevnt, sammenholdt med faktorer som årstid og værforhold, svekker hypotesen ytterligere. Det er gjennom etterforskningen heller ikke underbygget at aktiviteter som nevnt var normale/vanlige for den nå avdøde kvinnen og hennes barn.

Det er atter krevende å forstå at slik lek, som deretter utviklet seg fatalt og ved en ulykke, ville fått et tilsvarende omfattende utfall som tilfellet er. Det vises herunder til de naturgitte dybdeforholdene i sjøen på funnstedene, jf. foran om dette, hvilket må kunne betegnes som et område med relativt grunt vann.

Slik saken samlet er opplyst, kan denne hypotesen utelukkes.

**b) Hypotesen om en annen ukjent gjerningsperson eller medvirker:**

Det ligger i dette en hypotese om at den avdøde kvinnens ekte mann eller andre patriarkalske familiemedlemmer har hatt en rolle i hendelsesforløpet som kan rammes av straffelovens bestemmelser.

Slik saken er opplyst, har det ikke fremkommet opplysninger som på noe vis peker i retning av æresdrap eller tilsvarende fenomener. Det er herunder ikke fremkommet opplysninger som peker i retning av utpreget fundamentalistisk religionsutøvelse eller tilsvarende. Se som eksempel vitneavhør dok.07,27, 07,62 og 07,84, [REDACTED]

Ei heller finnes noen holdepunkter for at den avdøde kvinnens ektefelle har bidratt til hendelsesforløpet. Han har samarbeidet med politiet, herunder avgitt flere politiforklaringer, se herunder dok. 17,02 flg., og atter sauntykket til ransaker og gjennoingang av private telefoner.

Han var på det aktuelle tidspunkt på arbeid på arbeidsstedet [REDACTED] fra senest kl.13.45 til minst kl.18.27. Dette underbygges av film fra kameraovervåking fra [REDACTED], se dok.09,02,04, av internettpålogginger, dok.09,05,01 og ved vitneforklaringer av kollegaer. Det vises herunder til dok.05,06,01 for oversikt over hans bevegelser, se herunder oppsummering/konklusjon på side 27.

Det må samlet legges til grunn at politiet har gjennomført en omfattende etterforskning rundt denne hypotesen, herunder ved sikring av beslag, sikring og analyser av lagringsenheter og sosiale medier, alt uten å finne opplysninger peker i retning av at enten ekte mannen og/eller andre patriarkalske familiemedlemmer har hatt en rolle i hendelsesforløpet som kan rammes av straffelovens bestemmelser, aktivt eller ved tilskyndelse/medvirkning.

Slik saken er opplyst, kan denne hypotesen utelukkes.

**c) Hypotesen om en ukjent og ev. psykotisk gjerningsperson:**

Det ligger i dette en hypotese om at en ukjent gjerningsperson, etter forutgående plan, etter plutselig innskytelse eller i/grunnet psykotisk tilstand står bak tre drap og et drapsforsøk.

Slik saken er opplyst, er det intet som peker i retning av en ukjent gjerningsperson som nevnt. Det er herunder ikke opplyst om omstendigheter eller fysiske spor som tilsvarer at en ukjent gjerningsperson har holdt seg skjult, dukket opp og deretter forledet/truet/dratt familien ut i vannet. Det er ingen spor eksempelvis ved et mulig skjulested bak naustet. Til dette med opplysninger rundt flere spor og trakk til vannkanten, vises det til at sporsikring er foretatt først etter at letemannskap har vært på stedet, jf.dok.08,01,06.

Det vises videre til at vitner har gjort tidsnære observasjoner av den avdøde kvinnen og hennes barn, se særlig dok.07,02, 07,07 og 07, 28. Her fremkommer ingen andre observasjoner enn av disse fire. Det vises atter til dok.07,08 og 07,29, 07,31, observasjoner av vitne på buss, på vei til området ved åstedet.

Det må nevnes at politiet har sjekket ut en melding om mulig bruhopp/selvdrap fra Sandnessundbrua (over til Kvaløya) i det aktuelle tidsrom, jf.dok.05,02,01 og 05,02,02. Det er imidlertid ingen opplysninger som taler for at bruhopp/selvdarp har funnet sted. Det er heller ingen meldinger om savnet person eller likfunn som kan knyttes til den slik hendelse.

[REDACTED]

Slik saken samlet er opplyst, kan denne hypotesen utelukkes.

*d) Hypotesen om at [REDACTED] drepte to av sine barn og forsøkt å drepe det tredje:*

Det ligger i dette en hypotese om at den nå avdøde kvinnen mandag 2. desember 2019, rett forutfor kl. 17:30, førte eller tvang sine tre barn ut i sjøen, slik at [REDACTED] og [REDACTED] døde ved drukning og/eller nedkjøling og slik at [REDACTED]. Hun tok deretter sitt eget liv ved drukning.

Hvordan drapshandlingene og forsøket på drap nærmere fant sted, er det imidlertid vanskelig å si noe nærmere om. Disse nærmere omstendigheter er slik ingen nødvendig forutsetning for eller del av denne hypotesen.

Det vises igjen til politiets samlerapport inntatt i dok. 05,06,01, og som gir en god oversikt over den avdøde kvinnes bevegelser og kommunikasjon m.v. i forkant av og under det sentrale hendelsesforløpet.

For så vidt gjelder den avdøde kvinnens siste bevegelser, vises til elektroniske registreringer i hennes klokke (helseapplikasjon), se dok. 09,03,01, og ved kameraovervåkning m.v. på buss, se dok.09,02,01, 09,02,02 og 09,03,01. Det vises igjen til analyserapport dok 05,06,01, for best oversikt.

For så vidt gjelder den avdøde kvinnes mulige motiv, er dette krevende å besvare (og neppe av avgjørende betydning for et påtalevedtak). [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Politiet har atter foretatt undersøkelser rundt den nå avdøde kvinnens helsetilstand, dog uten at det fremkommer opplysninger som kan opplyse eller forklare det sentrale hendelsesforløpet. Det vises om dette som eksempel til egenrapport inntatt i dok. 05,03,05, hvor det er gjennomført en samtale med den avdøde kvinnens fastlege.

Det vises for øvrig særlig til det som er gjengitt foran under punkt 1.

Slik saken etter dette og samlet er opplyst, må det legges til grunn at hypotesen om at [REDACTED] drepte to av sine barn og forsøke å drepe det tredje kan bekreftes.

### 3. Oppsummering og innstilling:

Slik saken etter dette er opplyst, og hensyntatt de alminnelige og svært strenge krav som gjelder til bevis i straffesaker, må det legges til grunn at den nå avdøde kvinnen [REDACTED] var alene sammen med sine barn mandag 2. desember 2019 på Fagereng i Tromsø, rett forut før kl. 17.30, og deretter forholdt seg som beskrevet i politiets siktelse av 1. juli 2020, jf dok. 11,01. Hun døde samme dato.

En tillater seg etter dette å innstille på saken henlegges grunnet gjerningspersonens død.

Gjenpart av denne påtegning sendes oppnevnt bistandsadvokat og forsvarer.

Troms og Finnmark statsadvokatembeter, 27. august 2020

Lars Fause

Gjenpart: Advokat Erik Ringberg, via Altinn  
Advokat Tore Pedersen, via Altinn

