

# Politiets innbyggerundersøkelse 2021



Sammendrag .....	iv
1 Prosjektinformasjon .....	1
1.1 Bakgrunn og formål .....	1
1.2 Målgruppe, metode og gjennomføring .....	1
1.3 Spørreskjema.....	2
1.4 Rapportering.....	2
1.5 Statistisk usikkerhet.....	3
2 Tillit til og inntrykk av politiet.....	5
2.1 Tillit til politiet .....	5
2.2 Inntrykk av politiet på ulike områder .....	9
3 Trygghet.....	12
3.1 Opplevd trygghet i nærområdet .....	12
3.2 Opplevd trygghet på digitale plattformer på internett og mobiltelefon .....	16
3.3 Bekymring for å bli utsatt for kriminalitet.....	20
3.4 Inntrykk av politiets håndtering av ulike hendelser .....	21
4 Kontakt med politiet.....	25
4.1 Typer kontakt med politiet.....	25
4.2 Vurdering av kontakten med politiet .....	27
4.3 Oppfatning av politiets tilstedeværelse og tilgjengelighet .....	33
5 Opplevd kriminalitet.....	43
5.1 Opplevd kriminalitet og andre hendelser .....	43
6 Vedlegg.....	45

## Figurer

Figur 1 Tillit til politiet, 2015 - 2021 .....	5
Figur 2 Tillit til politiet, politidistrikter .....	6
Figur 3 Tillit til politiet, brutt ned på kommunestørrelse. 2015, 2019, 2020 og 2021 .....	7
Figur 4 Avgjørende for tillit til politiet .....	7
Figur 5 Egne opplevelser som er avgjørende for tillit til politiet .....	8
Figur 6 Inntrykk av politiet på ulike områder .....	9
Figur 7 Inntrykk av politiet på ulike områder, 2019 – 2021 .....	10
Figur 8 Trygghetsfølelse 2017-2021 .....	12
Figur 9 Trygghetsfølelse, fordelt på kommunestørrelse. 2015, 2019, 2020 og 2021 .....	13
Figur 10 Trygghetsfølelse, fordeling på politidistrikter .....	14
Figur 11 Årsaker til opplevelse av utrygghet i eget lokalmiljø .....	15
Figur 12 Typer kriminalitet man har blitt utsatt for .....	16
Figur 13 Digital trygghetsfølelse.....	17
Figur 14 Årsaker til opplevelse av utrygghet ved bruk av digitale tjenester .....	18
Figur 15 Typer kriminalitet man har blitt utsatt for digitalt .....	19
Figur 16 Bekymring for ulike hendelser. ....	20
Figur 17 Bekymring for ulike hendelser. 2020 og 2021. Snittskår.....	21
Figur 18 Politiets håndtering av ulike oppgaver.....	22
Figur 19 Politiets håndtering av ulike oppgaver. Snittskår 2019-2021. ....	23
Figur 20 Inntrykk av politiets håndtering av ulike hendelser per politidistrikt .....	23
Figur 21 Bekymring for og håndtering av ulike hendelser .....	24
Figur 22 Kontakt med politiet det siste året .....	25
Figur 23 Kontakt med politiet per politidistrikt.....	26
Figur 24 Vurdering av kontakt med politiet .....	27
Figur 25 Vurdering av kontakt med politiet, 2019 – 2021 .....	28
Figur 26 Vurdering av politiet og erfaring med politiet .....	29
Figur 27 Kontakt med politiet per kontaktkanal og kontaktårsak.....	30
Figur 28 Vurdering av kontakten med politiet avhengig av kontaktårsak og kontaktkanal.....	31
Figur 29 Politiets tilstedeværelse og tilgjengelighet .....	33
Figur 30 Politiets synlighet, tilgjengelighet og responstid 2019 – 2021.....	34
Figur 31 Oppfatninger om at politiets regelmessige synlighet perpolitidistrikt .....	35
Figur 32 Oppfatninger om at politiet kommer raskt til stedet per politidistrikt .....	36
Figur 33 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet per politidistrikt .....	37
Figur 34 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på sosiale medier per politidistrikt ....	38
Figur 35 Oppfatninger om at politiet er godt synlige på sosiale medier per politidistrikt.....	39
Figur 36 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på telefon per politidistrikt.....	40
Figur 37 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på politiet.no per politidistrikt.....	41
Figur 38 Oppfatninger om at det er lett å få svar på sine spørsmål når per politidistrikt .....	42
Figur 39 Oppfatning av at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp etter kommunestørrelse. 42	
Figur 40 Opplevd kriminalitet .....	43
Figur 41 Andel av innbyggere som oppgir å ha blitt utsatt for kriminalitet. ....	44

## Tabeller

Tabell 1 Feilmarginer.....	4
Tabell 2 Inntrykk av politiet på ulike områder, politidistrikter .....	11
Tabell 3 Viktigste grunner til tilfredshet og misnøye med kontakt med politiet .....	32
Tabell 4 Antall intervjuer og uvektet og vektet utvalgsfordeling.....	45
Tabell 5 Årsaker til misnøye med kontakt med politiet avhengig av kontakt årsak .....	46
Tabell 6 Årsaker til misnøye med kontakt med politiet avhengig av kontaktkanal .....	47
Tabell 7 Årsaker til tilfredshet med kontakt med politiet avhengig av kontaktårsak .....	48
Tabell 8 Årsaker til tilfredshet med kontakt med politiet avhengig av kontaktkanal .....	49

## Sammendrag

I dette kapittelet sammenfatter vi hovedfunnene innen tillit til og inntrykk av politiet, trygghet, kontakt med politiet og opplevd kriminalitet i årets innbyggerundersøkelse.

### *Tillit til og inntrykk av politiet*

- 80 prosent av innbyggerne svarer at de har ganske eller svært stor tillit til politiet i 2021. Det er en mindre, men signifikant nedgang på 2 prosentpoeng siden 2020. Andelen som har ganske eller svært liten tillit ligger som i tidligere målinger på under 10 prosent.
- I snitt er det innbyggerne i politidistriktene Oslo, Sør-Øst og Innlandet som oppgir å ha høyest tillit til politiet, mens tilliten er lavest i Agder og Finnmark. Tilliten til politiet svekkes signifikant i politidistriktene Oslo, Øst og Agder sammenliknet med 2020.
- Innbyggere i store og mellomstore kommuner oppgir i noe større grad enn personer bosatt i små kommuner at de har svært stor tillit til politiet, men forskjellene i tillit avhengig av kommunestørrelse har blitt noe mindre sammenliknet med resultatene fra 2020.
- Inntrykket innbyggerne har av politiet når det gjelder effektivitet, rettferdighet og respekt, svekkes på 4 av 6 områder sammenliknet med 2020. Størst er svekkelsen av innbyggernes oppfatning av politiets evne til å forhindre lovbrudd der det blir truet med eller utøvet vold og å ta rettferdige, upartiske avgjørelser i saker de behandler.
- I overkant av 70 prosent oppfatter at det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov. 60 prosent oppfatter at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp. 59 prosent oppfatter at politiet regelmessig er synlige i deres nærmiljø. Inntrykket innbyggerne har av politiets tilgjengelighet og synlighet har økt på alle områder sammenliknet med 2020.

### *Trygghet*

- 93 prosent av innbyggerne svarer at de føler seg meget eller ganske trygge der de ferdes og bor, noe som er en marginal nedgang fra 2020.
- Oppfatningen av trygghet svekkes signifikant i politidistriktene Agder, Oslo, Sør-Øst, Trøndelag og Vest.
- Det er fortsatt en tendens til at innbyggere i mellomstore og store kommuner opplever høyere trygghet i eget nærmiljø enn innbyggerne i de små kommunene.
- 71 prosent av innbyggerne føler seg meget eller ganske trygge når de benytter digitale tjenester på internett eller mobiltelefon.
- Både identitetstyveri, svindel eller bedrageri på internett er, sammen med det å bli utsatt for en alvorlig trafikkulykke, hendelser som innbyggerne i størst grad er bekymret for at skal ramme dem selv.
- Innbyggerne har best inntrykk av politiets håndtering av trafikkulykker, ordensforstyrrelser og ran. Dårligst inntrykk har innbyggerne av politiets håndtering av blant annet hendelser knyttet til digital kriminalitet.

### *Kontakt med politiet*

- 46 prosent oppgir av innbyggerne har vært kontakt med politiet i 2021. Andelen faller sammenliknet med 2020 (48 prosent), 2019 (54 prosent) og 2018 (54 prosent). Det er

spesielt henvendelser av praktisk karakter som har falt i denne perioden. I 2021 er det 18 prosent som oppgir at kontakten med politiet var i forbindelse med en praktisk henvendelse. I 2020 var tilsvarende andel 21 prosent, mens den i 2019 var på hele 29 prosent.

- Blant de som har hatt kontakt med politiet på sosiale medier, de som har levert en anmeldelse og de som har hatt en henvendelse av praktisk karakter avdekkes det økende tilfredshet sammenliknet med hva som ble avdekket i 2020. For de øvrige kontaktypene avdekkes det ingen signifikante endringer.

#### *Opplevd kriminalitet og andre hendelser*

- 27 prosent oppgir i 2021 at de har vært utsatt for en kriminell hendelse i løpet av det siste året. Dette er på samme nivå som i 2020, men fortsatt klart lavere enn i 2019, da 34 prosent oppga det samme. Personer bosatt i politidistriktene Agder, Innlandet og Finnmark oppgir i større grad at de har vært utsatt for kriminalitet.

# 1 Prosjektinformasjon

## 1.1 Bakgrunn og formål

Politiets hovedoppgaver er å opprettholde alminnelig orden, forebygge og forhindre straffbare handlinger, beskytte borgerne og deres lovlige virksomhet samt å etterforske lovbrudd. Politiet er helt avhengig av å ha en grunnleggende stor tillit i befolkningen for å kunne utføre pålagte oppgaver. Uten at innbyggerne er villig til å gå i dialog med politiet enten direkte eller indirekte, vil politiet miste en av sine vesentligste informasjonskanaler. Tillit og støtte i befolkningen er derfor viktig for en velfungerende polititjeneste.

Politiets innbyggerundersøkelse har til hensikt å kartlegge innbyggernes oppfatninger av politiet i Norge. Undersøkelsen kartlegger politiets tillit i befolkningen, opplevelse av trygghet og bekymring for kriminalitet, samt en rekke forhold rundt kontakten mellom politi og innbyggerne. Resultatene vil inngå som et kunnskapsgrunnlag for utvikling og styring av politiet, dels også tjene som grunnlag for å vurdere politiets måloppnåelse.

Liknende undersøkelser ble gjennomført i 2004, 2006, 2008-2010, 2012 og 2014-2020. I rapporten er det primært fokusert på resultater for de siste 3 årene. Det er gjort en del endringer i både undersøkelsen og politiets struktur de siste årene, noe som gjør visse sammenligninger over tid vanskelig. Blant annet ble antallet politidistrikter redusert fra 27 til 12 fra 1. januar 2016, og det er også gjort noen endringer i spørsmålsformulering og svarskalear mellom hver gjennomføring. Rapportens hovedfokus på endringer fra 2019-2021 gjør det dermed enklere å sammenlikne resultatene over tid på politidistriktsnivå. Der hvor det har skjedd endringer i spørsmålsformuleringer, kommenteres dette underveis i rapporten.

## 1.2 Målgruppe, metode og gjennomføring

Undersøkelsen ble gjennomført på telefon i perioden 31.8 – 22.11.2021 av Norsk Gallup, på vegne av Kantar.

Kantar har gjennomført undersøkelsen på oppdrag for Politidirektoratet. Seniorrådgiver Liv Karin Slåttebrekk Stenberg, seniorrådgiver Bettina Eileen Engebretsen og seksjonssjef i Strategi- og analyseseksjonen, Espen Frøyland, var ansvarlig for undersøkelsen fra Politidirektoratet, og har sammen med seniorrådgiver Jarle Hersvik i Kantar stått for utarbeiding og revisjon av spørreskjema. Kantar har vært ansvarlig for rapportering av undersøkelsen.

Målgruppen for undersøkelsen er befolkningen i Norge, 18 år eller eldre. Det er gjennomført 7.998 intervju i 2021. For å få tilstrekkelig lave feilmarginer i hvert politidistrikt ble det gjennomført 1.400 intervjuer i Oslo politidistrikt, og resten (6.600) jevnt fordelt på de øvrige politidistriktene (600 intervjuer per politidistrikt). Bruttoutvalget innenfor hvert politidistrikt ble stratifisert etter kjønn og alder.

Utvalget ble trukket fra Norsk Gallup sin befolkningsbase, levert av Data Factory.

I enhver utvalgsundersøkelse blir det utvalgsskjevheter, dvs. avvik mellom utvalgsfordelingen i nettoutvalget (de som har svart) og populasjonen (alle innbyggerne i målgruppen i Norge). Derfor er resultatene vektet etter kjønn og alder, samt fylke og utdanning. Uvektet og vektet fordeling på kjønn, alder, utdanning og politidistrikter, samt teknisk informasjon om vekting, fremgår av tabell 4 i vedlegg.

## 1.3 Spørreskjema

Årets undersøkelse inneholder spørsmål om følgende områder:

- Tillit til politiet
- Inntrykk av politiet på sentrale virksomhetsområder
- Opplevd trygghet der man bor og på nett/digitale plattformer
- Bekymring for å bli utsatt for kriminelle hendelser
- Inntrykk av politiets håndtering av hendelser
- Kontakt med politiet, inkludert vurdering av kontakten
- Oppfatning av politiets tilstedeværelse og tilgjengelighet
- Kartlegging av andelen som har blitt utsatt for kriminalitet det siste året

I årets undersøkelse er det lagt til nye spørsmål om innbyggernes oppfatning av politiets synlighet og tilgjengelighet. Spørsmålene som er lagt til dekker oppfatning av politiets synlighet og tilgjengelighet i sosiale medier, muligheten for å kontakte politiet på telefon, at det er enkelt å finne kontaktinformasjon til politiet og at man det er lett å få svar på de spørsmålene man har fra politiet.

Det er også lagt til ekstra oppfølgingsspørsmål til personer som opplever at de ikke er trygge i eget nærmiljø. Det er også lagt til et spørsmål om opplevelsen av trygghet ved bruk av digitale tjenester, med tilsvarende oppfølging av årsaker til at innbyggerne ikke føler seg trygge digitalt.

## 1.4 Rapportering

### Hovedrapporten

Denne rapporten inneholder en presentasjon av resultatene på nasjonalt nivå og politidistriktsnivå. De mest interessante forskjellene mellom undergrupper i befolkningen er kommentert. Alle forskjeller som kommenteres er signifikante, med mindre annet påpekes i rapporten.

### Snittskår

I årets rapport presenteres gjennomsnittsverdier (ofte beskrevet som snittskårer). Snittskårene går fra 0 til 100. Undersøkelsens holdningsspørsmål benytter 5-punktsskalaer (f.eks. helt uenig – helt enig eller et svært dårlig inntrykk – svært godt inntrykk). Den laveste, eller mest negative verdien i disse skalaene, er gitt verdien 0. Den nest laveste, eller nest mest negative verdien, er gitt verdien 25. Videre er midtverdien gitt verdien 50, nest høyest eller nest mest positive verdi er gitt verdien 75, og høyest eller mest positiv verdi er gitt verdien 100. Kategorien «vet ikke» er ikke inkludert i snittskårene. Beregningen av snittskårene er gjennomgående kommentert i fotnoter i rapporten.

Snittskåren gir uttrykk for innbyggernes *gjennomsnittlige* vurdering og svar. Å vurdere resultatene etter snittskår har både fordeler og ulemper. Fordelen er blant annet at snittskåren er enkel å vurdere opp mot andre snittskårer. Samtidig fanger snittskåren opp svarfordeling på tvers av skalaen, noe som innebærer at endringer mellom de to øverste eller nederste kategoriene, som vanligvis rapporteres samlet, blir tydeliggjort. Ulempen er at snittskår ikke gir et nyansert uttrykk for svarfordelingen. Samme snittskår kan i utgangspunktet være et resultat av relativt ulike svarfordelinger. Derfor presenteres figurer i de fleste tilfeller både med svarfordelinger og snittskår.



### Årsakssammenhenger og undergrupper

Der hvor rapporten påpeker forskjeller mellom undergrupper (f.eks. hvem som har relativt sett mer eller mindre tillit til politiet), er dette et resultat av to eller flere enkeltstående observasjoner. Det betyr at eventuelle forskjeller som trekkes frem bør tolkes som en forskjell mellom to grupper og ikke en årsakssammenheng.

Et eksempel: Dersom de som har hatt kontakt med politiet har lavere tillit til politiet, kan vi ikke konkludere med at folk *får* lavere tillit til politiet etter at de har tatt kontakt med politiet. Forskjellene kan være en såkalt spuriøs sammenheng, altså statistiske forskjeller som henger sammen med en bakenforliggende forklaring, og dermed bare en indirekte sammenheng. I tillegg er det mulig at det finnes en statistisk sammenheng, uten at det eksisterer noen form for årsakssammenheng (tilfeldigheter). Til slutt kan forskjellene også være et uttrykk for en årsakssammenheng, men at det er uklart hva som påvirker hva (retning).

Rapporten har lagt spesiell vekt på følgende undergrupper: alder, kjønn, utdanning, kontakt med politiet, politidistrikter, og i noen tilfeller vurderinger av politiets tilgjengelighet og synlighet i nærområdet.

### **Å forstå utviklingen**

Det er ikke uvanlig at en virksomhet som opplever endring på overordnede spørsmål også opplever systematisk endring på mer konkrete og detaljerte spørsmål om virksomheten. Vi kan ikke uten videre konkludere med at endringen i tillit til politiet *forårsaker* endring i vurderinger av politiet på andre områder eller at det er endringer i vurderinger av politiet på andre områder som *forårsaker* endringer i tillit.

Det er uansett nærliggende å forvente en viss sammenheng, dvs. at dersom politiet vurderes annerledes på *noen* områder, vil politiet også vurderes annerledes på *andre* områder. Resultatene og endringene bør tolkes i denne sammenheng, og ikke utelukkende som endring på ett enkeltområde eller ett spørsmål.

### **Politidistriktsrapporter**

I tillegg til denne rapporten er det utarbeidet en digital rapport som blir tilgjengeliggjort for politidistriktene. Denne rapporten gjør det mulig for politidistriktene å se nærmere på resultater blant egne innbyggere, samt å sammenlikne seg med andre politidistrikt og tidligere år. Den digitale rapporten inneholder data for de siste 4 år (2018-2021).

## **1.5 Statistisk usikkerhet**

Alle utvalgsundersøkelser er beheftet med usikkerhet. Dette skyldes at man kun intervjuer et utvalg av den populasjonen man er interessert i å studere. Resultatene er derfor beheftet med feilmarginer, som må tas med i betraktningen når resultatene tolkes. Ved å legge feilmarginen på begge sider av de prosentresultatene man finner i det utvalget man har i undersøkelsen, kan man med 95 prosent sikkerhet anta at resultatet i hele populasjonen, i dette tilfellet befolkningen, vil ligge innenfor det intervallet man da får. Generelt er det slik at feilmarginene øker jo mindre utvalget er og jo nærmere prosentresultatet er 50 prosent.

Tabellen med feilmarginer under viser feilmarginer for noen utvalgte prosentresultater og utvalgsstørrelser som er gjelder når man opererer med 95 prosent sikkerhet. For eksempel vil den

sanne verdien for et svar på 50 prosent med 1400 intervjuer med en sannsynlighet på 95 prosent ligge mellom 47,3 og 52,7 prosent. Feilmarginen er her +/- 2,7 prosentpoeng. Feilmarginene for et prosentresultat på 50 og et utvalg på 600 intervjuer ligger mellom 45,9 og 54,1 prosent (+/- 4,1 prosentpoeng).

Tabell 1 Feilmarginer

Antall intervju	Prosentresultat				
	50 %	25/75 %	10/90 %	5/95 %	
600	4,1 %	3,5 %	2,5 %	1,8 %	Politidistrikt
1400	2,7 %	2,3 %	1,6 %	1,2 %	Oslo politidistrikt
8000	1,1 %	1,0 %	0,7 %	0,5 %	Nasjonale tall

For denne undersøkelsen er det tre sett med feilmarginer som er mest relevante å hensynta. For politidistriktene med 600 intervjuer (alle unntatt Oslo politidistrikt) ligger feilmarginene mellom +/- 4,1 og +/- 1,8 prosentpoeng. For Oslo politidistrikt er feilmarginene mellom +/- 2,7 og +/-1,2 prosentpoeng, mens de for totalutvalget nasjonalt ligger mellom +/- 1,1 og +/-0,5 prosentpoeng.

Statistisk usikkerhet for *snittskår* er i tillegg til utvalgs- og populasjonsstørrelse avhengig av standardavviket. Der hvor gjennomsnitt presenteres varierer standardavviket mellom 17 og 35, og er i de fleste tilfeller rundt 25. Med 25 i standardavvik vil feilmarginene på snittskåren variere med +/- 0,6 på nasjonalt nivå, +/- 1,3 for Oslo politidistrikt og +/- 2,0 for øvrige politidistrikt.

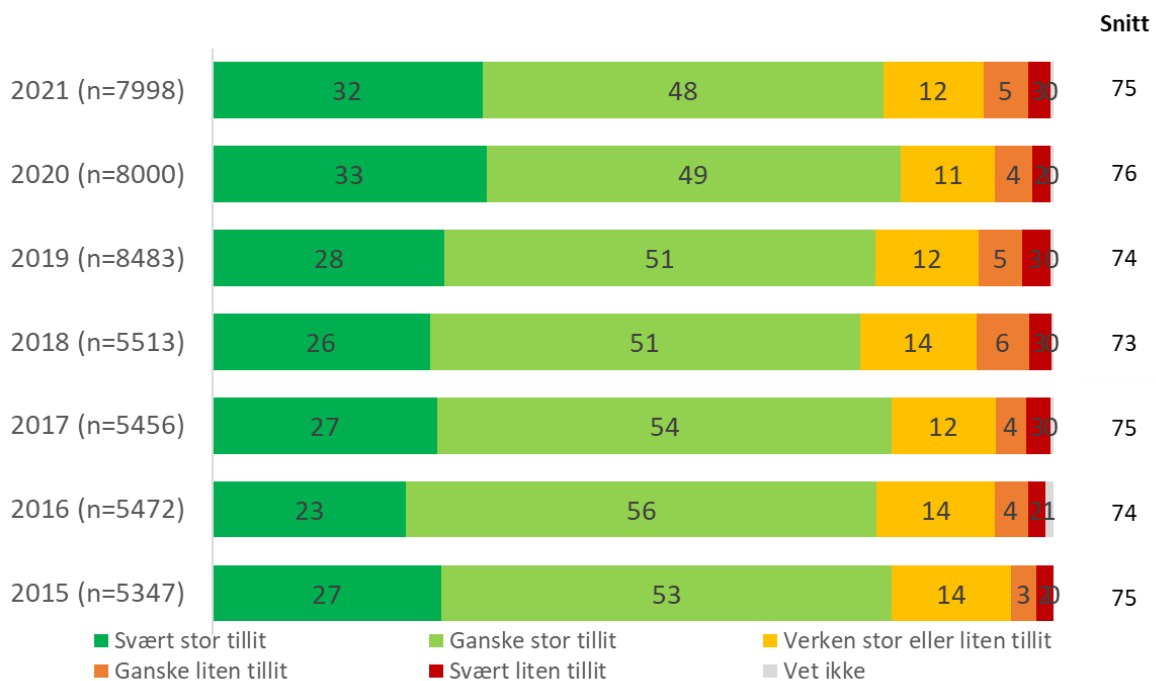
## 2 Tillit til og inntrykk av politiet

Et av de mest sentrale parameterne som kartlegges i undersøkelsen, er befolkningens tillit til politiet. Tillit er avgjørende for at politiet skal kunne ha en god dialog med publikum, og er viktig for at politiet skal være i stand til å utføre sine lovpålagte oppgaver på en tilfredsstillende måte.

### 2.1 Tillit til politiet

I 2021 oppgir 80 prosent av innbyggerne at de har svært eller ganske stor tillit til politiet. Det er en svak, men signifikant, nedgang på 2 prosentpoeng siden 2020.

Figur 1 Tillit til politiet, 2015 - 2021

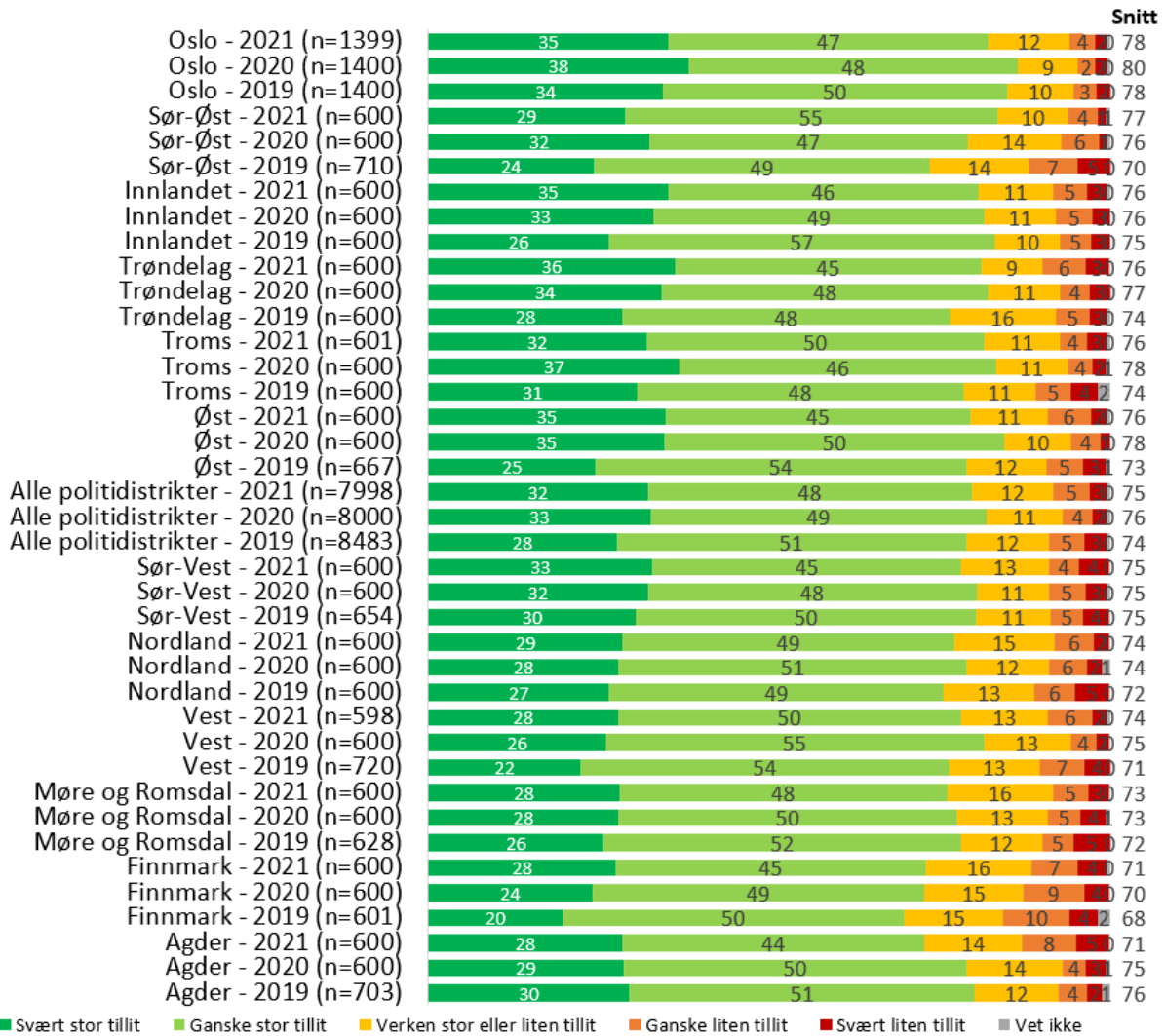


Spørsmålstekst: «Alt i alt, hvor stor tillit har du til politiet?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Svært stor tillit»=100, «Ganske stor tillit»=75, «Verken stor eller liten tillit»=50, «Ganske liten tillit»=25, «Svært liten tillit»=0. «Vet ikke» er holdt utenfor.

Det er innbyggere med høy utdanning, kvinner, de som ikke har hatt kontakt med politiet, de som har ikke har vært utsatt for kriminelle hendelser og innbyggere som oppfatter at politiet regelmessig synlig og tilgjengelig som oppgir at de har høyest tillit til politiet. Innbyggere som føler seg trygge i sitt nærmiljø og ved bruk av mobil og PC, oppgir også å ha høyere tillit til politiet.

Det er forskjeller mellom innbyggerne tillit til politiet i de ulike politidistriktene (se figur 2). I 2021 er det innbyggerne i politidistriktene Oslo, Sør-Øst og Innlandet som i gjennomsnitt har den høyeste tilliten til politiet. Innbyggerne i Agder politidistrikt og Finnmark politidistrikt har lavest tillit. For de aller fleste politidistriktene endres ikke befolkningens oppfatning av tilliten til politiet. Unntakene er Oslo, Øst og Agder der tilliten svekkes signifikant sammenliknet med 2020.

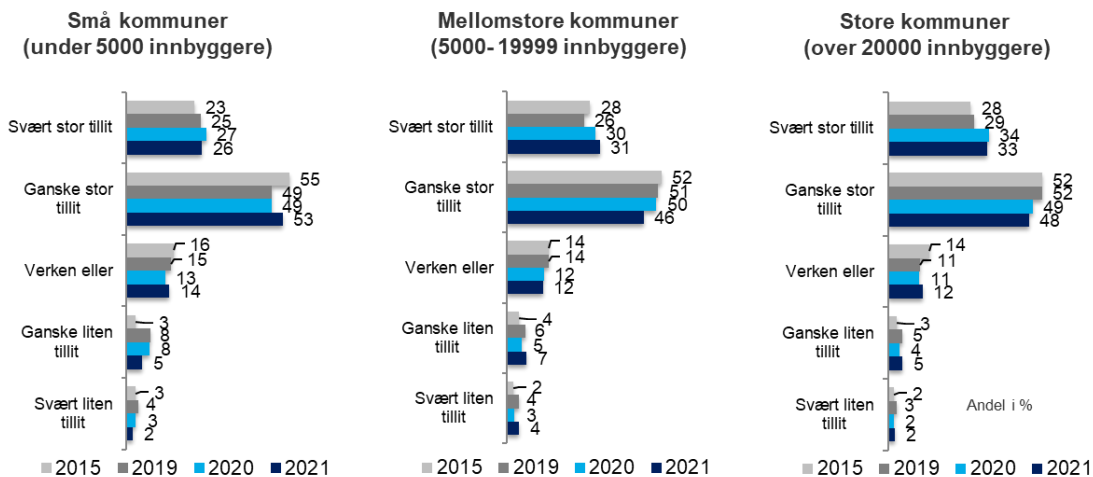
Figur 2 Tillit til politiet, politidistrikter. 2019-2021



Spørsmålstekst: «Alt i alt, hvor stor tillit har du til politiet?».

I figur 3 vises innbyggernes tillit til politiet, fordelt på kommunestørrelse i 2015, 2019, 2020 og 2021. Tilliten til politiet er gjennomgående noe høyere i de store kommunene enn i de små og mellomstore gjennom måleperioden. I 2021 ser vi imidlertid en liten svekkelse av tilliten i de store og de mellomstore kommunene, sammenliknet med 2020. I begge tilfeller er andelen som har tillit på samme nivå som i 2019. I de små kommunene ser vi en svak økning i tilliten sammenliknet med 2020. 78 prosent av innbyggerne i de små kommunene oppgir at de har ganske eller svært stor tillit til politiet i 2021. Dette er samme andel som i 2015.

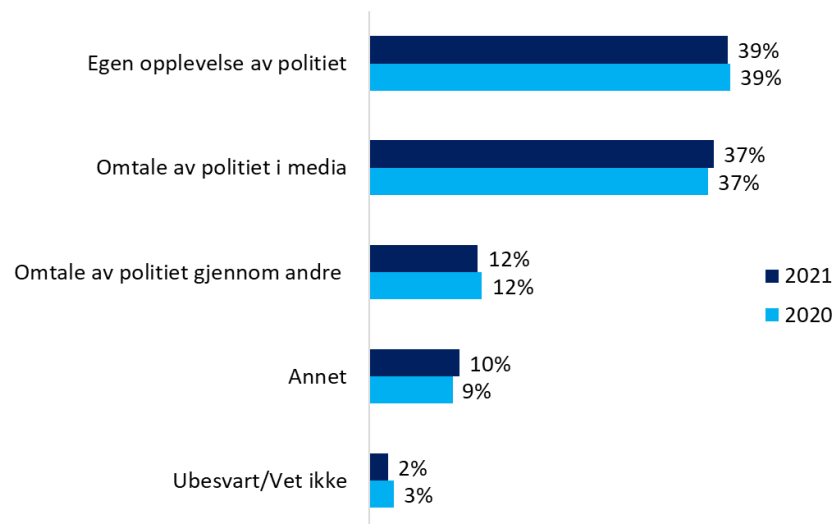
Figur 3 Tillit til politiet, brutt ned på kommunestørrelse. 2015, 2019, 2020 og 2021



Spørsmålstekst: «Alt i alt, hvor stor tillit har du til politiet?». Varierende utvalgsstørrelser for gruppene, men ikke lavere enn 763 for gruppen små kommuner, 1613 for mellomstore kommuner og 2971 for store kommuner.

Videre har vi spurt innbyggerne om hva som er mest avgjørende for deres tillit til politiet (se figur 4). Nesten 40 prosent av respondentene svarer egen opplevelse av politiet og nesten like stor andel svarer omtale av politiet i media. For de yngste aldersgruppene er egen opplevelse av politiet mest avgjørende for tilliten, mens de eldste aldersgruppene baserer sin tillit i størst grad på omtale i media.

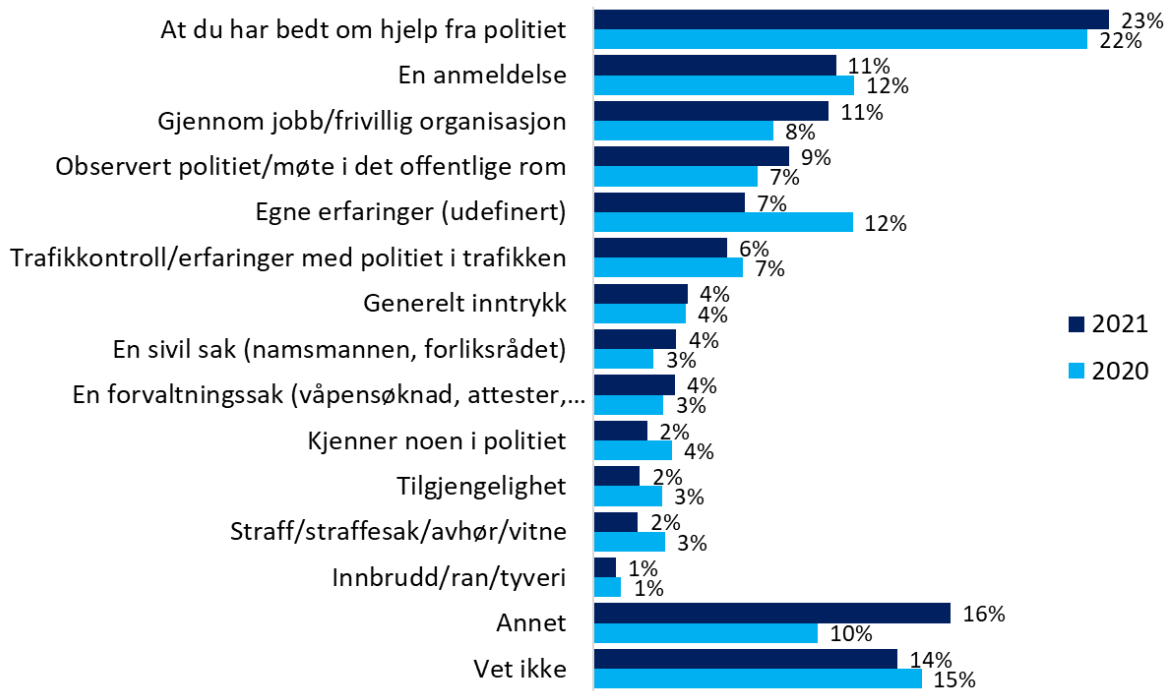
Figur 4 Avgjørende for tillit til politiet. 2021



Spørsmålstekst: «Hva vil du si er mest avgjørende for din tillit til politiet? Vil du si det er...». Nytt spørsmål i 2020.

Innbyggere som oppgir at egne opplevelser med politiet er mest avgjørende for deres tillit til politiet, ble videre spurt hvilke opplevelser de baserer seg på (se figur 5). Høyest andel baserer seg på opplevelser der de har bedt om hjelp fra politiet.

Figur 5 Egne opplevelser som er avgjørende for tillit til politiet. 2021

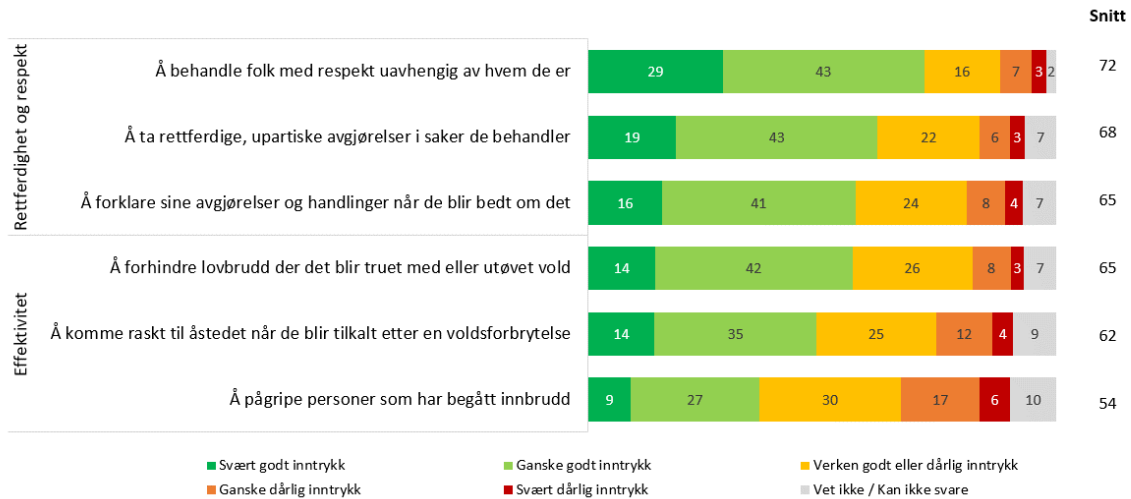


Spørsmålstekst: «Hvilke egne opplevelser er det du tenker på?». Stilt til de som svarte at det mest avgjørende for deres tillit til politiet var egne erfaringer (n=2919). Svarene er delvis plassert i forhåndsdefinerte kategorier og delvis notert og kodet opp i etterkant, og gjengitt i grafikken. Nytt spørsmål i 2020.

## 2.2 Inntrykk av politiet på ulike områder

Undersøkelsen kartlegger befolkningens inntrykk av politiet på ulike områder (se figur 6).

Figur 6 Inntrykk av politiet på ulike områder. 2021

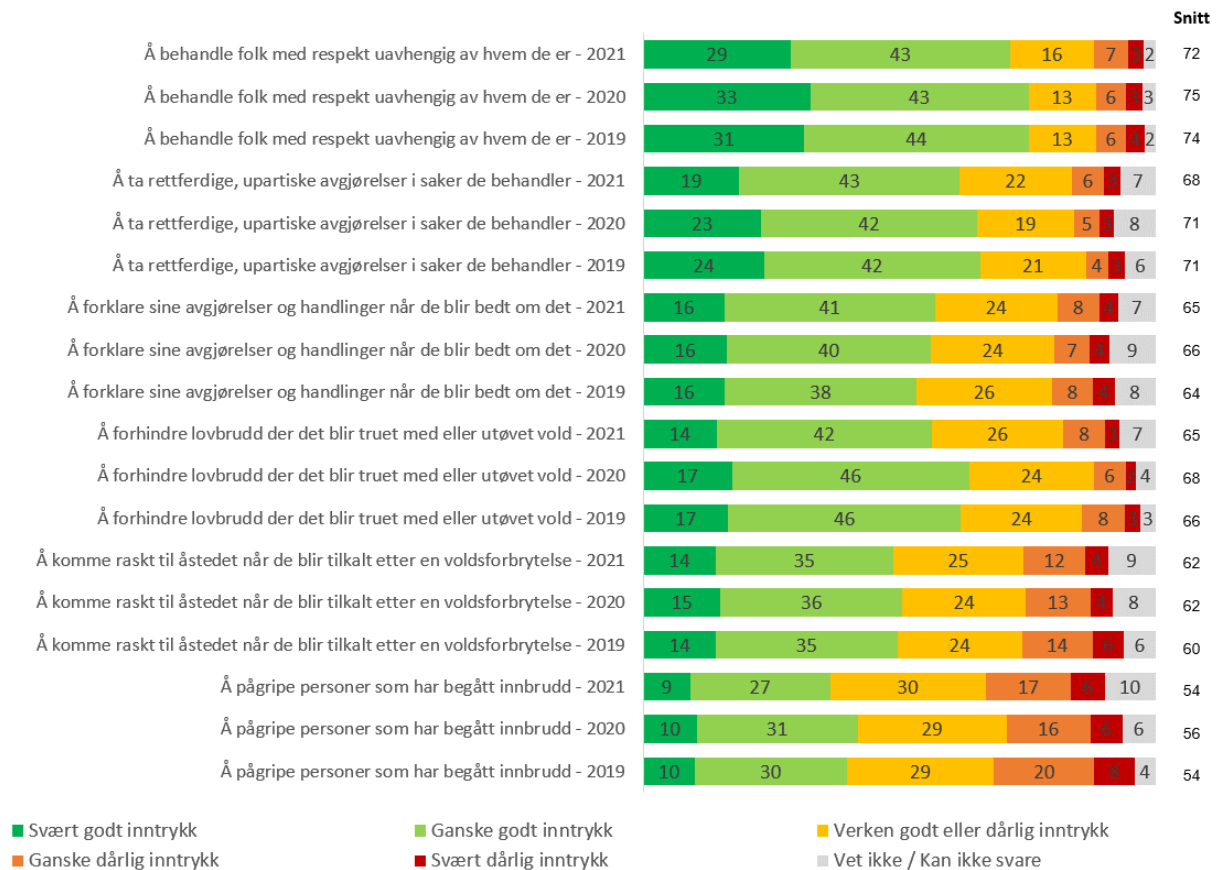


Spørsmålstekst: «Hvor godt eller dårlig inntrykk har du av politiet når det gjelder...?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Svært godt inntrykk»=100, «Ganske godt inntrykk»=75, «Verken godt eller dårlig inntrykk»=50, «Ganske dårlig inntrykk»=25, «Svært dårlig inntrykk»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Innbyggerne har gjennomgående et bedre inntrykk av politiet når det gjelder rettferdighet og respekt enn de har av politiets effektivitet. Andelen som har et svært eller ganske godt inntrykk av at politiet kommer raskt til åstedet når de blir tilkalt etter en voldsforbrytelse og at politiet pågriper personer som har begått innbrudd er særlig lave.

Som det fremkommer av figur 7 finner vi en svekket oppfatning av politiet innen 4 av de 6 stilte spørsmålene, sammenliknet med 2020. Størst er nedgangen knyttet til oppfatning av politiets evne til å forhindre lovbrudd der det blir truet med eller utøvet vold og å ta rettferdige, upartiske avgjørelser i saker de behandler.

Figur 7 Inntrykk av politiet på ulike områder, 2018 – 2021



Spørsmålstekst: «Hvor godt eller dårlig inntrykk har du av politiet når det gjelder...?».

Vi ser også forskjeller mellom politidistriktene, som vist i tabell 2. I 2021 er det Trøndelag politidistrikt, tett fulgt av Oslo politidistrikt, som kommer best ut av innbyggernes vurdering. Innbyggerne i Finnmark vurderer sitt politidistrikt svakest. Dette tilsvarer funn fra 2020.



Tabell 2 Inntrykk av politiet på ulike områder, politidistrikter (Snittskår). 2021

	Effektivitet			Rettferdighet og respekt			Snitt
	Å forhindre lovbrudd der det blir truet med eller utøvet vold	Å pågripe personer som har begått innbrudd	Å komme raskt til åstedet når de blir tilkalt etter en voldsforbrytelse	Å behandle folk med respekt uavhengig av hvem de er	Å ta rettferdige, upartiske avgjørelser i saker de behandler	Å forklare sine avgjørelser og handlinger når de blir bedt om det	
Alle politidistrikt	65	54	62	72	68	65	65
Trøndelag	67	59	62	73	70	67	67
Oslo	67	54	69	70	70	66	66
Øst	66	53	64	74	69	66	65
Troms	67	59	57	75	68	64	65
Nordland	64	57	57	72	66	65	65
Innlandet	64	55	58	75	69	66	65
Agder	63	54	60	71	64	63	65
Sør-Vest	65	55	59	72	67	66	64
Møre og Romsdal	64	53	59	73	67	64	64
Sør-Øst	64	52	59	75	70	65	64
Vest	66	54	60	71	64	63	63
Finnmark	63	56	52	72	68	64	63

Rødfargede celler indikerer signifikant lavere verdier, sammenliknet med resultater for alle politidistrikter samlet. Grønnfargede celler indikerer signifikant høyere verdier.

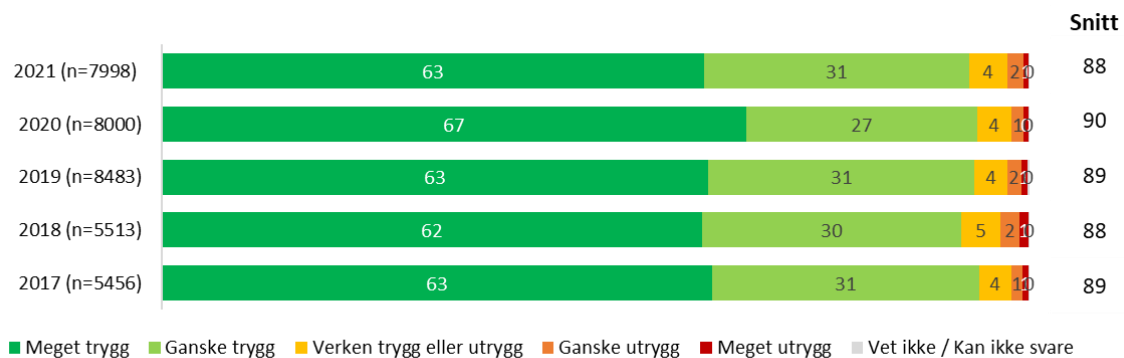
## 3 Trygghet

Å beskytte innbyggerne er en viktig oppgave for politiet. Ett av styringsparameterne i tildelingsbrevet fra Justis- og beredskapsdepartementet for 2021 er opplevd trygghetsfølelse hos innbyggerne. I tildelingsbrevet fremgår det at målet er at andelen som føler seg trygg skal være lik eller bedre enn gjennomsnittet de 3 siste årene. Økt trygghetsfølelse er også et mål i politiets virksomhetsstrategi.

### 3.1 Opplevd trygghet i nærområdet

I trygghetsmålingen oppgir 93 prosent av innbyggerne at de føler seg meget eller ganske trygge i området der de bor og ferdes (se figur 8).<sup>1</sup> Sammenlikner vi svarfordelingen med fjorårets resultater, finner vi at det er en liten nedgang i andelen som føler seg meget trygge og en liten økning i andelen som føler seg ganske trygge.

Figur 8 Trygghetsfølelse 2017-2021



Spørsmålstekst: «Hvor trygg eller utrygg føler du deg der du bor og ferdes?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget trygg»=100, «Ganske trygg»=75, «Verken trygg eller utrygg»=50, «Ganske utrygg»=25, «Svært utrygg»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Det er gjennomgående få som føler seg utrygge i eget nærmiljø. Dette gjelder på tvers av geografiske områder og i ulike undergrupper. Innbyggere som har vært utsatt for kriminalitet er blant de som føler seg mest utrygge.

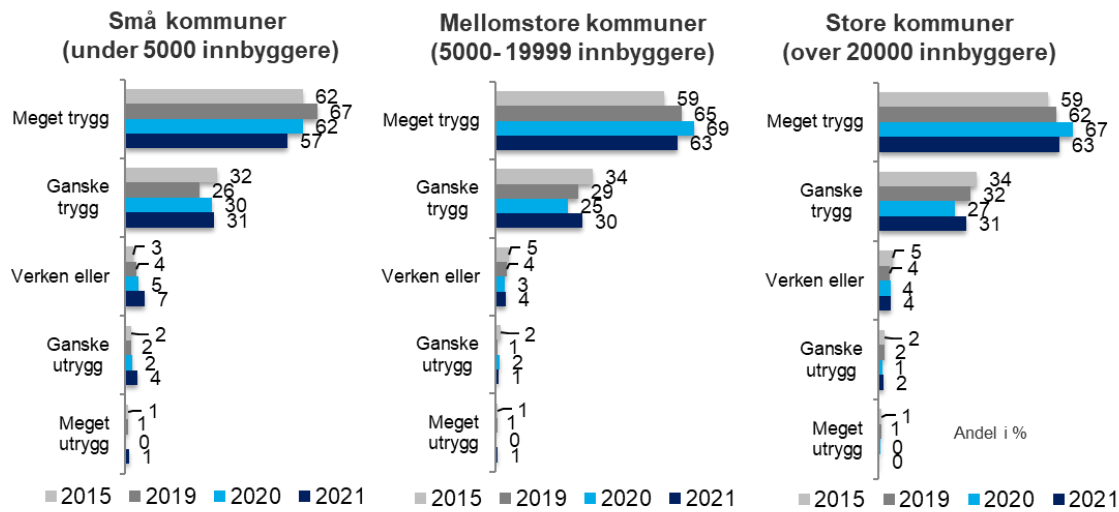
Samtidig er det en andel som verken føler seg trygge eller utrygge. Denne andelen varierer fra 2 prosent til 11 prosent og det er de aller yngste som i størst grad er av denne oppfatning.

Personer under 25 år føler i minst grad trygghet i eget lokalmiljø og de føler seg mindre trygge enn resultatene fra 2020 viser. Nedgangen kommer primært som en konsekvens av at flere benytter seg av alternativet "verken trygg eller utrygg". Blant personer som har opplevd kriminalitet finner vi også en negativ tendens.

Gjennom måleperioden har innbyggernes opplevelse av trygghet samlet sett vært høy, uavhengig av størrelsen på kommunen de bor i (figur 9). I de to siste målingene er det imidlertid en svak tendens til at innbyggere i de store og mellomstore kommunene har en noe høyere trygghetsfølelse enn innbyggerne i små kommuner.

<sup>1</sup> Avrundingsregler gjør at summen av tallene inne i søylene for 2021 blir 94.

Figur 9 Trygghetsfølelse, fordelt på kommunestørrelse. 2015, 2019, 2020 og 2021

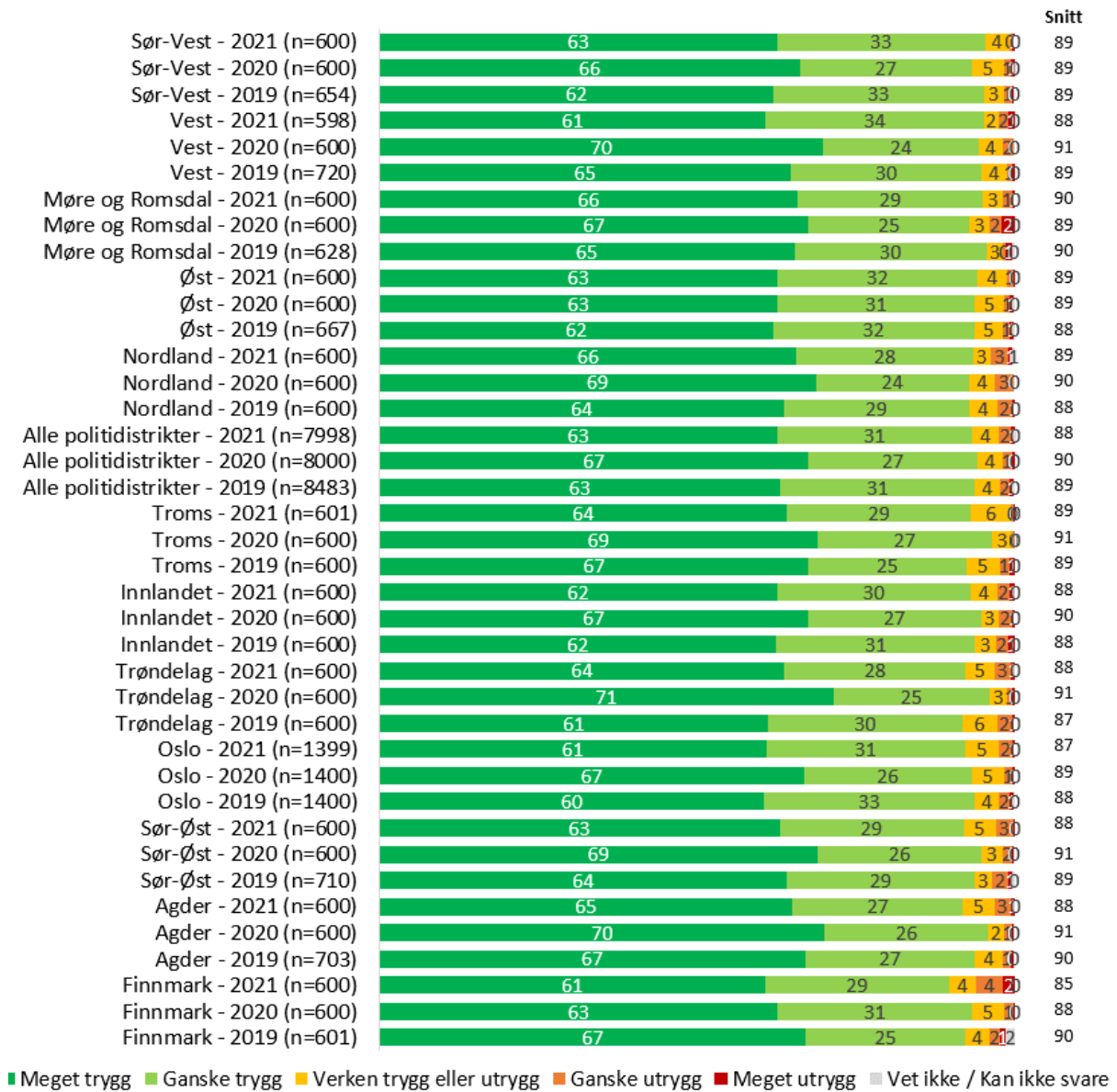


Spørsmålstekst: «Hvor trygg eller utrygg føler du deg der du bor og ferdes?». Varierende utvalgsstørrelser for gruppene, men ikke lavere enn 763 for gruppen små kommuner, 1613 for mellomstore kommuner og 2971 for store kommuner.

Vi finner som tidligere enkelte forskjeller i opplevelsen av trygghet på tvers av de ulike politidistriktene. I 2021 varierer andelen som oppgir at de føler seg ganske eller meget trygge, mellom 90 prosent og 95 prosent. I 2021 er det innbyggerne i politidistriktene Møre og Romsdal, Sør-Vest og Vest som i størst grad føler seg trygge i eget område, mens det er innbyggerne i Finnmark politidistrikt som i minst grad føler det samme, slik figur 10 viser.

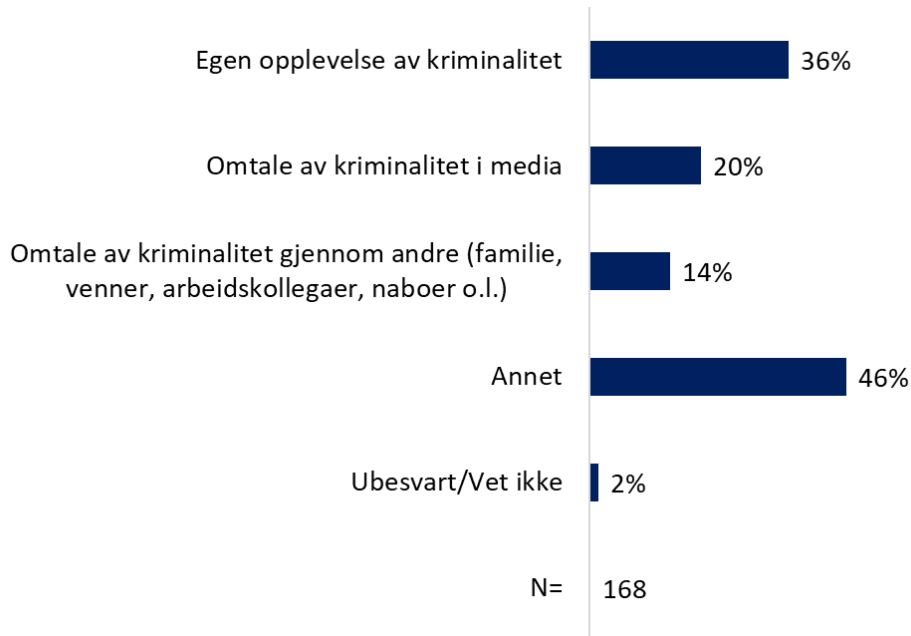
Sammenlikner vi gjennomsnittet for svargivningen på spørsmålet om opplevd trygghet i 2020 og 2021, finner vi at personer bosatt i politidistriktene Agder, Oslo, Sør-Øst, Trøndelag og Vest gir uttrykk for en signifikant lavere grad av trygghetsfølelse i 2021. For de øvrige politidistriktene er ikke endringene signifikante.

Figur 10 Trygghetsfølelse, fordeling på politidistrikter. 2019-2021



Det er 168 respondenter som oppgir at de føler seg ganske eller meget utrygge i det området hvor de bor og ferdes. Figur 11 viser årsakene til oppgitt utrygghet. Om lag 1 av 3 oppgir at manglende trygghetsfølelse relateres til egne opplevelser av kriminalitet. Bakgrunns materialet viser at halvparten av disse personene har vært utsatt for en kriminell hendelse i løpet av det siste året. Aller flest, 46 prosent, oppgir andre forhold.

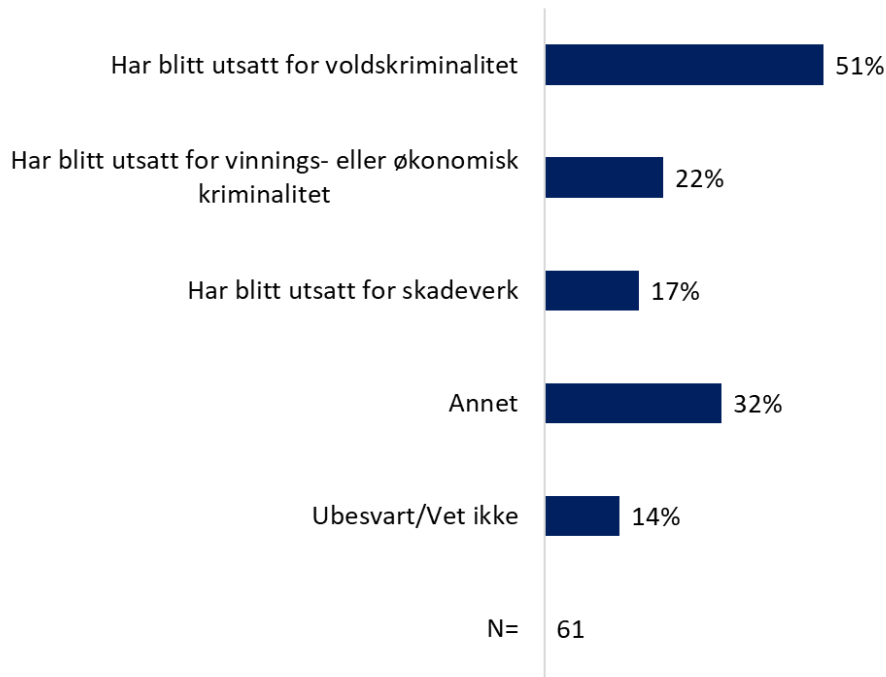
Figur 11 Årsaker til opplevelse av utrygghet i eget lokalmiljø. 2021



Spørsmålstekst: «Hva er grunnene til at du ikke føler deg trygg i det området hvor du bor og ferdes? Er det på grunn av...». Alternativene leses opp. Merk at annet-alternativet ikke er fulgt opp åpent av hensyn til intervju tiden på undersøkelsen. Nytt spørsmål i 2021.

De som ikke føler seg trygge i eget lokalmiljø som følge av egne erfaringer med kriminalitet, har fått ytterligere spørsmål om hvilke typer kriminalitet dette dreier seg om (figur 12). Av de 61 som har besvart spørsmålet oppgir halvparten at det dreier seg om voldskriminalitet, mens 20 prosent oppgir at det enten dreier seg om skadeverk eller vinnings- eller økonomisk kriminalitet.

Figur 12 Typer kriminalitet man har blitt utsatt for. 2021



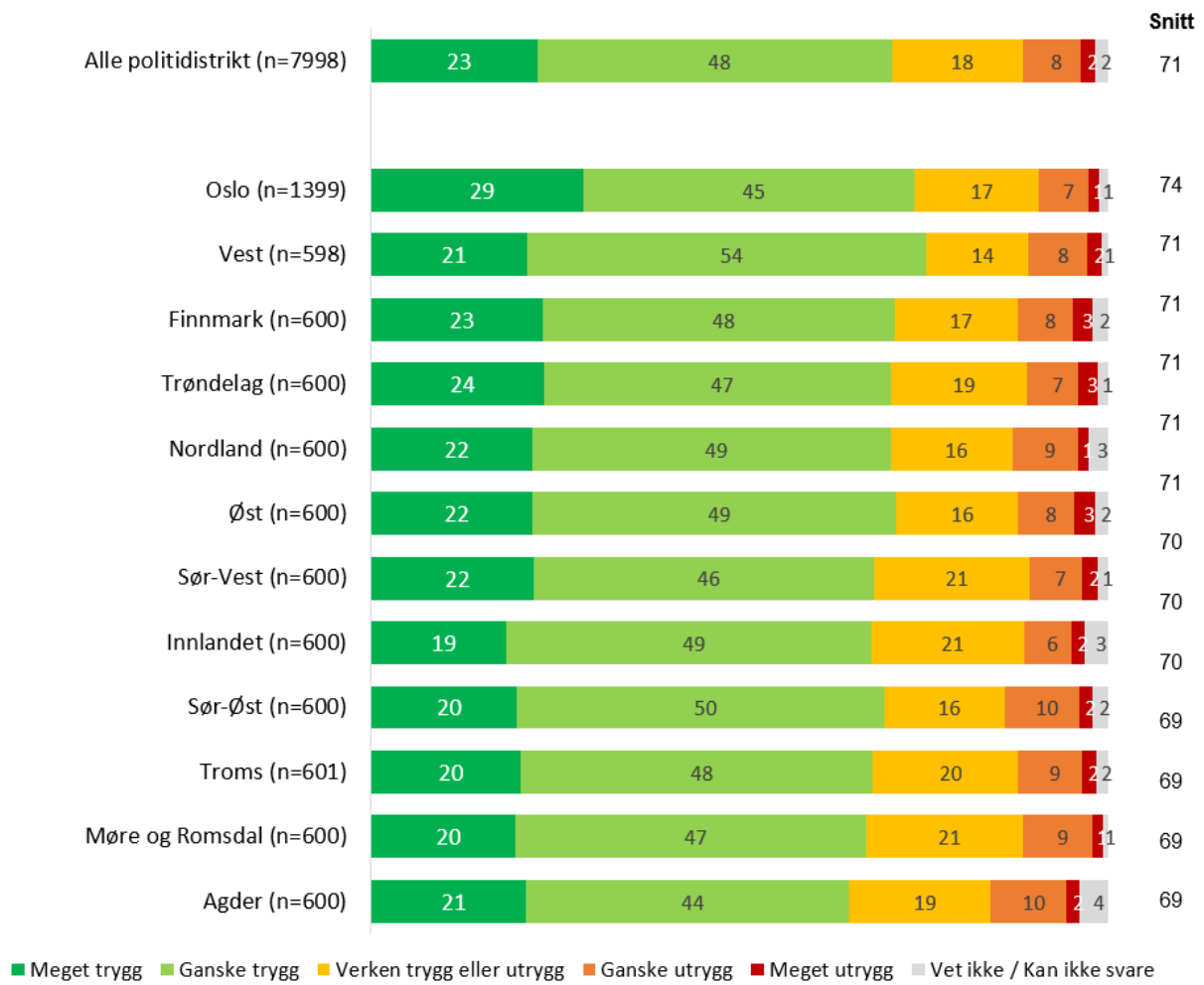
Spørsmålstekst: «Hvilke typer kriminalitet har du opplevd eller blitt utsatt for?». Alternativene leses opp. Merk at annet-alternativet ikke er fulgt opp åpent av hensyn til intervju tiden på undersøkelsen. Nytt spørsmål i 2021.

### 3.2 Opplevd trygghet på digitale plattformer på internett og mobiltelefon

I årets undersøkelse har vi også avdekket hvorvidt innbyggerne føler seg trygge når de benytter digitale tjenester på nett eller mobiltelefon.

Mens 93 prosent av innbyggere føler seg ganske eller meget trygge i området der de bor og ferdes, er det 71 prosent som opplever trygghet når de bruker digitale tjenester på internett eller mobiltelefon. Som det fremkommer av figur 13 er det relativt lite som skiller oppfatningen av digital trygghet på tvers av politidistriktene.

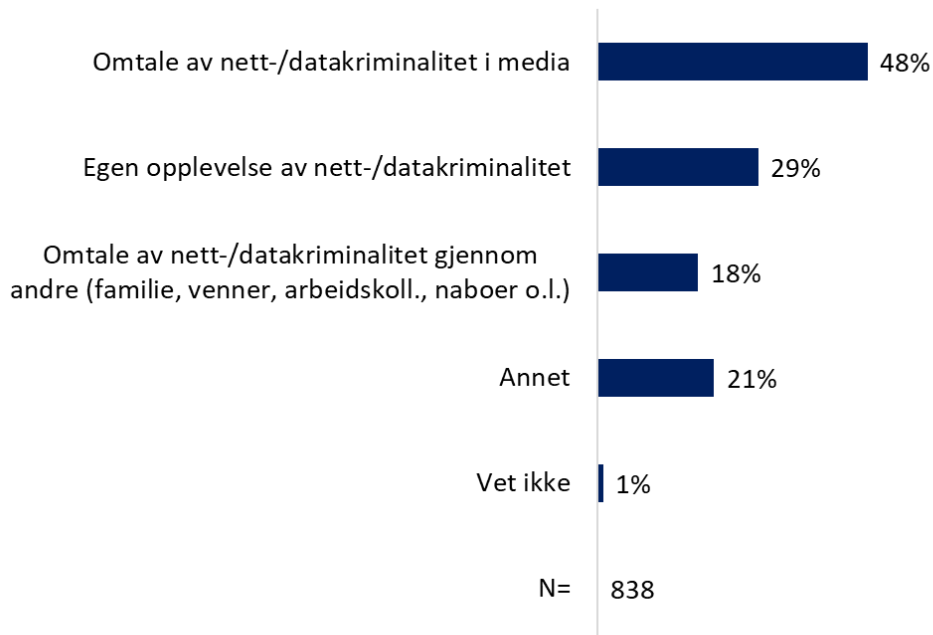
Figur 13 Digital trygghetsfølelse. 2021



Spørsmålstekst: «Hvor trygg eller utrygg føler du deg når du bruker digitale tjenester på internett/mobiltelefon?» Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget trygg»=100, «Ganske trygg»=75, «Verken trygg eller utrygg»=50, «Ganske utrygg»=25, «Svært utrygg»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. Nytt spørsmål i 2021.

Videre har vi spurt de innbyggerne som ikke føler seg trygge digitalt, hva de baserer denne følelsen på (figur 14). Nær halvparten relaterer utryggheten til omtale av digital kriminalitet i mediene. Nesten 30 prosent relaterer derimot opplevelsen av utrygghet til egne opplevelser av nett-/datakriminalitet.

Figur 14 Årsaker til opplevelse av utrygghet ved bruk av digitale tjenester. 2021

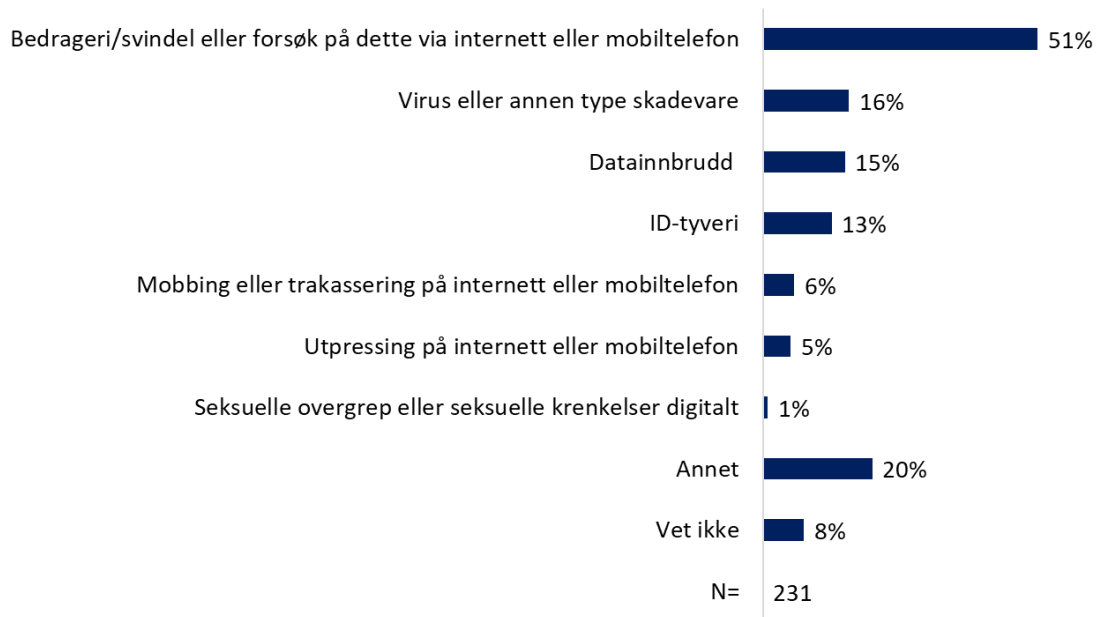


Spørsmålstekst: «Hva er grunnene til at du ikke føler deg trygg når du bruker digitale tjenester på internett/mobiltelefon? Er det på grunn av...». Alternativene leses opp. Merk at annet-alternativet ikke er fulgt opp åpent av hensyn til intervju-tiden på undersøkelsen. Nytt spørsmål i 2021.

231 respondenter relaterer digital utrygghet til egne opplevelser. Figur 15 viser at utrygghetsfølelsen bunnar i egen opplevelse av bedrageri eller svindel, eller forsøk på dette, via nett eller mobiltelefon for halvparten av respondentene.



Figur 15 Typer kriminalitet man har blitt utsatt for digitalt. 2021



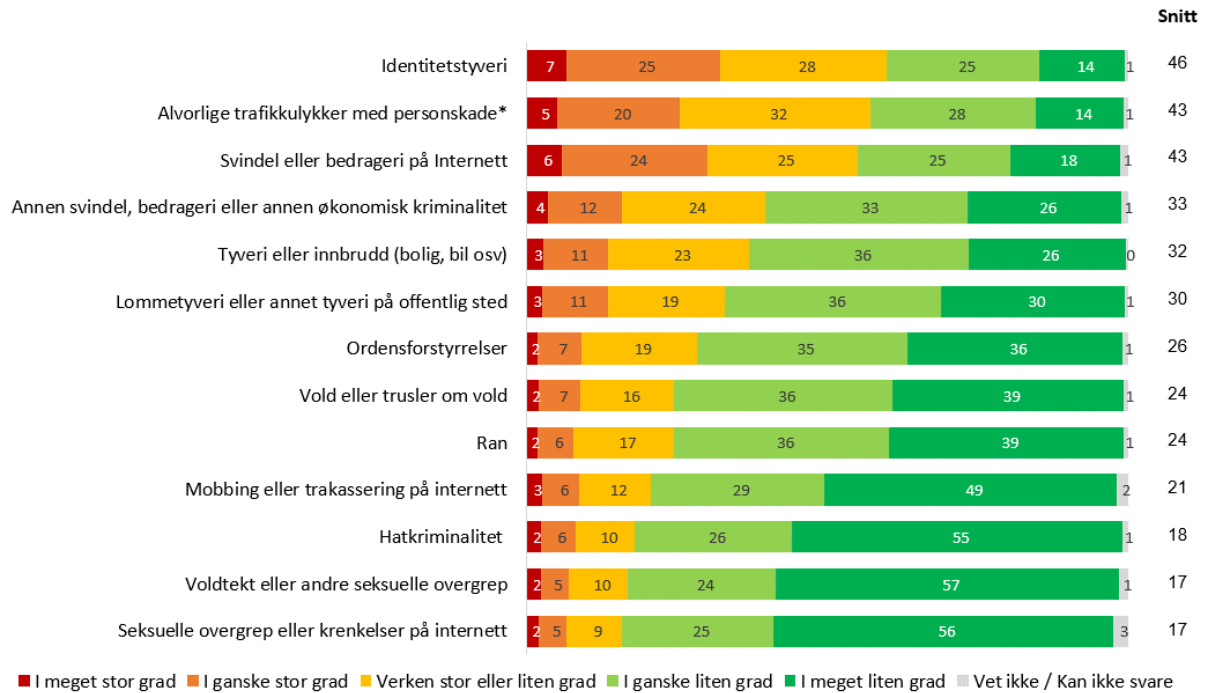
Spørsmålstekst: «Hvilke typer nett- eller datakriminalitet har du opplevd eller blitt utsatt for?». Alternativene leses opp. Merk at annet-alternativet ikke er fulgt opp åpent av hensyn til intervjutiden på undersøkelsen.

Om lag halvparten av de som relaterer digital utrygghet til egne opplevelser er personer over 60 år, mens bare 3 prosent er under 25 år (8 respondenter). I den sistnevnte gruppen, oppgir 3 av 8 at opplevelsen av digital utrygghet skyldes mobbing eller trakassering på internett eller mobiltelefon, en klar overrepresentasjon sett i forhold til de andre aldersgruppene.

### 3.3 Bekymring for å bli utsatt for kriminalitet

For å belyse oppfatningen av trygghet på flere måter, stilles det i undersøkelsen også en rekke spørsmål om innbyggernes bekymring for å bli utsatt for kriminelle hendelser (se figur 16). I 2021 er det tre forhold som peker seg ut som områder hvor befolkningen føler noe større grad av bekymring for at hendelser skal inntreffe. Dette er identitetstyveri, alvorlige trafikkulykker med personskafe og svindel eller bedrageri på internett.

Figur 16 Bekymring for ulike hendelser. 2021

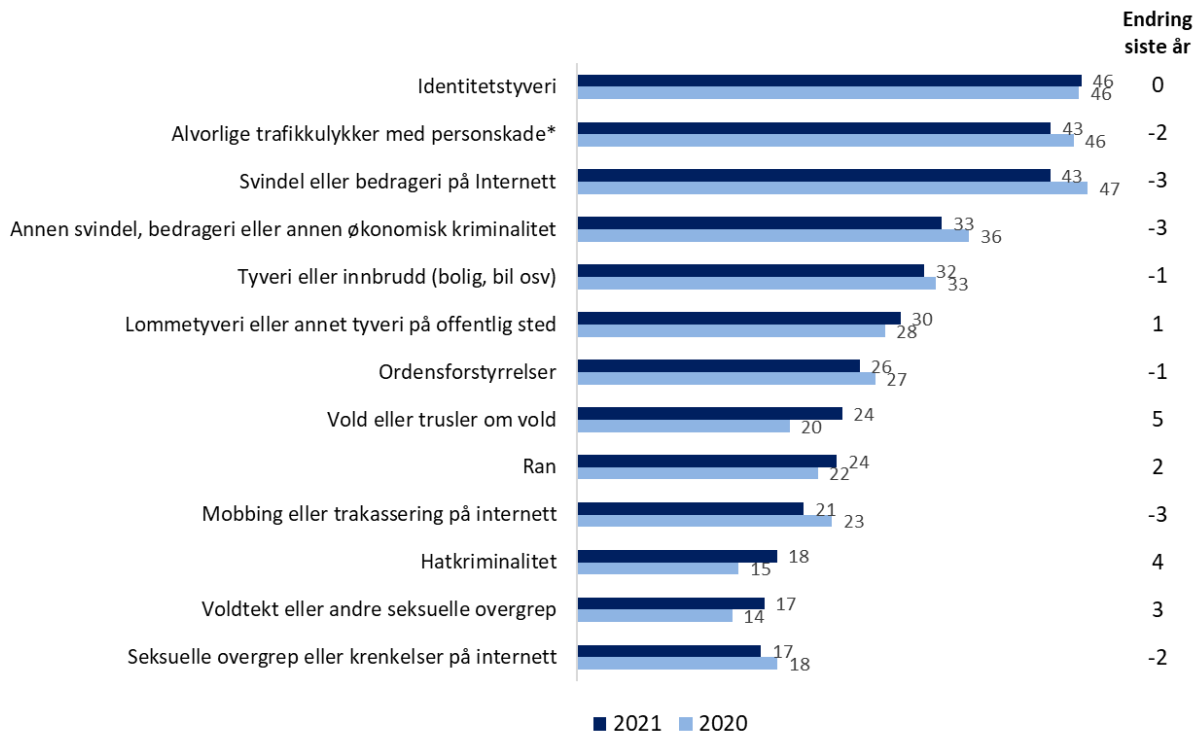


Spørsmålstekst: «I hvilken grad er du bekymret for at følgende hendelser skal skje deg ...». Eksemplifisering ble gitt der hvor respondentene ønsket utdypning. Hatkriminalitet: vold, trusler eller annen kriminalitet på grunn av din tro, hudfarge, etniske opprinnelse, nasjonalitet eller seksuell legning. Tyveri eller innbrudd: bolig, bil osv. Hærverk: skade på eiendom eller eiendeler. Snittskår er beregnet på følgende måte: «I meget stor grad»=100, «I ganske stor grad»=75, «I verken stor eller liten grad»=50, «I ganske liten grad»=25, «I meget liten grad»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. \*Merk at påstanden om alvorlig trafikkulykke er ny i 2021, og erstatter påstanden trafikkfarlige hendelser.

I 2021 finner vi at personer som oppfatter at de bor i et område som ikke er trygt, som har erfart kriminalitet det siste året, samt personer som ikke føler seg trygge når de bruker digitale plattformer på internett/mobiltelefon, generelt er mer bekymret for å bli utsatt for ulike typer av kriminelle hendelser. Vi ser også at kvinner i større grad enn menn er bekymret for voldtekt, seksuelle overgrep eller krenkelser, enten på nett eller andre steder. Kvinner er også noe mer bekymret for å bli utsatt for alvorlige trafikkulykker med personskafe. Blant de aller yngste finner vi en større bekymring for voldtekt, seksuelle overgrep, krenkelser og mobbing/trakassering på nett og andre steder, enn i andre aldergrupper. Samtidig er denne gruppen mindre bekymret for alvorlige trafikkulykker, innbrudd og svindel/bedrageri på nett og andre steder.

Sammenliknet med 2020 oppgir innbyggerne noe større grad av bekymring for å bli utsatt for vold eller trusler om vold, hatkriminalitet, voldtekt og andre seksuelle overgrep (se figur 17).

Figur 17 Bekymring for ulike hendelser. 2020 og 2021. Snittskår.

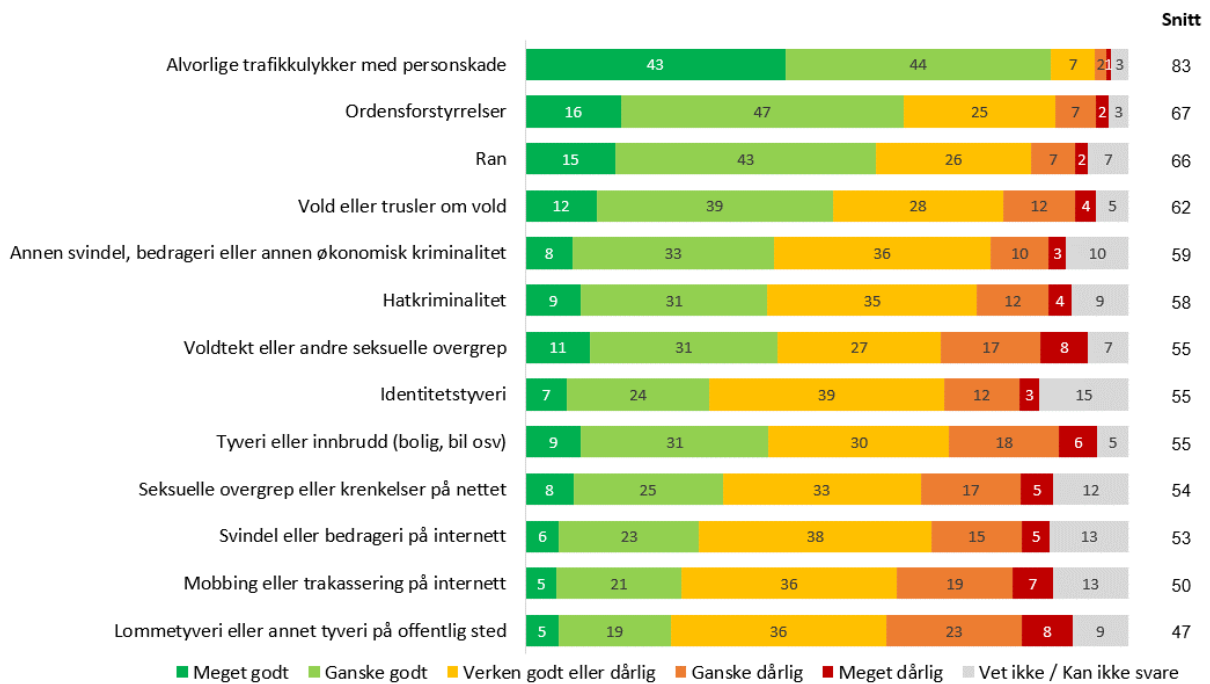


Spørsmålstekst: «I hvilken grad er du bekymret for at følgende hendelser skal skje deg ...». Snittskår er beregnet på følgende måte: «I meget stor grad»=100, «I ganske stor grad»=75, «I verken stor eller liten grad»=50, «I ganske liten grad»=25, «I meget liten grad»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. «Endring siste år» viser endring i snittskår (2021-2020). \*Merk at utsagnet her er endret fra trafikkfarlig hendelse til alvorlig trafikkulykke med personskafe.

### 3.4 Inntrykk av politiets håndtering av ulike hendelser

Respondentene er spurt om hvordan de mener politiet håndterer de samme hendelsene som ble gjennomgått i forrige avsnitt. Høyest andel av innbyggere mener politiet håndterer alvorlige trafikkulykker med personskafe, ran og ordensforstyrrelser ganske eller meget godt (se figur 18).

Figur 18 Politiets håndtering av ulike oppgaver. 2021



Spørsmålstekst: «Hvor godt eller dårlig mener du politiet håndterer følgende trusler/problemer/utfordringer/oppgaver?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget godt»=100, «Ganske godt»=75, «Verken godt eller dårlig»=50, «Ganske dårlig»=25, «Meget dårlig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

I årets måling er påstanden om *trafikkfarlige hendelser* endret til *alvorlige trafikkulykker med personskade*. Nær 9 av 10 mener politiet håndterer denne typen hendelser ganske eller meget godt. I 2020 mente 7 av 10 politiet håndterte trafikkfarlige hendelser på en ganske eller meget god måte. Endret i spørsmålsstilling gjør det imidlertid vanskelig å sammenligne resultatene fra 2020 til 2021.

Sammenlikner man snittskårene for hvordan innbyggerne opplever at politiet håndterer ulike typer oppgaver, finner vi en uendret eller svak tilbakegang på mange områder fra 2020 til 2021. Oppfatningen av håndteringen av alvorlige trafikkulykker med personskade styrkes når påstanden endres fra trafikkfarlige hendelser mellom 2020 og 2021 (se figur 19).

Figur 19 Politiets håndtering av ulike oppgaver. Snittskår 2020 og 2021



Spørsmålstekst: «Hvor godt eller dårlig mener du politiet håndterer følgende trusler/problemer/utfordringer/oppgaver?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget godt»=100, «Ganske godt»=75, «Verken godt eller dårlig»=50, «Ganske dårlig»=25, «Meget dårlig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. «Endring siste år» viser endring i snittskår (2020-2019). \*Påstanden trafikkfarlig hendelse er endret til alvorlig trafikkulykke med personskade.

Jevnt over vurderes politiets håndtering av hendelser best av innbyggere som tilhører politidistriktene Troms og Nordland (se figur 20). Her ligger skårene signifikant over gjennomsnittet for landet på en rekke områder. Det er kun distriktene Oslo, Øst, Sør-Øst og Møre og Romsdal som vurderes signifikant under landsgjennomsnittet for sin vurdering av ulike forhold.

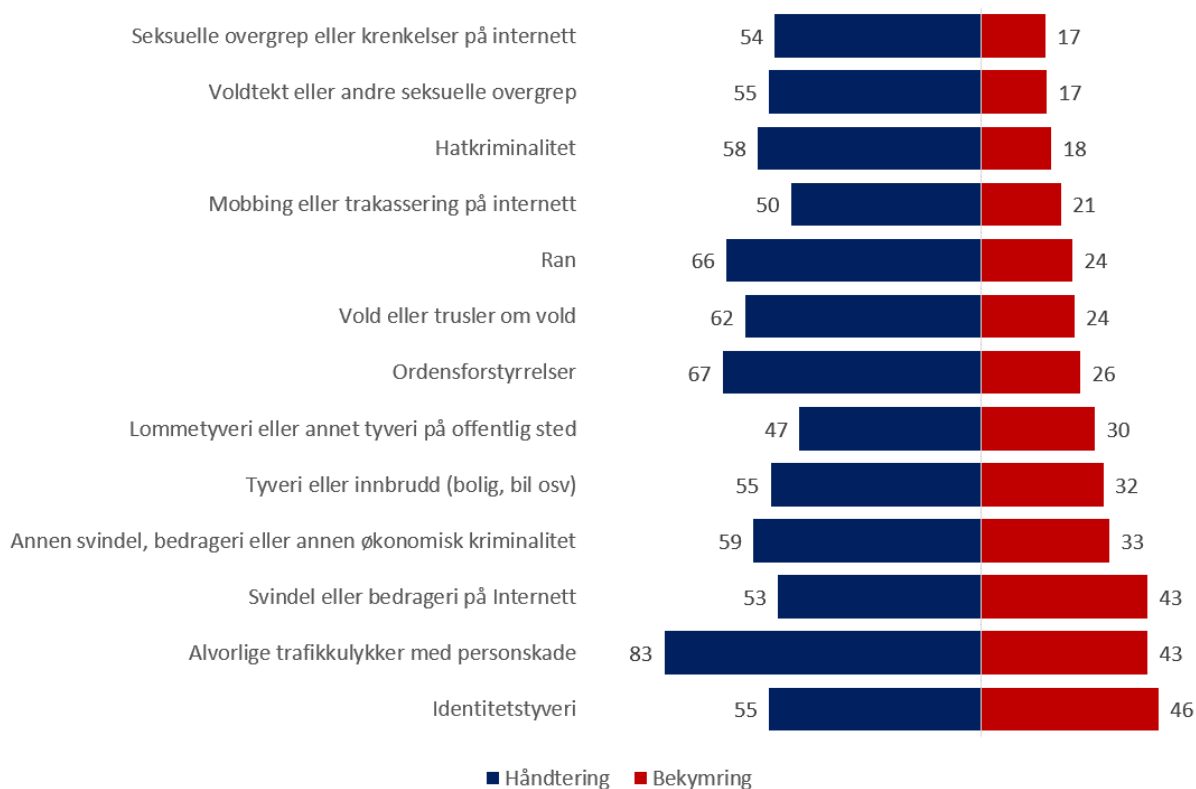
Figur 20 Inntrykk av politiets håndtering av ulike hendelser. 2021. Snittskår fordelt på politidistrikter

	Alle politidistrikt	Oslo	Øst	Innlandet	Sør-Øst	Agder	Sør-Vest	Vest	Møre og Romsdal	Trøndelag	Nordland	Troms	Finnmark
Alvorlige trafikkulykker med personskade	83	85	85	81	81	82	84	81	80	82	82	83	81
Ordensforstyrrelser	67	67	68	69	65	67	68	66	69	69	69	69	68
Ran	66	65	65	68	67	68	66	65	66	69	69	69	68
Vold eller trusler om vold	62	62	60	62	60	60	60	63	62	64	62	65	60
Annen svindel, bedrageri eller annen økonomisk kriminalitet	59	59	59	61	58	58	60	59	61	60	60	62	61
Hatkriminalitet	58	56	58	60	59	59	57	61	59	58	59	58	59
Voldtekt eller andre seksuelle overgrep	55	53	57	54	56	54	57	59	56	55	57	54	56
Identitetstyveri	55	53	56	58	54	55	55	57	57	56	58	56	57
Tyveri eller innbrudd (bolig, bil osv)	55	55	53	55	51	54	55	55	56	58	59	61	59
Seksuelle overgrep eller krenkelser på nettet	54	49	54	55	55	52	55	58	53	55	54	54	54
Svindel eller bedrageri på internett	53	51	53	56	51	52	54	54	55	53	55	54	52
Mobbing eller trakassering på internett	50	47	48	53	49	51	51	52	50	49	49	51	50
Lommetyveri eller annet tyveri på offentlig sted	47	45	45	49	45	47	49	47	52	51	50	51	51
Snitt	59	58	59	60	58	59	60	60	60	60	61	61	60

Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget godt»=100, «Ganske godt»=75, «Verken godt eller dårlig»=50, «Ganske dårlig»=25, «Meget dårlig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. Rødfargede celler indikerer signifikant lavere verdier, sammenliknet med resultater for alle distrikter samlet. Grønnfargede celler indikerer signifikant høyere verdier.

I figur 21 sammenliknes bekymringen for og vurdering av politiets håndtering for ulike hendelser. Det er særlig hendelsene *svindel og bedrageri på internett* og *identitetstyveri* som peker seg mest negativt ut. Dette er noen av hendelsene befolkningen er mest bekymret for å bli utsatt for, samtidig som det er områder hvor man har noe mindre tillit til politiets evne til å håndtere hendelsene.

Figur 21 Sammenlikning mellom bekymring for og håndtering av ulike hendelser. 2021. Snittskår



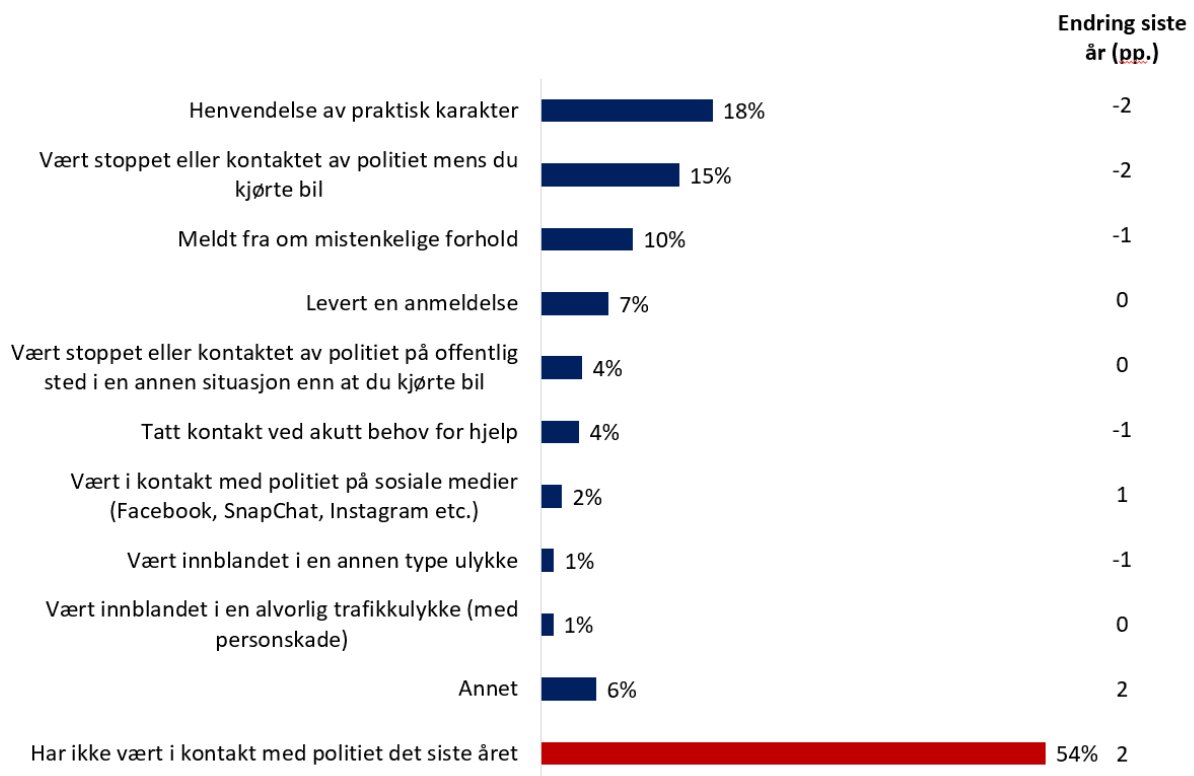
## 4 Kontakt med politiet

I dette kapittelet ser vi nærmere på befolkningens kontakt med politiet, og hvordan de opplevde kontakten.

### 4.1 Typer kontakt med politiet

Figur 22 viser hvor stor andel av befolkningen som har hatt kontakt med politiet i løpet av det siste året, og årsaken til kontakten.

Figur 22 Kontakt med politiet det siste året. 2021



Spørsmålstekst: «Har du i løpet av siste året hatt kontakt med politiet på noen av følgende måter?». Flere svar mulig. Endring siste år viser endring i andelen som har svar de ulike kategoriene, i prosentpoeng (2021-2020). Spørsmål om innblanding i alvorlig trafikkulykke mer personskade er nytt i 2021.

Andelen av innbyggerne som har vært i kontakt med politiet i løpet av det siste året, fortsetter å falle. Mens 48 prosent oppga at de hadde vært i kontakt med politiet siste år i 2020, synker denne andelen til 46 prosent i 2021 (54 prosent har ikke vært i kontakt med politiet i 2021). I 2018 og 2019 var det om lag 54 prosent som oppga at de hadde vært i kontakt med politiet siste år.

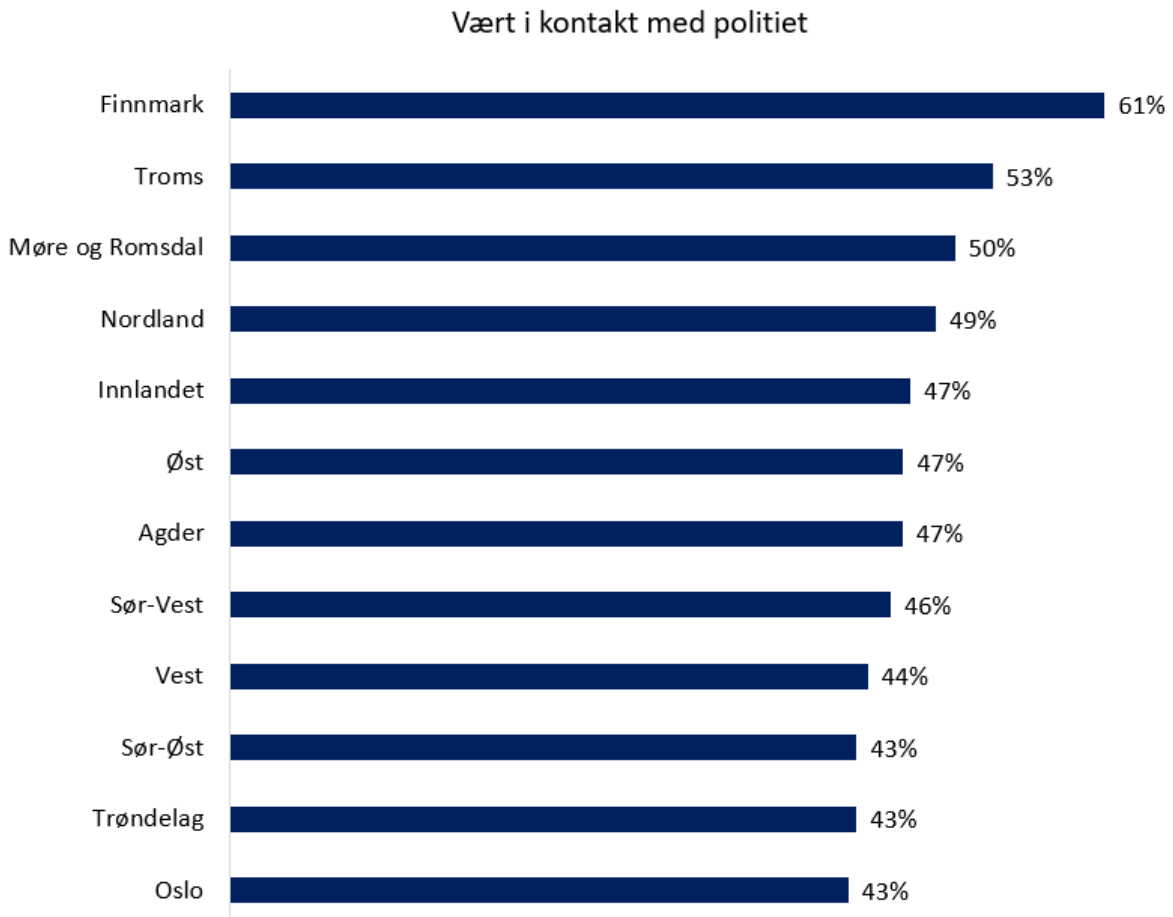
Det er henvendelser av praktisk karakter som er den vanligste grunnen til at innbyggerne tar kontakt med politiet. Praktiske henvendelser omfatter eksempelvis pass, ID-kort, våpentillatelse, politiattest, namsmannspapirer og liknende. 18 prosent oppgir at dette var årsaken til kontakten i 2021, hvilket er en nedgang fra 2020 på 3 prosentpoeng. I 2019 var andelen på hele 29 prosent.

Det er flere menn enn kvinner som har vært i kontakt med politiet (hhv. 50 og 41 prosent i 2021). Vi ser også at det er forskjeller mellom ulike aldersgrupper. I 2021 har 3 av 10 innbyggerne over 60 år vært i kontakt med politiet, mens det samme gjelder for 6 av 10 innbyggere under 25 år.

De som har blitt utsatt for kriminalitet har i større grad vært i kontakt med politiet (7 av 10), sammenliknet med de som ikke har blitt utsatt for kriminalitet det siste året (4 av 10). Ettersom færre av de eldste innbyggerne har vært utsatt for kriminelle hendelser, kan dette være med på å forklare hvorfor færre av de eldste har hatt kontakt med politiet.

Det er forskjeller mellom hvor stor andel av innbyggerne som har vært i kontakt med politiet mellom de ulike politidistriktene (se figur 23). Andelen er klart høyest i Finnmark politidistrikt (61 prosent). Lavest kontaktandel finner vi i 2021 i politidistriktene Sør-Øst, Trøndelag og Oslo, med 43 prosent.

Figur 23 Andel av innbyggerne som vært i kontakt med politiet. Fordelt på politidistrikter. 2021



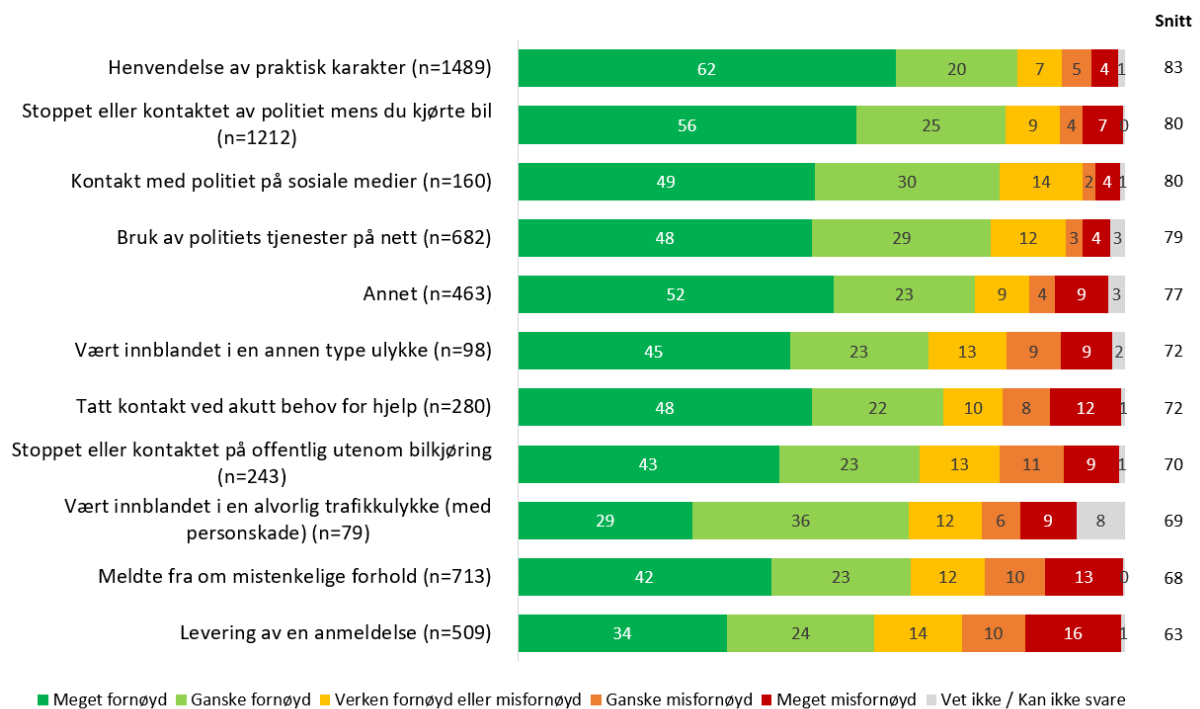


## 4.2 Vurdering av kontakten med politiet

Tilfredsheten av kontakten innbyggerne har hatt med politiet fremkommer av figur 24. Resultatene viser at innbyggernes erfaringer med politiet vurderes noe bedre der bakgrunnen for kontakten oppleves som «mindre alvorlig». Det vil si, en antakelse om at bakgrunnen for kontakten ikke har vært like kritisk eller at behovet for å få kontakt eller løst saken, ikke oppleves like akutt. I 2021 er innbyggerne mest fornøyde med kontakten med politiet i forbindelse med henvendelser av praktisk karakter, å ha blitt stoppet eller kontaktet av politiet mens de kjørte bil, hatt kontakt med politiet på sosiale medier og ved bruk av politiets tjenester på nett. Om lag 8 av 10 er ganske eller meget fornøyde med kontakten de har hatt om disse kontaktårsakene. Rundt 1 av 10 er misfornøyde.

Blant de som har levert en anmeldelse eller meldt fra om mistenkelige forhold er det i 2021 om lag 1 av 4 som gir uttrykk for misnøye. 2 av 10 som har blitt stoppet på offentlig sted utenom bilkjøring eller som har tatt kontakt i forbindelse med akutt behov for hjelp, oppgir det samme.

Figur 24 Vurdering av kontakt med politiet. 2021



Spørsmålstekst: «Du svarte at du har hatt kontakt med politiet i forbindelse med [...], hvor fornøyd eller misfornøyd var du med denne kontakten?». Respondentene ble kun spurt om erfaringer med politiet de selv oppga at de har hatt i løpet av det siste året. Snittskår er beregnet på følgende måte: «Meget fornøyd»=100, «Ganske fornøyd»=75, «Verken fornøyd eller misfornøyd»=50, «Ganske misfornøyd»=25, «Meget misfornøyd»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. I 2021 er det gjort en endring i hvordan «bruk av politiets tjenester på nett» kartlegges. For alle de ulike kontaktårsakene er det stilt oppfølgingsspørsmål, der relevante kontaktkanaler har blitt lest opp for respondentene. Alle respondenter som har oppgitt at kontakten deres helt eller delvis har vært gjennom politiets tjenester på nett har fått spørsmål om hvor fornøyde de var med denne kontakten, i tillegg til spørsmål om selve kontaktårsaken.

Sammenliknet med 2020-resultatene vurderes kontakten med politiet som bedre på tre områder (se figur 25). Dette gjelder kontakt gjennom sosiale medier, tilfeller hvor man har blitt stoppet på offentlig sted utenom bilkjøring og henvendelser av praktisk karakter. I alle disse tre tilfellene øker andelen som er fornøyde signifikant fra fjoråret. På de øvrige områdene er ikke endringene signifikant.

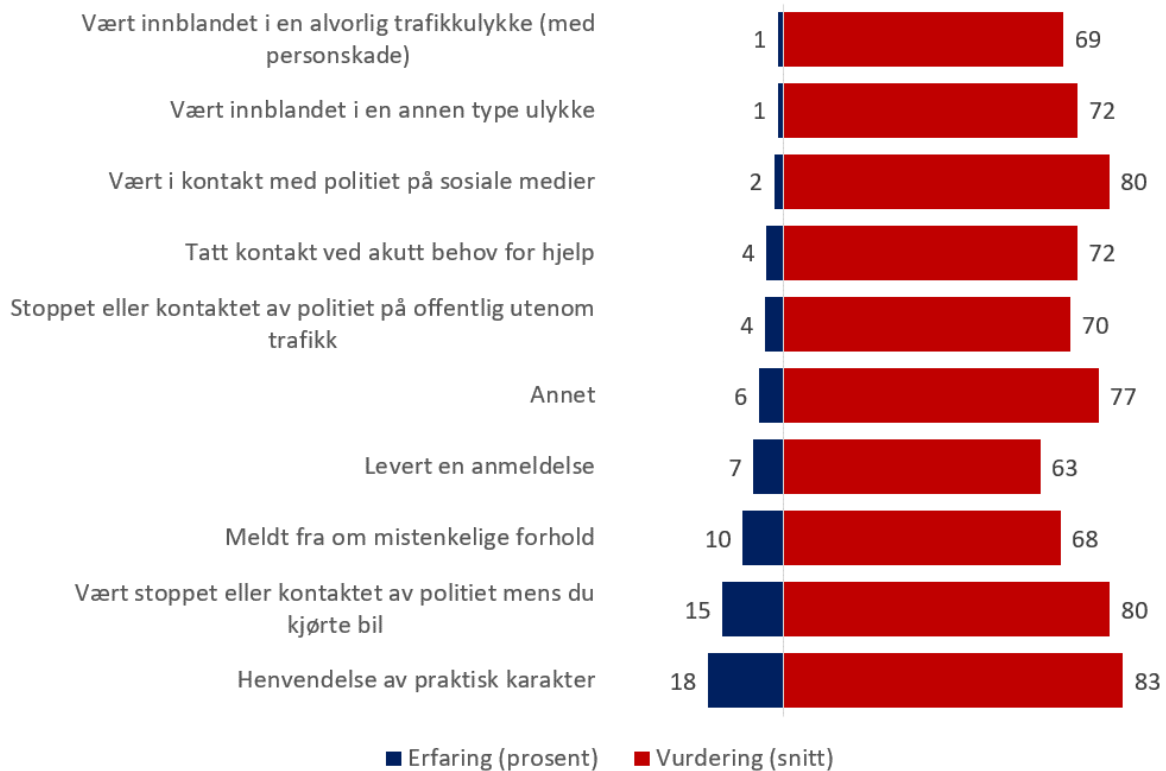
Figur 25 Vurdering av kontakt med politiet, 2019 – 2021



Spørsmålstekst: «Du svarte at du har hatt kontakt med politiet i forbindelse med [...], hvor fornøyd eller misfornøyd var du med denne kontakten?». Full tekst for «Stoppet/kontaktet på offentlig sted (ikke bil)» var «Blitt stoppet eller kontaktet av politiet på offentlig sted i en annen situasjon enn at du kjørte bil».

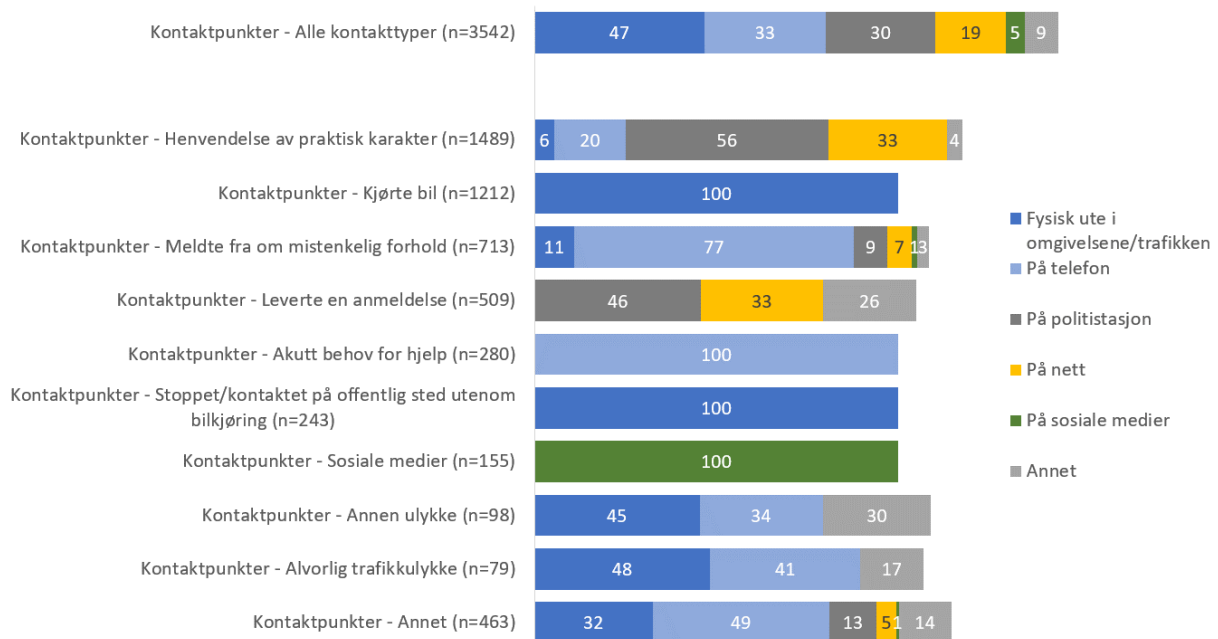
Naturlig nok er det klart høyest andel av innbyggerne som har erfaring med politiet gjennom henvendelser av praktisk karakter eller i forbindelse med bilkjøring. Samtidig er det på disse områdene politiet vurderes best. Færre har tatt kontakt med politiet i forbindelse med hendelser som kan være av mer alvorlig karakter, som ved akutt behov for hjelp, levert anmeldelse til politiet eller i forbindelse med ulykker. På disse områdene vurderes politiet noe dårligere (se figur 26).

Figur 26 Vurdering av politiet (snittskår) og erfaring med politiet (andel av befolkningen i løpet av det siste året), 2021



I årets undersøkelse er det lagt inn et spørsmål om hvilke kanaler som har blitt benyttet i forbindelse med kontakten med politiet (se figur 27). 47 prosent av all kontakt med politiet skjer fysisk ute i omgivelsene eller i trafikken, hovedsakelig i forbindelse med at man stoppes i trafikken, har kontakt med politiet i det offentlige rom utenom trafikken, ulike former for ulykker eller i forbindelser med andre typer uspesifiserte henvendelser. 1 av 3 henvendelser skjer via telefon. Telefonhenvendelsene knyttes til praktiske henvendelser, at man melder fra om mistenkelige forhold, akutt behov for hjelp, ulykker eller andre henvendelser. 3 av 10 henvendelser skjer ved oppmøte på politistasjon. Dette er henvendelser som knyttes til praktiske henvendelser, levering av anmeldelser og i noe mindre grad til at man melder fra om mistenkelige forhold eller av andre, uspesifiserte årsaker. Om lag 2 av 10 henvendelser skjer på nett. Dette er hovedsakelig henvendelser knyttet til praktiske problemstillinger, i forbindelse med levering av anmeldelser og i noe mindre grad i tilknytning til at man melder fra om mistenkelige forhold eller andre uspesifiserte henvendelser.

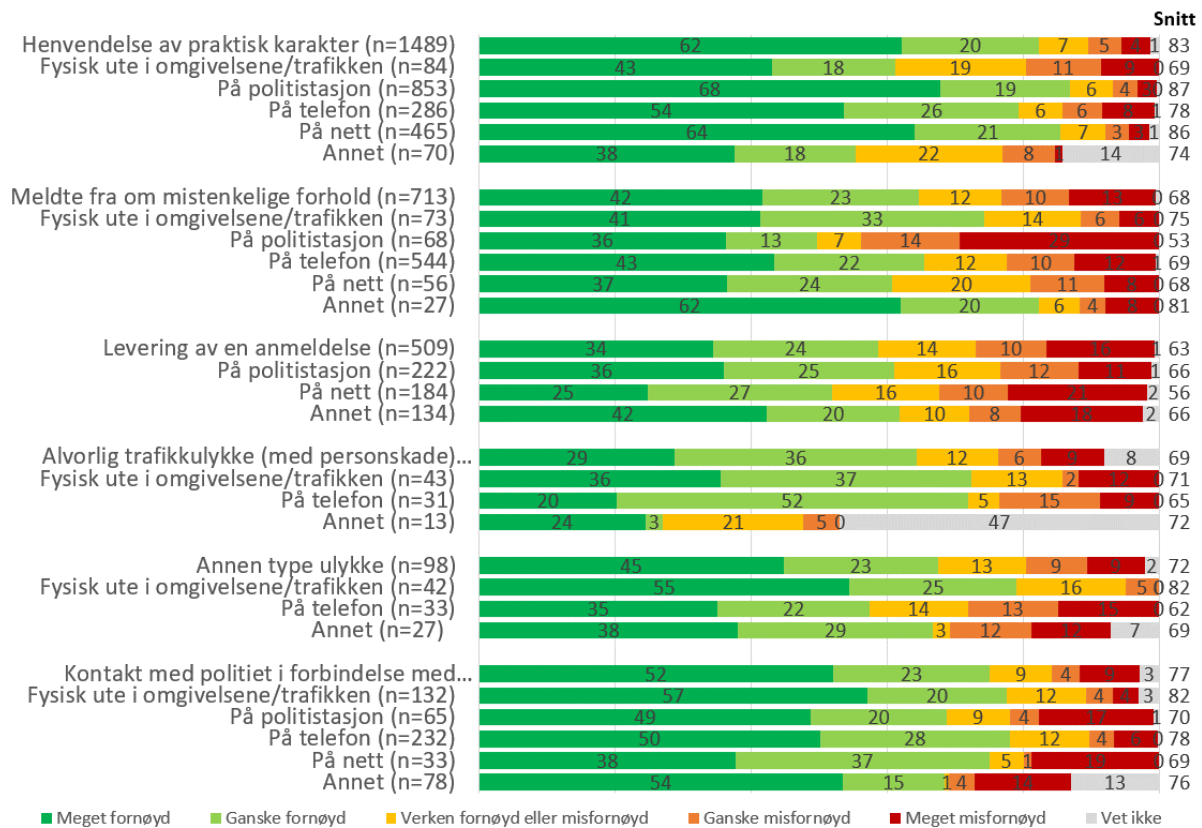
Figur 27 Andel av innbyggerne som vært i kontakt med politiet som har benyttet ulike kontaktkanaler totalt og avhengig av kontaktårsak – Prosent. 2021



Spørsmålstekst: «Hvordan var du i kontakt med politiet da du...». I forhold til å ha blitt stoppet av politiet under bilkjøring, stoppet eller kontaktet av politiet i det offentlige rom utenom bilkjøring, ved akutt behov for hjelp og kontakt på sosiale medier, er kontaktpunkt forhåndsdefinert.

Det er visse ulikheter i tilfredsheten avhengig av hvilken kanal kontakten har skjedd gjennom (se figur 28). Som det fremgår er for eksempel personer som har hatt kontakt om praktiske henvendelser enten på politistasjon eller på nett, er mer fornøyde enn de som har kontaktet politiet "fysisk ute i omgivelsene/trafikken".

Figur 28 Vurdering av kontakten med politiet avhengig av kontaktårsak og kontaktkanal. 2021



Spørsmålstekst: «Har du i løpet av siste året hatt kontakt med politiet på noen av følgende måter?», «Hvordan var du i kontakt med politiet da du...» «Du svarte at du har hatt kontakt med politiet i forbindelse med [...], hvor fornøyd eller misfornøyd var du med denne kontakten?». Kun de kontaktårsakene hvor man kan kontakte politiet gjennom ulike kanaler er vist. Kombinasjoner av kontaktårsaker og kontaktkanaler hvor mindre enn 10 respondenter har uttalt seg, er holdt utenfor.

Respondentene har videre blitt fulgt opp med spørsmål om årsakene til deres vurdering av kontakten med politiet. Spørsmålet ble stilt åpent og en fullstendig oversikt over svarene gis i vedlegg, mens tabell 3 oppsummerer de viktigste årsakene til folks tilfredshet og misnøye.

Tabell 3 Viktigste grunner til tilfredshet og misnøye med kontakt med politiet

	Tre viktigste grunner til <b>tilfredshet</b>		
	1	2	3
Henvendelse av praktisk karakter (n=1352)	Raske/effektive	God service/respons/ behandling/ hjelpsomme	Hyggelige/ imøtekommende/ greie
Vært stoppet eller kontaktet av politiet mens du kjørte bil (n=1064)	Hyggelige/ imøtekommende/ greie	Høflige/viste respekt/korrekt opptreden	
Vært stoppet eller kontaktet på offentlig sted utenom trafikk (n=196)	Hyggelige/ imøtekommende/ greie	Høflige/viste respekt/korrekt opptreden	
Meldt fra om mistenkelige forhold (n=572)	Politiet tok saken alvorlig	Hyggelige/ imøtekommende/ greie	Jeg fikk nødvendig hjelp
Levert en anmeldelse (n=396)	Politiet tok saken alvorlig	Hyggelige/ imøtekommende/greie	God service/respons/ behandling/ hjelpsomme
Vært innblandet i en alvorlig trafikulykke (med personskaide) (n=64)	Politiet tok saken alvorlig	Hyggelige/ imøtekommende/ greie	
Vært innblandet i en annen type ulykke (n=82)	Hyggelige/ imøtekommende/greie	Høflige/viste respekt/korrekt opptreden	Jeg fikk nødvendig hjelp
Tatt kontakt ved akutt behov for hjelp (n=235)	Politiet tok saken alvorlig	Jeg fikk nødvendig hjelp	Hyggelige/ imøtekommende/ greie
Vært i kontakt med politiet på sosiale medier (n=147)	Politiet tok saken alvorlig	Jeg fikk nødvendig hjelp	Hyggelige/ imøtekommende/ greie
Annet (n=372)	Hyggelige/ imøtekommende/ greie	God service/respons/ behandling/ hjelpsomme	Høflige/viste respekt/korrekt opptreden

	Tre viktigste grunner til <b>misnøye</b>		
	1	2	3
Henvendelse av praktisk karakter (n=216)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	
Vært stoppet eller kontaktet av politiet mens du kjørte bil (n=187)	Dårlig oppførsel/behandling/ arroganse/ mistenkeliggjøring	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	
Vært stoppet eller kontaktet på offentlig sted utenom trafikk (n=74)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Dårlig oppførsel/behandling/ arroganse/ mistenkeliggjøring	Politiet tok ikke saken alvorlig nok
Meldt fra om mistenkelige forhold (n=208)	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Jeg fikk ikke nødvendig hjelp av politiet
Levert en anmeldelse (n=176)	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	Saken henlagt	Jeg fikk ikke nødvendig hjelp av politiet
Vært innblandet i en alvorlig trafikulykke (med personskaide) (n=24)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	Lang ventetid på telefon
Vært innblandet i en annen type ulykke (n=30)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Dårlig oppførsel/behandling/ arroganse/ mistenkeliggjøring	
Tatt kontakt ved akutt behov for hjelp (n=79)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	
Vært i kontakt med politiet på sosiale medier (n=26)	Politiet tok ikke saken alvorlig nok	Jeg fikk ikke nødvendig hjelp av politiet	
Annet (n=68)	Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	Dårlig oppførsel/behandling/ arroganse/ mistenkeliggjøring	Politiet tok ikke saken alvorlig nok

Tabellen viser grunner (kategorisert) som ble nevnt av respondentene på spørsmålet «Hva er de viktigste årsakene til at du var fornøyd/misfornøyd med din kontakt med politiet?». Utvalgsstørrelse for misnøye/tilfredshet for hver kontaktpunkt. De (kategoriserte) årsakene som fremgår under 1, 2 og 3 under viktigste grunner til misnøye og tilfredshet, er årsaker som har høyest svarandel (1), nest høyest svarandel (2) og tredje høyest svarandel (3). Minimum 20 % skal ha nevnt disse grunnene for at de blir vist i tabellen. Derfor er det en del tomme felter. Full oversikt over andelen som har svart hva for hver kontaktårsak vises i vedlegg. Merk at måten årsaker til misnøye og tilfredshet er endret fra 2020, er ikke resultatene direkte sammenliknbare.

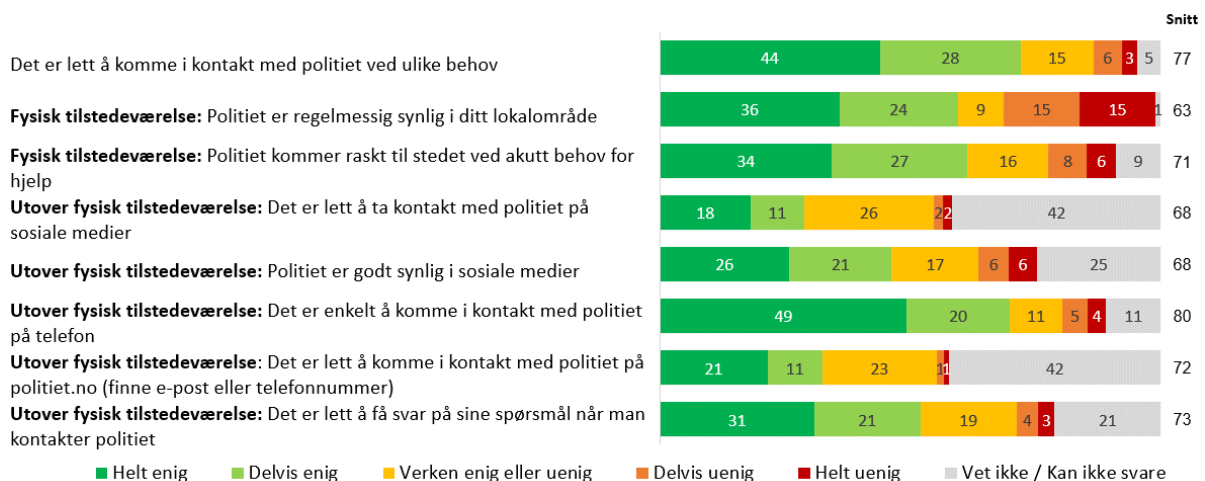
### 4.3 Oppfatning av politiets tilstedeværelse og tilgjengelighet

Ett av målene for nærpolitireformen er at «politiet skal være operativt, synlig og tilgjengelig»<sup>2</sup>. I undersøkelsen i 2021 ble innbyggernes oppfatning av politiets synlighet og tilgjengelighet kartlagt gjennom åtte spørsmål. Tre av disse har samme formulering som i 2020, mens de fem siste er nye av året.

7 av 10 er helt eller delvis enige i påstanden om at politiet er lett å komme i kontakt med ved ulike behov. Omtrent 6 av 10 er enige i påstanden om at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp. Like stor andel er enig i påstanden om at politiet er regelmessig synlige i sitt lokalområde (se figur 29).

I 2021 er spørsmålet om politiets regelmessige kontakt med innbyggerne på ulike kommunikasjonsplattformer, erstattet av ulike påstander som går direkte på konkrete plattformer. Mange av disse har innbyggerne generelt vanskelig for å uttale seg om, da de trolig ikke har benyttet eller hatt behov for å benytte disse. Dette gjelder spesielt muligheten for å kontakte politiet på sosiale medier og på nett. I begge disse tilfellene svarer mer enn 4 av 10 «vet ikke». Også når det gjelder synlighet på sosiale medier og at det er lett å få svar på spørsmål når man kontakter politiet, er andelen som svarer «vet ikke», relativt høy.

Figur 29 Politiets tilstedeværelse og tilgjengelighet. 2021



Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet?» Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Underlagsmateriale viser at det er en klar tendens til at personer over 60 år i større grad enn de øvrige aldersgruppene svarer «vet ikke» på spørsmålene om synlighet og tilgjengelighet. På spørsmålene om at det er lett å komme i kontakt med politiet på sosiale medier og om at det er lett å komme i kontakt med politiet på politiet.no, svarer mer enn halvparten av innbyggerne over 60 år «vet ikke», mens tilsvarende andeler blant de som er under 25 år er henholdsvis 20 og 27 prosent. 4 av 10 over 60 år svarer «vet ikke» på spørsmål om politiets synlighet i sosiale medier, mens tilsvarende andel blant de under 25 år kun er 6 prosent.

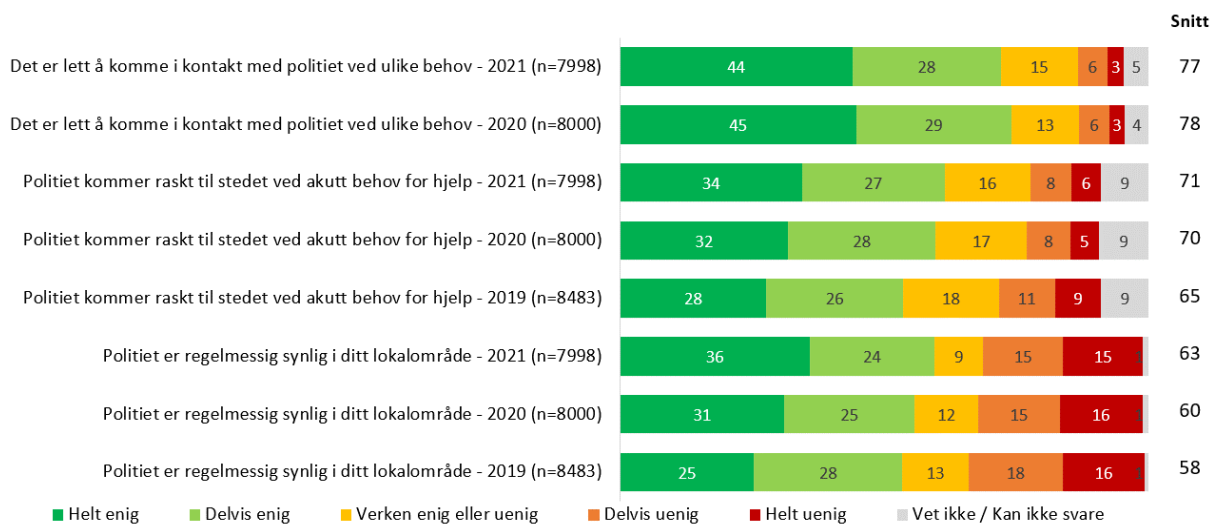
Underlagsmateriale viser også at personer som ikke føler seg trygge i eget nærmiljø, gjennomgående er mindre positive til politiets synlighet og tilgjengelighet. Dette gjelder spesielt oppfatningen av at

<sup>2</sup> Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i politiloven mv. (trygghet i hverdagen – nærpolitireformen)

politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp og at politiet er regelmessig synlige lokalområdet. Mens mer enn 6 av 10 som føler seg trygge i eget lokalområde er enige i påstandene om at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov og er regelmessig synlige i lokalområdet, oppgir henholdsvis 44 og 42 prosent av de som ikke føler seg trygge i eget nærmiljø det samme.

Spørsmålene det er mulig å se på utvikling over tid, vises i figur 30. I 2021 er det fortsatt mer enn 7 av 10 som mener det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov, mens 6 av 10 er enige i påstanden om at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp. I 2021 er det 59 prosent som er enige i påstanden om at politiet er regelmessig synlige i deres lokalmiljø. Dette er 4 prosentpoeng opp fra undersøkelsen i 2020.

Figur 30 Politiets synlighet/tilgjengelighet og hvor raskt politiet kommer til stedet ved akutt behov for hjelp. 2019 – 2021.



Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor. \*Påstanden om at det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov, ble lagt til i 2020.

Oppfatninger av politiet på de ulike områdene varierer mellom politidistriktene. Innbyggere i Finnmark politidistrikt er mest enige i at politiet er regelmessig synlig i deres lokalområde (se figur 31). Innbyggerne i Øst politidistrikt og Sør-Øst politidistrikt er i gjennomsnitt minst enige i at politiet er regelmessig synlig i deres lokalområde.

I 2021 er det spesielt innbyggere i Oslo politidistrikt som er mest enige i at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp (se figur 32), mens innbyggerne i Finnmark politidistrikt er minst enige.

Mens mer enn 8 av 10 innbyggere i Troms politidistrikt mener det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov, er det mindre enn 7 av 10 som er av samme oppfatning i politidistriktene Vest, Sør-Øst og Øst (se figur 33).

På spørsmål om man oppfatter det som lett å komme i kontakt med politiet på sosiale medier, er det andelen som ikke vet, dominerende. Dette indikerer at innbyggerne i liten grad kjenner til muligheten for å kontakte politiet på sosiale medier. Blant de som har avgitt svar, er det i Finnmark politidistrikt vi finner de mest positive innbyggerne, hvor om lag 3 av 10 er positive til påstanden (se figur 34). Videre er det i Innlandet og i Sør-Øst politidistrikt at innbyggerne er minst positive. I alle distriktene er det imidlertid svært få som er direkte negative.



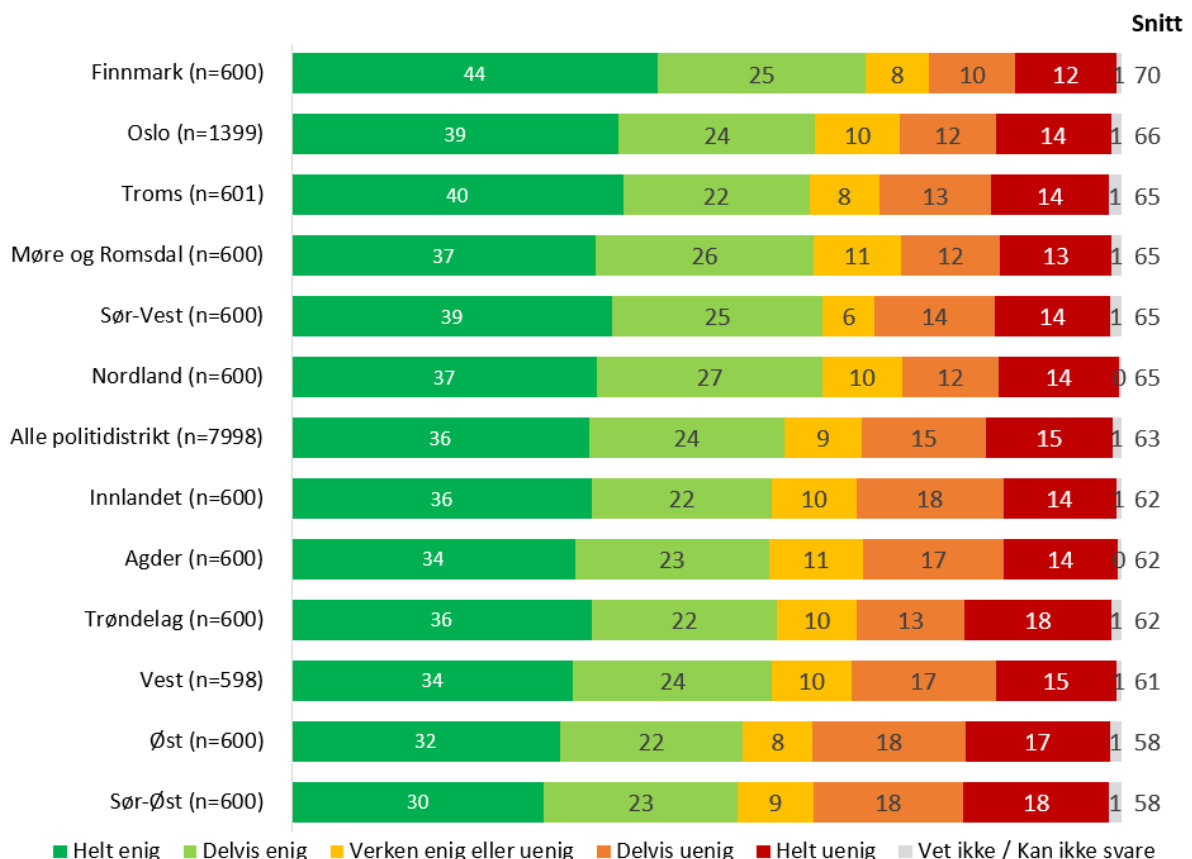
På spørsmål om politiets synlighet på sosiale medier, er det flere som føler seg i stand til å avgi et svar, men det er fortsatt mer enn 2 av 10 som svarer «vet ikke» (se figur 35). Også denne påstanden er det innbyggerne i Finnmark politidistrikt som er mest positive til, mens innbyggerne i Innlandet og Sør-Øst politidistrikt også her utmerker seg med en mindre positiv oppfatning.

Innbyggerne i Troms politidistrikt er mest positive til at det er enkelt å komme i kontakt med politiet på telefon. Mer enn 8 av 10 er enige i denne påstanden (se figur 36). I Sør-Øst politidistrikt er tilsvarende andel klart lavere, og det er kun 2 av 3 som er av samme oppfatning.

Det er også en høy andel av innbyggerne som svarer «vet ikke» på spørsmålet om hvorvidt det er lett å komme i kontakt med politiet på politiet.no for å finne e-postadresse eller telefonnummer. Mer enn 4 av 10 svarer «vet ikke» på dette spørsmålet (se figur 37). Det er generelt små forskjeller i hvordan innbyggerne i de ulike politidistriktene oppfatter denne påstanden, og det er bare unntaksvis at noen er negative til påstanden.

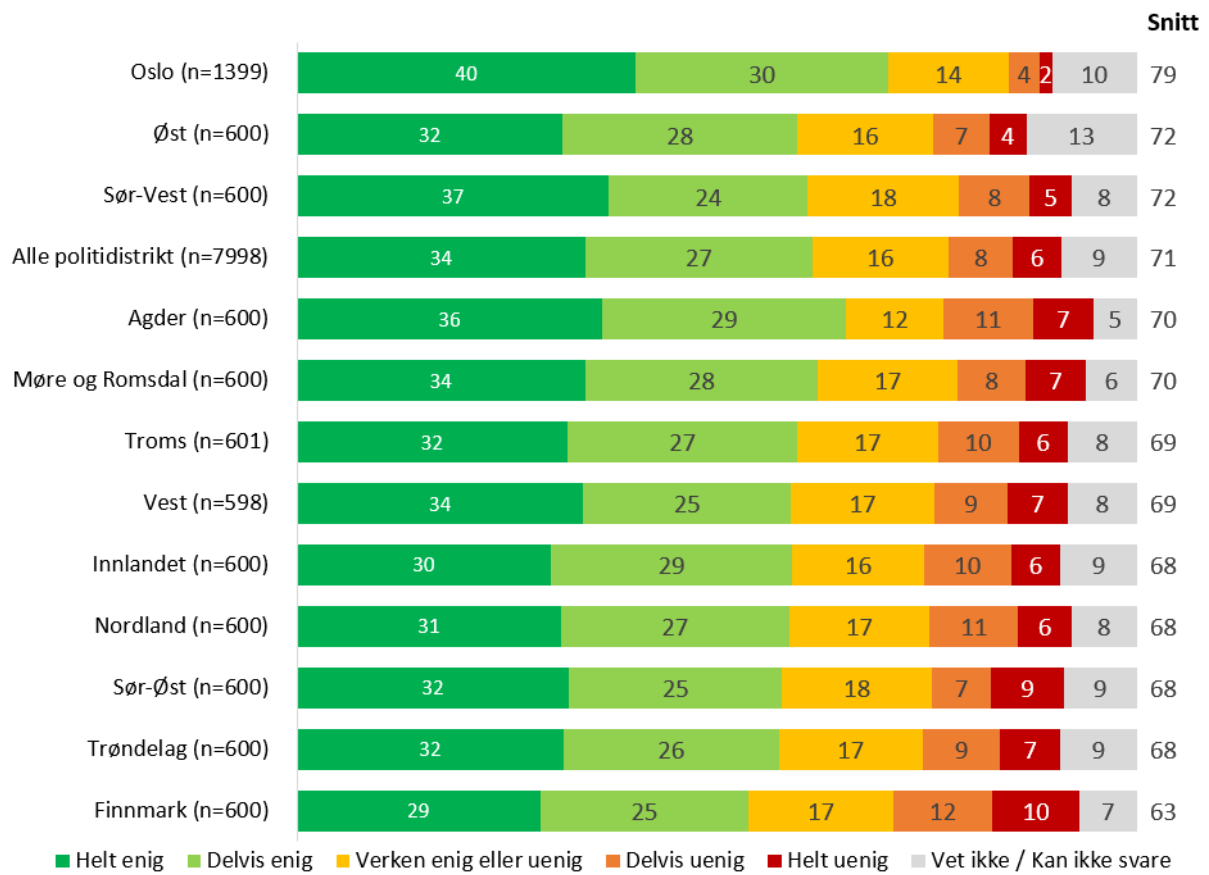
Mens mindre enn halvparten av innbyggerne i Oslo politidistrikt og Øst politidistrikt oppfatter at det er lett å få svar på spørsmål når man kontakter politiet, opplever mer enn 6 av 10 at det enkelt i Troms politidistrikt og Finnmark politidistrikt (se figur 38).

Figur 31 Oppfatninger om at politiet er regelmessig synlig i ditt lokalområde. 2021, fordelt på politidistrikter



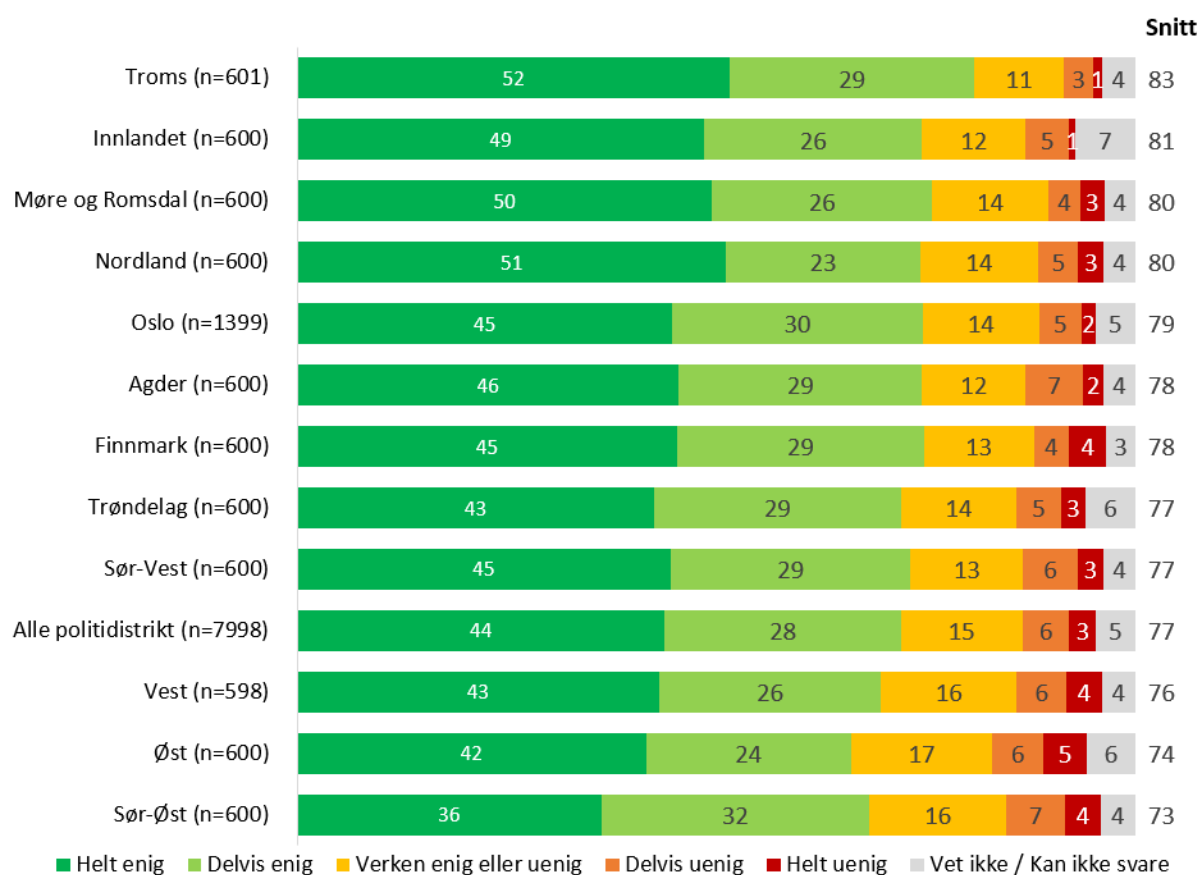
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Politiet er regelmessig synlig i ditt lokalområde». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 32 Oppfatninger om at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp. 2021, fordelt på politidistrikter



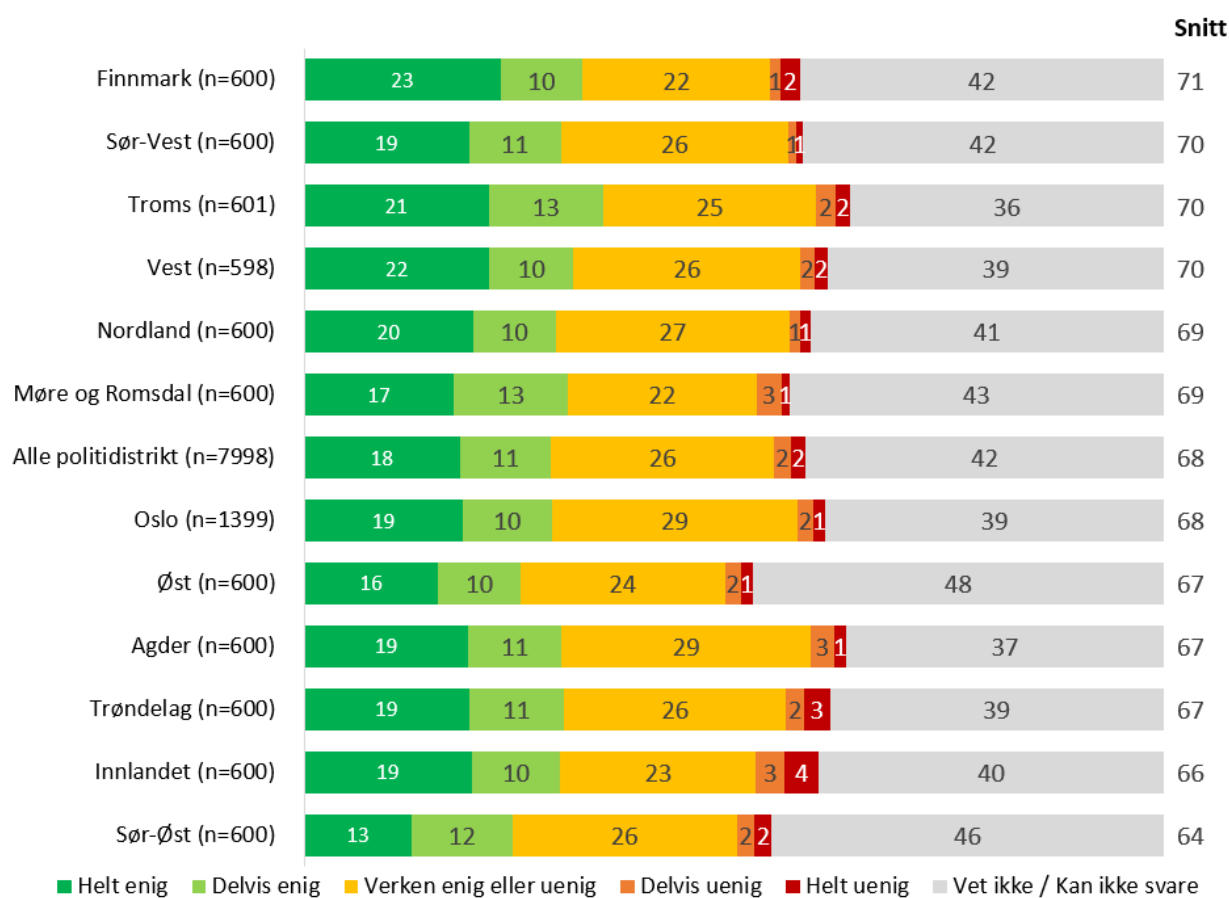
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 33 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov. 2021, fordelt på politidistrikter



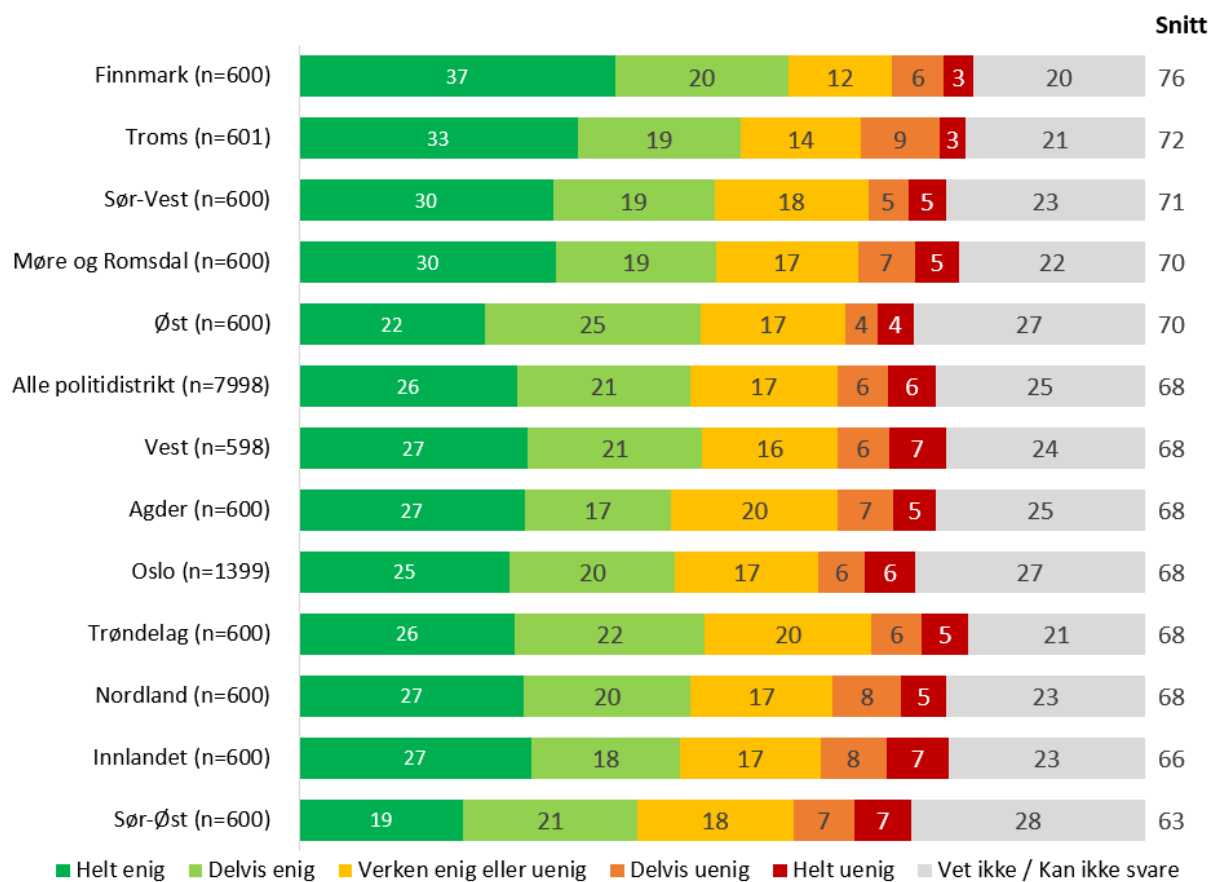
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Det er lett å komme i kontakt med politiet ved ulike behov». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 34 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på sosiale medier i 2021. Fordelt på politidistrikter



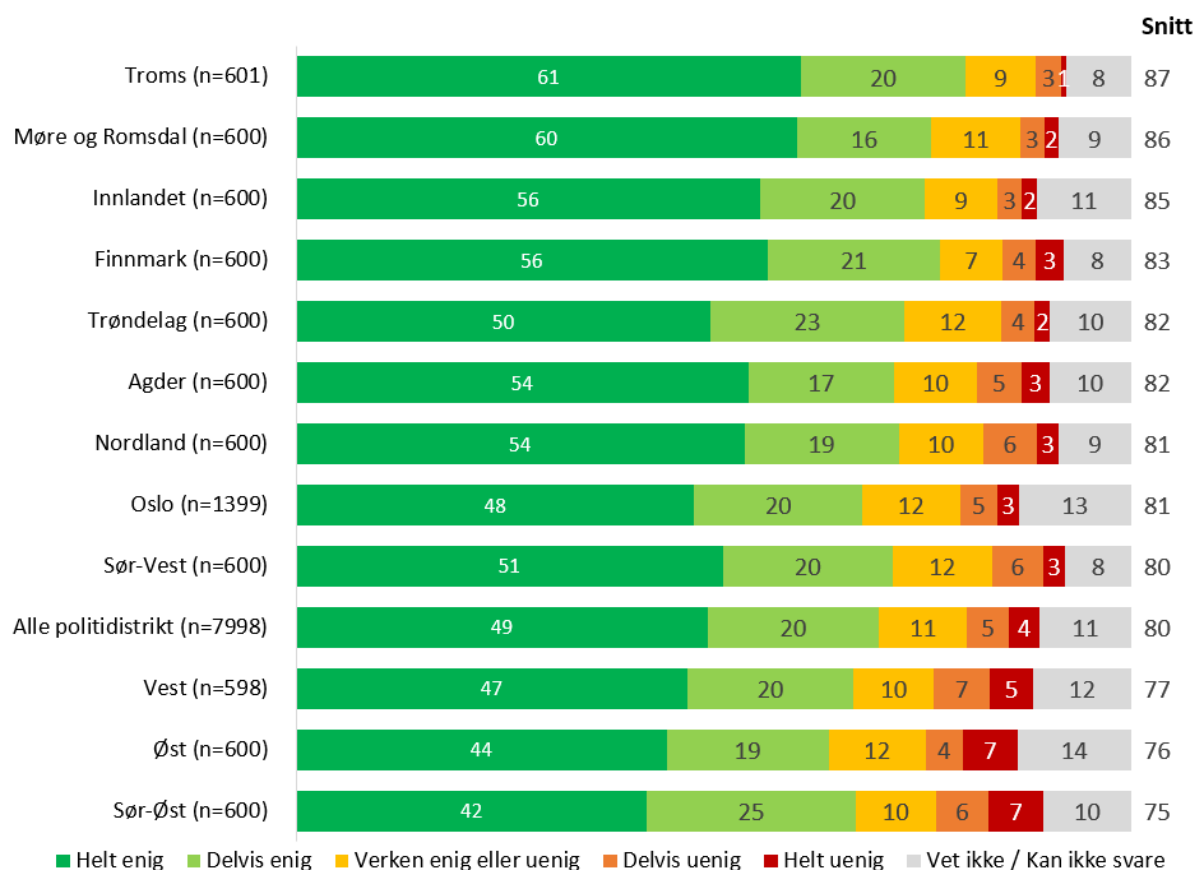
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Det er lett å ta kontakt med politiet på sosiale medier». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 35 Oppfatninger om at politiet er godt synlige på sosiale medier i 2021. Fordelt på politidistrikter



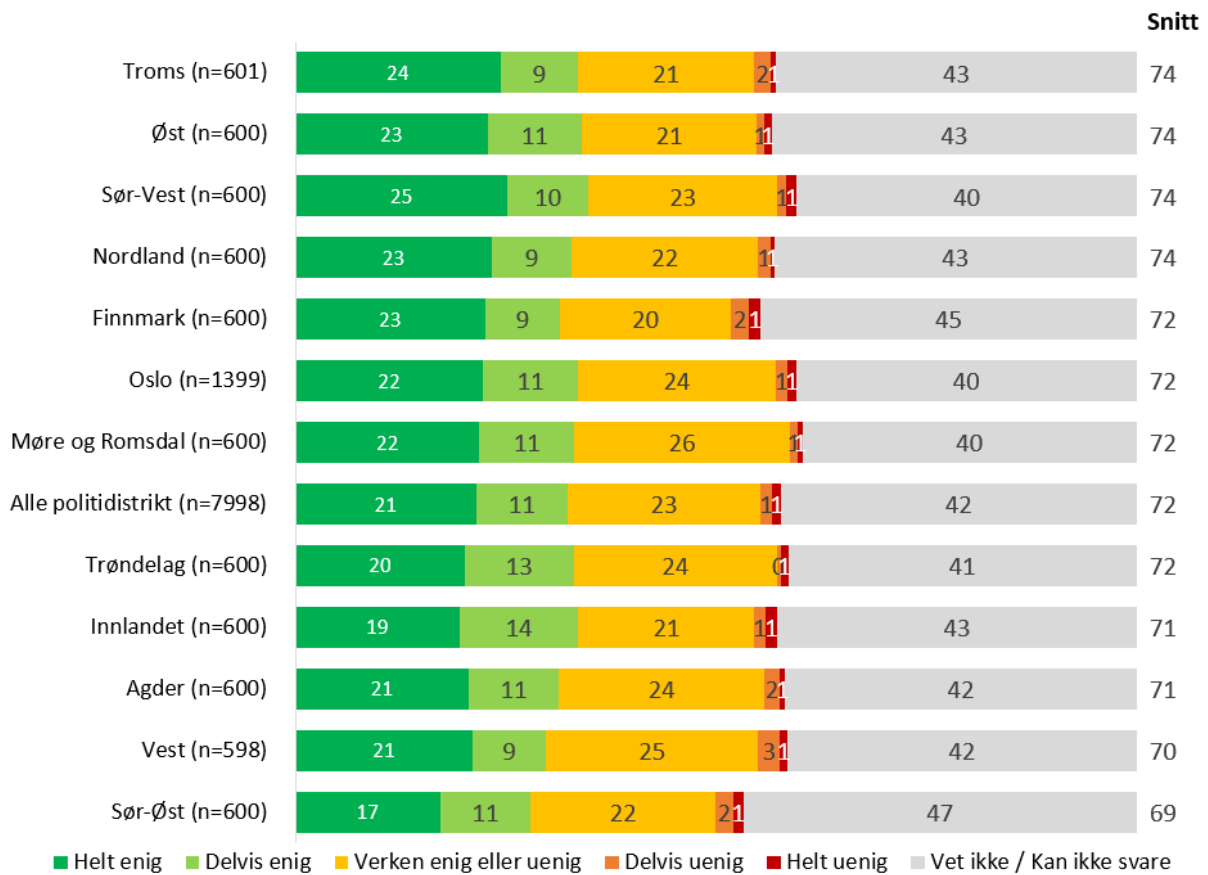
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Politiet er godt synlig i sosiale medier». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 36 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på telefon i 2021. Fordelt på politidistrikter



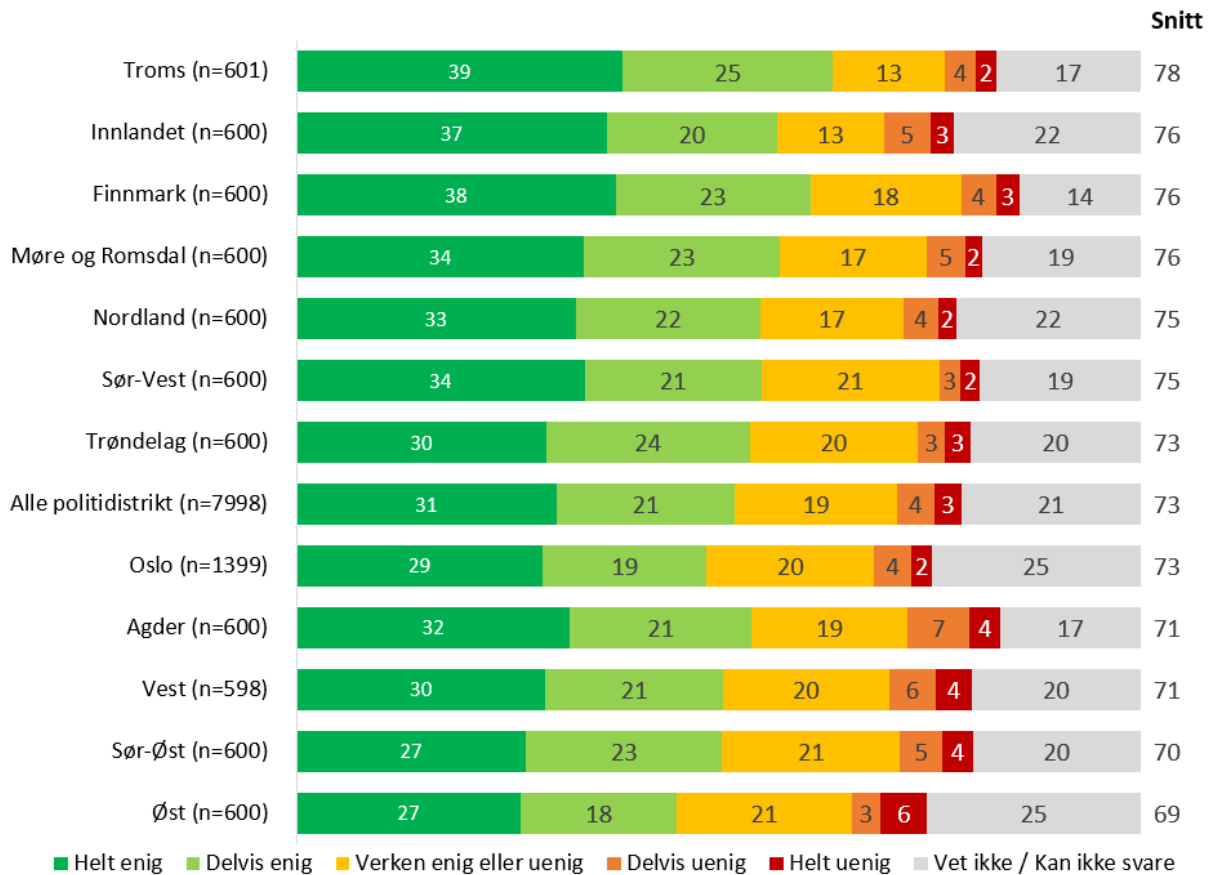
Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Det er enkelt å komme i kontakt med politiet på telefon». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Figur 37 Oppfatninger om at det er lett å komme i kontakt med politiet på politiet.no (finne e-post eller telefonnummer) i 2021. Fordelt på politidistrikter



Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Det er lett å komme i kontakt med politiet på politiet.no (finne e-postadresse eller telefonnummer)». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

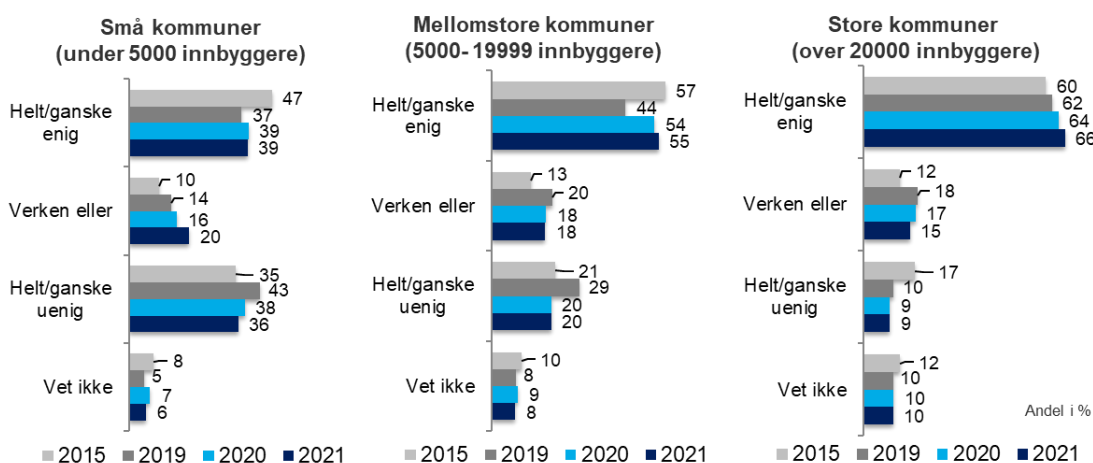
Figur 38 Oppfatninger om at det er lett å få svar på sine spørsmål når man kontakter politiet i 2021. Fordelt på politidistrikter



Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets synlighet og tilgjengelighet: Det er lett å få svar på sine spørsmål når man kontakter politiet». Snittskår er beregnet på følgende måte: «Helt enig»=100, «Ganske enig»=75, «Verken enig eller uenig»=50, «Ganske uenig»=25, «Helt uenig»=0. «Vet ikke/Kan ikke svare» er holdt utenfor.

Oppfatningen av at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp varierer i 2021 med kommunistørrelse, som tilsvarer det tidligere målinger har vist (se figur 39). En større andel av innbyggerne i de største kommunene er enige i at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp, sammenliknet med innbyggere i de små kommunene.

Figur 39 Oppfatning av at politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp, fordelt på kommunistørrelse. 2015, 2019, 2020 og 2021





Spørsmålstekst: «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om politiets fysiske tilstedeværelse? politiet kommer raskt til stedet ved akutt behov for hjelp». Presiseringen om «fysiske tilstedeværelse» ble ikke brukt i 2019 og 2015. Varierende utvalgsstørrelser for gruppene, men ikke lavere enn 763 for gruppen små kommuner, 1613 for mellomstore kommuner og 2971 for store kommuner.

## 5 Opplevd kriminalitet

### 5.1 Opplevd kriminalitet og andre hendelser

Figur 40 viser ulike hendelser innbyggere har vært utsatt for det siste året. Respondentene som oppgir å ha blitt utsatt for minst en av hendelsene i denne undersøkelsen det siste året, danner grunnlaget for å si noe om andelen av innbyggere i Norge som har blitt utsatt for kriminalitet eller andre hendelser i løpet av det siste året. Alle hendelsene trenger ikke å være kriminelle, men vil likevel noe forenklet bli omtalt som kriminelle hendelser. Dette kan være viktig å ta hensyn til i noen tilfeller, eksempelvis i omtalen av trafikkfarlige hendelser. Hvilke kriminelle hendelser det spørres om vil også kunne være med på å styre dette målet, og det bør derfor tolkes med en viss varsomhet.

Figur 40 Opplevd kriminalitet. 2021



Spørsmålstekst: «I løpet av siste året, har du personlig vært utsatt for:». Flere svar mulig.

I 2021 er det 27 prosent av innbyggerne som oppgir å ha vært utsatt for kriminelle hendelser i løpet av det siste året. I 2020 var andelen 26 prosent, mens i 2019 oppga 34 prosent det samme.

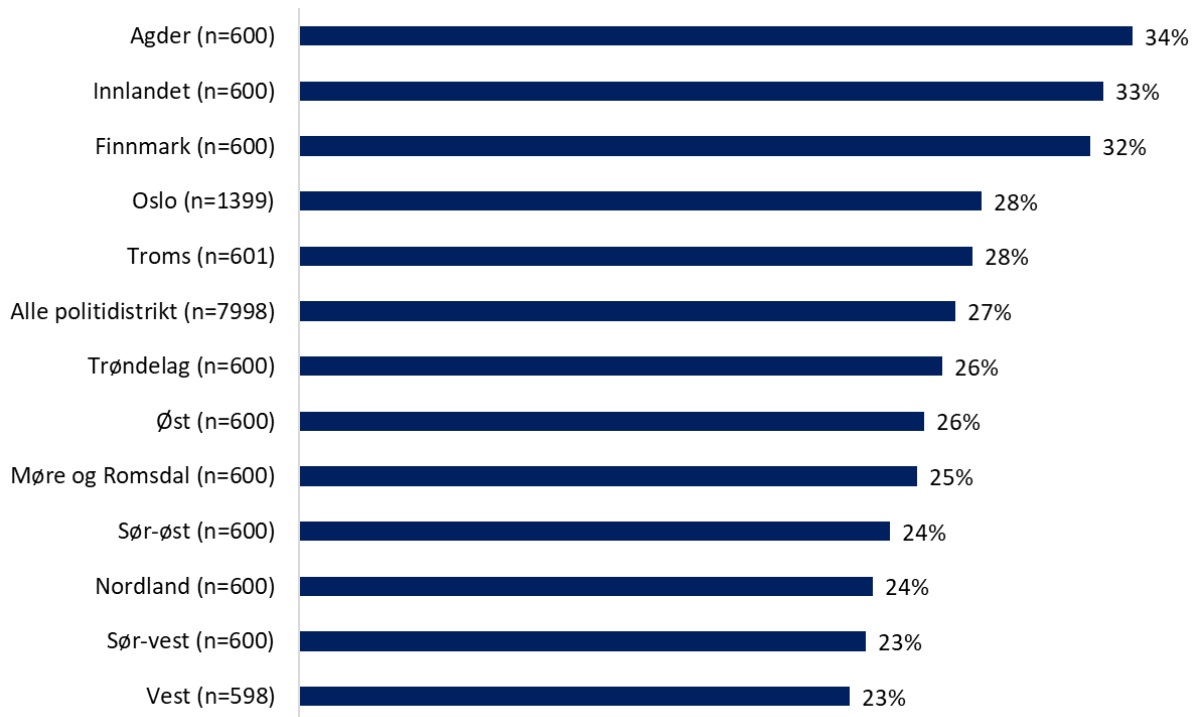
Det er fortsatt trafikkfarlige hendelser som er den type hendelse som flest har opplevd, med 11 prosent. I 2020 var tilsvarende andel 13 prosent. Andelen som har opplevd svindel eller bedrageri på internett øker fra 4 til 6 prosent mellom 2020 og 2021.

Vi finner en sammenheng mellom alder og opplevd kriminalitet. Jo eldre innbyggerne er, jo mindre sannsynlig er det at de har blitt utsatt for kriminalitet. Mens 4 av 10 innbyggere under 25 år sier de har vært utsatt for kriminalitet, sier under 3 av 10 av innbyggerne over 60 år det samme. I 2021 er har 28 prosent av mennene og 25 prosent av kvinnene blitt utsatt for kriminalitet.

Andelen som har opplevd kriminalitet er også høyere blant de som opplever at området de bor og ferdes i ikke er trygt. I denne gruppen har nær halvparten opplevd kriminalitet, mens tilsvarende andel er 1 av 4 blant de som oppgir at de føler seg trygge i sitt nærområde.

Som figur 41 viser er det forskjeller mellom politidistriktene. Forskjellene er kun signifikante mellom Agder, Innlandet, Finnmark og Oslo på den ene siden og Nordland, Sør-vest og Vest på den andre siden. Som i 2020 er det flest innbyggere i Agder som oppgir å ha blitt utsatt for kriminalitet. I Innlandet og Finnmark er også andelen som har blitt utsatt for kriminalitet høy. Innbyggerne i Vest og Sør-Vest politidistrikt rapporterer i klart mindre grad det samme.

Figur 41 Andel av innbyggere som oppgir å ha blitt utsatt for kriminalitet.



De som svarte «vet ikke» er holdt utenfor beregningen.

## 6 Vedlegg

Tabell 4 Antall intervjuer og uvektet og vektet utvalgsfordeling

		Antall intervju	Uvektet	Vektet
<b>Kjønn</b>	Mann	4553	57%	51%
	Kvinne	3445	43%	49%
<b>Utdanning</b>	GSK/VGS	2944	37%	65%
	Uni/høgskole	4975	63%	35%
<b>Alder</b>	<25 år	383	5%	12%
	25-39 år	1144	14%	25%
	40-59 år	3005	38%	34%
	60+ år	3469	43%	30%
<b>Politidistrikt</b>	Oslo	1400	17%	18%
	Øst	600	7%	13%
	Innlandet	600	7%	7%
	Sør-øst	600	7%	13%
	Agder	600	7%	5%
	Sør-vest	600	7%	10%
	Vest	600	7%	11%
	Møre og Romsdal	600	7%	5%
	Trøndelag	600	7%	9%
	Nordland	600	7%	4%
	Troms	601	8%	2%
	Finmark	600	7%	3%

Vektingen ble gjennomført iterativt mellom fordelingen av kjønn og aldersgrupper gjengitt i tabell 5 og fordelingen mellom fylke og utdanningsnivå. Maksvekt er satt til 5.00. Utdanningsnivået var todelt (universitets- eller høgskoleutdanning og lavere utdanning). Populasjonstallene er hentet fra SSB.

Tabell 5 Årsaker til misnøye med kontakt med politiet avhengig av kontakt årsak- Prosent

	Alle spurte	Henvendelse av praktisk karakter	Stoppet eller kontaktet av politiet mens du kjørte bil	Stoppet eller kontaktet av politiet på offentlig sted utenom bilkjøring	Meldt fra om mistenkelige forhold	Levert en anmeldelse	Vært innblandet i en alvorlig trafikkulykke (med personskade)	Vært innblandet i en annen type ulykke	Tatt kontakt ved akutt behov for hjelp	Vært i kontakt med politiet på sosiale medier	Annet
N=	556	216	187	74	208	176	24	30	79	26	68
Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	24	22	21	44	24	22	48	35	30	10	29
Politiet tok ikke saken alvorlig nok	22	19	15	31	27	35	33	23	25	39	20
Dårlig oppfølging/behandling/ arroganse/mistenkeligjøring	20	20	32	38	13	8	9	27	13	13	25
Jeg fikk ikke nødvendig hjelp av politiet	18	17	16	16	21	24	8	17	13	33	17
Ingenting skjedde	14	15	6	20	17	23	14	20	19	3	7
Lang ventetid	12	17	11	10	9	11	6	13	5	11	6
Saken henlagt	9	4	3	6	6	25	0	11	7	17	7
Politiet fulgte meg ikke opp i etterkant	9	8	4	9	11	13	0	10	7	9	6
Dårlig tilgjengelighet	7	8	5	4	8	10	0	2	7	10	7
Unødvendig stoppet/feilvurdering	7	7	15	15	3	3	1	12	3	9	3
Lang ventetid på telefon	7	7	7	8	10	2	21	8	12	16	5
Fikk ikke svar/kontakt	7	3	5	4	7	8	0	5	7	13	4
Urettferdig behandling	6	7	10	11	2	4	3	4	2	9	18
Tungvint/uoversiktlig/rot/probl emer	6	10	5	2	9	5	17	3	4	0	1
Det tok for lang tid før hjelpen kom	5	5	7	3	3	4	2	0	8	9	10
Jeg fikk ikke nok informasjon	4	4	5	4	2	7	0	2	4	16	3
Politiet var ikke beroligende	4	2	2	3	1	5	0	1	4	0	0
Ressursmangel	4	3	1	1	7	5	11	4	8	8	6
Ble avvist på telefon	4	2	0	6	6	2	14	0	2	16	1
Fikk bot	3	1	8	6	0	0	0	7	0	0	2
Opplevde politiets spørsmål som lite relevante	3	2	3	4	2	1	0	0	7	0	3
Annet	3	1	6	2	1	0	0	0	1	2	5
Vet ikke	1	1	0	0	2	2	3	8	4	0	5

Spørsmålstekst: «Hva er de viktigste årsakene til at du var misfornøyd med din kontakt med politiet?». Respondentene svarte åpent på spørsmålet. Intervjuer plasserte svarene i én eller flere av de forhåndsdefinerte kategoriene, eller som fri tekst under «annet». Svar under «annet» har i etterkant blitt kodet om til svarkategorier som inngår i tabellen. Hver respondent kan ha svar som inngår i flere enn ett av svaralternativene.

Tabell 6 Årsaker til misnøye med kontakt med politiet avhengig av kontaktkanal - Prosent

	Alle spurte	Fysisk ute i omgivelsene/trafikken	På politistasjon	På telefon	På nett	På sosiale medier	Annet
N=	556	254	178	268	131	27	77
Uproff håndtering/dårlig politiarbeid	24	28	18	25	24	10	34
Politiet tok ikke saken alvorlig nok	22	20	31	20	23	38	30
Dårlig oppførsel/behandling/arroganse/mistenkelligjøring	20	31	13	15	12	13	18
Jeg fikk ikke nødvendig hjelp av politiet	18	15	23	19	13	35	21
Ingenting skjedde	14	11	16	18	20	3	14
Lang ventetid	12	11	12	11	18	11	15
Saken henlagt	9	5	14	5	17	17	16
Politiet fulgte meg ikke opp i etterkant	9	6	12	8	10	8	5
Dårlig tilgjengelighet	7	5	12	8	14	10	4
Unødvendig stoppet/feilvurdering	7	13	3	3	2	9	9
Lang ventetid på telefon	7	7	5	15	2	16	6
Fikk ikke svar/kontakt	7	4	4	8	13	13	2
Urettferdig behandling	6	9	6	3	2	8	13
Tungvint/uoversiktlig/rot/problemer	6	5	7	7	6	0	4
Det tok for lang tid før hjelpen kom	5	6	6	5	3	9	6
Jeg fikk ikke nok informasjon	4	5	6	3	3	16	4
Politiet var ikke beroligende	4	3	6	2	0	0	1
Ressursmangel	4	1	6	6	4	8	3
Ble avvist på telefon	4	3	1	6	1	16	9
Fikk bot	3	6	0	0	2	0	0
Oppløpde politiets spørsmål som lite relevante	3	4	3	3	1	0	1
Annet	3	5	0	1	2	2	3
Vet ikke	1	1	2	3	1	0	3

Spørsmålstekst: «Hva er de viktigste årsakene til at du var misfornøyd med din kontakt med politiet?». Respondentene svarte åpent på spørsmålet. Intervjuer plasserte svarene i én eller flere av de forhåndsdefinerte kategoriene, eller som fri tekst under «annet». Svar under «annet» har i etterkant blitt kodet om til svarkategorier som inngår i tabellen. Hver respondent kan ha svar som inngår i flere enn ett av svaralternativene.

Tabell 7 Årsaker til tilfredshet med kontakt med politiet avhengig av kontaktårsak - Prosent

	Alle spurte	Henvendelse av praktisk karakter	Vært stoppet eller kontaktet av politiet mens du kjørte bil	Stoppet eller kontaktet av politiet på offentlig sted utenom bilkjøring	Meldt fra om mistenkelige forhold	Levert en anmeldelse	Vært innblandet i en alvorlig trafikkuulykke (med personskaade)	Vært innblandet i en annen type ulykke	Tatt kontakt ved akutt behov for hjelp	Vært i kontakt med politiet på sosiale medier (Facebook, SnapChat, Instagram etc.)	Annet
N=	2968	1352	1064	196	572	396	64	82	235	147	372
Hyggelige/imøtekommende/greie	27	23	40	38	23	25	28	25	22	21	30
Raske/effektive	23	32	15	14	18	16	17	17	15	18	20
God service/respons/behandling/hjelpsomme	20	23	19	12	19	23	13	17	21	18	23
Høflige/viste respekt/korrekt opptreden	20	13	32	30	16	13	10	20	13	17	21
Jeg fikk nødvendig hjelp	17	21	9	11	22	21	15	20	29	27	16
Politiet tok saken alvorlig	14	9	9	16	32	31	36	20	37	28	19
Profesjonelle/godt politiarbeid/flinke	12	8	15	16	12	11	8	16	9	12	19
Alt ble ordnet/gikk greit/fikk gjort det jeg skulle	10	13	8	8	8	10	5	10	7	8	11
Enkelt	8	14	6	5	5	9	11	7	4	3	3
Politiet var klare og tydelige	8	6	9	8	10	8	10	10	10	13	10
Fikk viktig/nødvendig informasjon/forklaring	7	8	5	4	7	7	11	7	7	10	14
Hjelpen kom raskt til åstedet	5	2	3	6	10	4	13	15	16	2	7
Fikk raskt svar på telefon	4	4	3	7	12	7	16	8	14	12	4
Ryddig/oversiktlig/godt organisert/brukervennlig	4	5	3	1	3	6	1	4	3	3	5
Politiet var beroligende	4	2	3	4	5	3	3	3	7	4	7
Dialog/kommunikasjon/samarbeid/tilbakemelding	4	3	3	2	5	3	8	12	2	5	8
Kontroll/rutinekontroll/promillekontroll	3	1	8	2	1	1	0	0	1	2	1
Politiet fulgte meg godt opp i etterkant	3	1	1	2	5	6	1	3	6	6	5
Opplavde Politiets spørsmål som relevante	2	2	2	1	4	3	7	0	2	5	4
Annet	2	2	1	1	3	2	1	6	3	5	1
Vet ikke	2	2	2	2	2	4	4	4	4	0	1

Spørsmålstekst: «Hva er de viktigste årsakene til at du var fornøyd med din kontakt med politiet?». Respondentene svarte åpent på spørsmålet. Intervjuer plasserte svarene i én eller flere av de forhåndsdefinerte kategoriene, eller som fri tekst under «annet». Svar under «annet» har i etterkant blitt kodet om til svarkategorier som inngår i tabellen. Hver respondent kan ha svar som inngår i flere enn ett av svaralternativene.

Tabell 8 Årsaker til tilfredshet med kontakt med politiet avhengig av kontaktkanal - Prosent

	Alle spurte	Fysisk ute i omgivelsene/trafikken	På politistasjon	På telefon	På nett	På sosiale medier	Annet
N=	2968	1391	978	935	605	150	260
Hyggelige/imøtekomende/greie	27	39	27	22	19	22	20
Raske/effektive	23	15	29	19	33	18	19
God service/respons/behandling/hjelpsomme	20	18	26	20	18	19	22
Høflige/viste respekt/korrekt opptreden	20	30	16	15	11	18	17
Jeg fikk nødvendig hjelp	17	9	19	23	19	27	18
Politiet tok saken alvorlig	14	11	14	28	8	28	24
Profesjonelle/godt politiarbeid/flinke	12	16	11	11	7	12	16
Alt ble ordnet/gikk greit/fikk gjort det jeg skulle	10	9	13	10	13	9	11
Enkelt	8	6	10	6	23	4	6
Politiet var klare og tydelige	8	9	7	9	5	14	5
Fikk viktig/nødvendig informasjon/forklaring	7	5	7	9	8	11	10
Hjelpen kom raskt til åstedet	5	5	3	9	3	2	6
Fikk raskt svar på telefon	4	4	3	10	7	13	7
Ryddig/oversiktig/godt organisert/brukervennlig	4	3	4	4	8	3	4
Politiet var beroligende	4	4	3	5	1	5	6
Dialog/kommunikasjon/samarbeid/tilbakemelding	4	3	4	6	4	5	6
Kontroll/rutinekontroll/promillekontroll	3	6	1	1	0	2	0
Politiet fulgte meg godt opp i etterkant	3	1	3	5	3	7	4
Opplvde Politiets spørsmål som relevante	2	2	2	4	1	6	5
Annet	2	1	2	2	3	5	2
Vet ikke	2	2	2	2	3	0	4